

---

---

# 공공기관의 사회적 책임경영

---

---

2011. 5

공공기관정책연구센터

**Kipf** 한국조세연구원

## 1. 교육 개요

- 주제 : 공공기관의 사회적 책임경영 교육
- 일시 : 2011년 5월 11일 수요일 14:00~16:45
- 대상 : 공공기관 중 희망기관(150명)
- 주최 : 한국조세연구원 공공기관정책연구센터
- 후원 : 기획재정부
- 장소 : 한국조세연구원 10층 대강당

## 2. 교육 내용

- 14:00~14:30, 주 제 : 공공기관의 사회적 책임경영 현황  
발표자 : 한국조세연구원 공공기관정책연구센터 초빙연구위원 라영재
- 14:30~15:15, 주 제 : 공공기관의 동반성장정책  
발표자 : 동반성장위원회 동반성장정책부 본부장 정영태
- 15:15~15:30, 휴식
- 15:30~16:15, 주 제 : ISO26000 동향  
발표자 : 한국표준협회 지속가능경영팀 팀장 정은주
- 16:15~16:45, 주 제 : 공공기관의 지속가능경영 우수사례  
발표자 : 한국전력공사 기획처 전략기획팀 부장 김만철

# 총 목 차

- **공공기관의 사회적 책임경영 현황** ..... 1  
라 영 재 / 한국조세연구원 공공기관정책연구센터 초빙연구위원
  
- **공공기관의 동반성장정책** ..... 19  
정 영 태 / 동반성장위원회 동반성장정책부 본부장
  
- **ISO26000 동향** ..... 35  
정 은 주 / 한국표준협회 지속가능경영팀 팀장
  
- **공공기관의 지속가능경영 우수사례** ..... 51  
김 만 철 / 한국전력공사 기획처 전략기획팀 부장
  
- **부록: ISO26000 이행수준 자가진단 체크리스트** ..... 69  
한국조세연구원

# 공공기관의 사회적 책임경영 현황


▣ 라 영 재 / 한국조세연구원 공공기관정책연구센터 초빙연구위원

# 공공기관의 CSR 현황

2011. 5. 11.

라 영 재

공공기관정책연구센터

 한국포세연구원

## Contents


- I. 우리나라 CSR 수준과 정의
- II. 공공기관 CSR 현황
- III. CSR과 경쟁
- IV. 공공기관 의 CSR 인식
- V. 결론

 한국포세연구원

# 1. CSRI란




## 우리나라에서 CSR이란



사회적 약자에 대한 배려

자원봉사활동, 기부->사회공헌활동





자원봉사활동  
나눔과 불우이웃 돕기  
공급자의 입장

5

## 대기업의 입장 -전/현 정부의 CSR



상생경영  
동반성장



6

## 우리나라 CSR 단계



법적 책임(준법)  
윤리경영 단계



7

KIPF 한국포세연구원

## CSR(Corporate Social Responsibility) 용어

- ▣ 기업 책임(corporate responsibility, business responsibility)
- ▣ 기업 시민(corporate citizenship, global business citizenship)
- ▣ 기업의 공동체 참여(corporate community engagement)
- ▣ 공동체 관계(community relations)
- ▣ 기업 청지기정신(corporate stewardship)
- ▣ 사회적 책임(social responsibility)
- ▣ 전략적 자선(strategic philanthropy)

8

KIPF 한국포세연구원

# CSR 시대별 논의

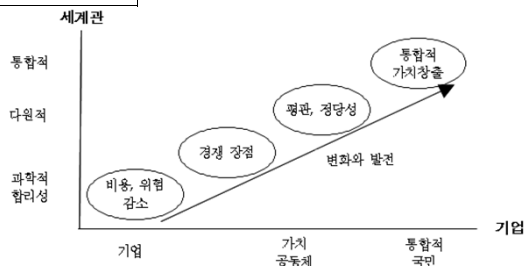
시대변화	사회적 책임의 내용
1단계 : 기업의 사회적 스튜어드십 (1950-60년대)	<ul style="list-style-type: none"> <li>원칙 : 기업관리자는 공익의 수탁자와 사회적 집사</li> <li>주요 행위 : 기업 자선</li> <li>추진동인 : 집행부의 양심과 기업 평판</li> <li>정책도구 : 자선과 공공관계(PR)</li> </ul>
2단계 : 기업의 사회적 대응성 (1960-70년대)	<ul style="list-style-type: none"> <li>원칙 : 기업은 사회의 정당한 요구에 대응</li> <li>주요 행위 : 이해관계자에 상호작용과 공공정책에 순응</li> <li>추진동인 : 이해관계자의 압력과 정부 규제</li> <li>정책도구 : 이해관계자와 협상과 규제에 순응</li> </ul>
3단계 : 기업윤리 (1980-90년대)	<ul style="list-style-type: none"> <li>원칙 : 윤리적 기업 문화 창출</li> <li>주요 행위 : 모든 이해관계자를 존경과 존엄성을 가지고 대함</li> <li>추진동인 : 인권과 종교, 인종 가치 존중</li> <li>정책도구 : 미션 선포, 윤리강령, 사회계약</li> </ul>
4단계 : 기업의 국제적 시민성 (1990-2000년대)	<ul style="list-style-type: none"> <li>원칙 : 기업의 국제적 영향을 감안하여 사회적 책임성 수용</li> <li>주요 행위 : 국제적 지속가능성 사업 채택, 집행</li> <li>추진동인 : 경제와 환경의 국제화 분열</li> <li>정책도구 : 국제적 규범, 지속가능성 정책의 순응</li> </ul>

\* Frederick, (2008), pp. 524-529 참조.

# CSR 가치의 변화

가치(지향)	비용과 리스크 감소	경쟁력	평판과 정당성	통합적 가치창출
전제 가치	기업의 비용과 리스크 감소	상대적인 장점을 얻기 위한 전략적 접근	평판과 정당성을 얻기 위한 활동	이해관계자의 이익을 통합
기업의 역할	경제적 행위자	경제적 행위자	정치적 행위자	사회적 행위자
이론수준	조직	산업	정치와 문화체계	사회적
상호작용	선형적	복잡	복합	자제 조직화
지배적 논리	규범적 경제	규범적 경제	규범적 정치	인지적 사회
존재론적 자세	명백	명백	애매	애매한 언어, 역사, 문화적 근거
인식론적 자세	실증주의	후기 실증주의	사회 구성주의	실용주의

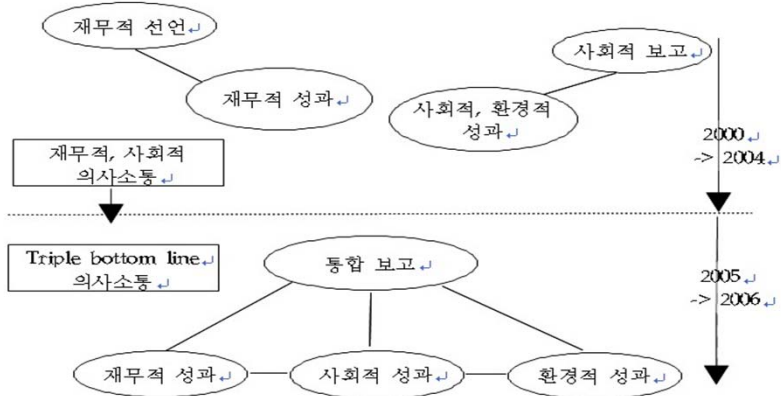
자료: Kurucz 외. (2008), p. 93. 인용.



# CSR의 성과

CSR의 결과	내용
산출(output)	CSR의 서약(Commitment), 전략, 도구
성과(outcome)	기업 관행의 변화
영향(impact)	사회와 환경에 기여

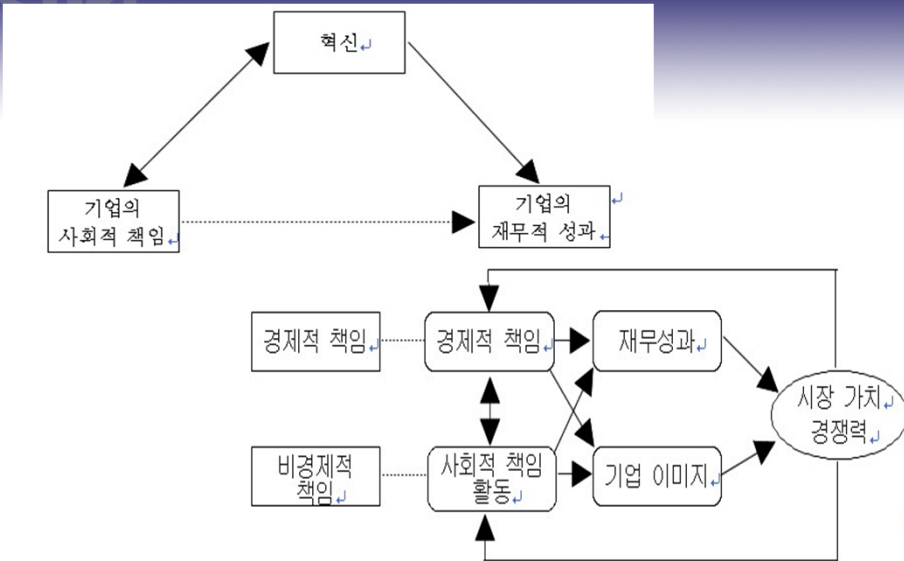
자료: Skjærseth and Wettstad. (2009). pp. 27-34. 참조.



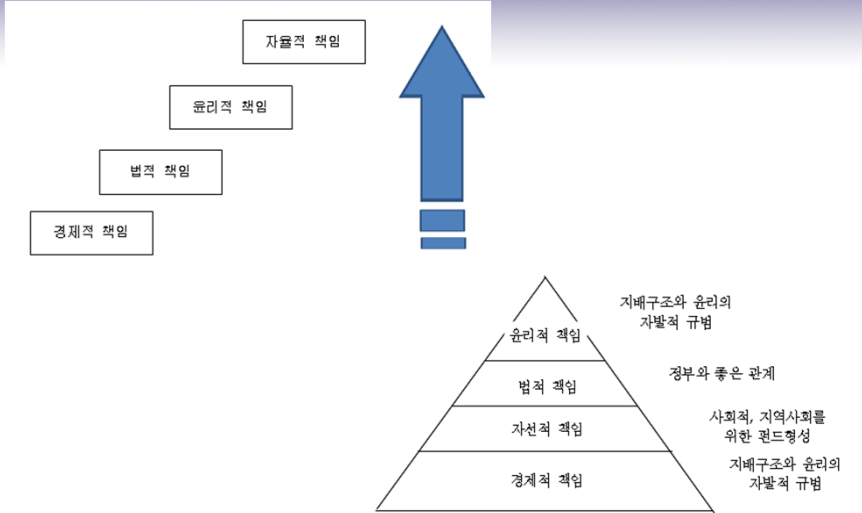
자료: Méjis 외. (2009). p. 18. 인용

원

# CSR 선순환

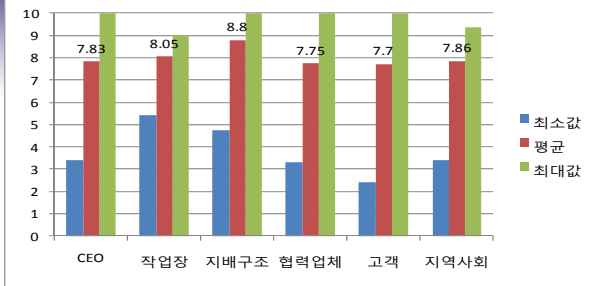


# kipf CSR 단계

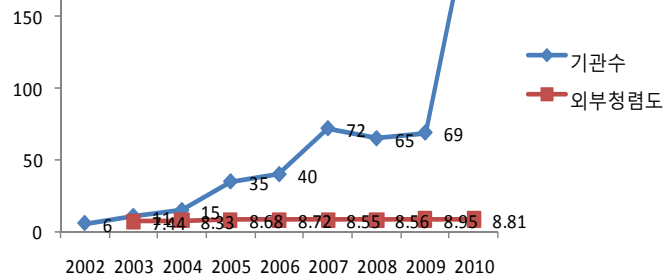


## II. 공공기관 CSR 현황

## 공공기관 청렴도 - 윤리경영 수준



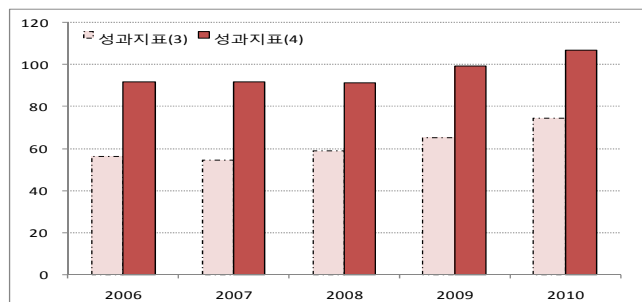
산자부, 2005  
윤리경영 실태조사



## 공공기관 지속가능보고서 발간/적용지표수

구분	'03	'04	'05	'06	'07	'08	'09	'10	합계
기업	발간 보고서수	4	7	15	25	44	52	38	195
	신규 발간수	4	4	9	14	26	17	28	104
공공기관	발간 보고서수			3	5	14	20	17	70
	신규 발간수			3	3	11	9	13	43

자료: 최신 지속가능성보고서 발간현황(2010.3. 대한상공회의소 지속가능경영원)과 자체 조사를 위함하여 재구성



## 제3자 검증

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
제3자 검증	1	3	6	9	7	5
제3자 검토	1	1	1	3	4	-
동시	-	-	1	1	2	1
미확인	-	-	1	1	4	2
총합계	2	3	9	14	17	8

## UN Global Compact

### 인권

1. 기업은 국제적으로 선언된 인권 보호를 지지하고 존중하여야 한다.
2. 기업은 인권을 침해하지 않아야 한다.

### 노동

3. 기업은 결사의 자유와 단체협상권을 효력인정을 지지해야 한다.
4. 기업은 모든 형태의 강압적, 강제 노동 제거를 지지해야 한다.
5. 기업은 어린이 노동의 효과적 폐지를 지지해야 한다.
6. 기업은 고용과 직업 선택의 차별을 제거해야 한다.

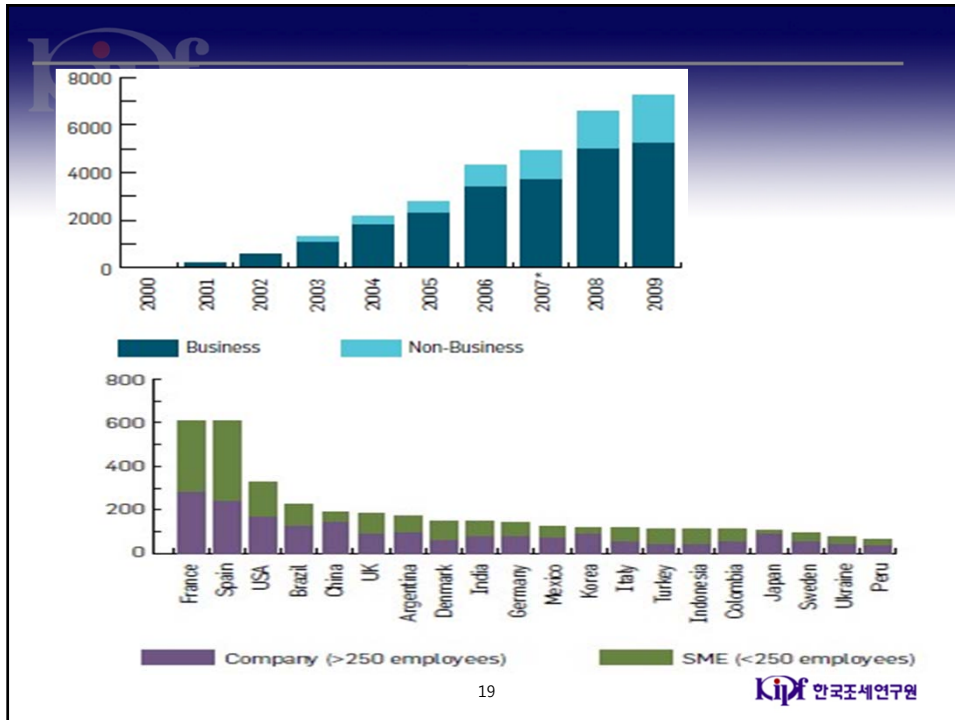
### 환경

7. 기업은 환경의 도전에 예방적 접근을 지지해야 한다.
8. 기업은 더 큰 환경적 책임을 촉진하기 위해 선도적 역할을 해야 한다.
9. 기업은 환경친화적인 기술을 개발하고 확산토록 장려해야 한다.

### 반부패

10. 기업은 부당취득과 뇌물수수 등을 비롯한 모든 형태의 부패를 척결하기 위해 노력해야 한다.





## UN GC/ 지속가능보고서 발간 현황

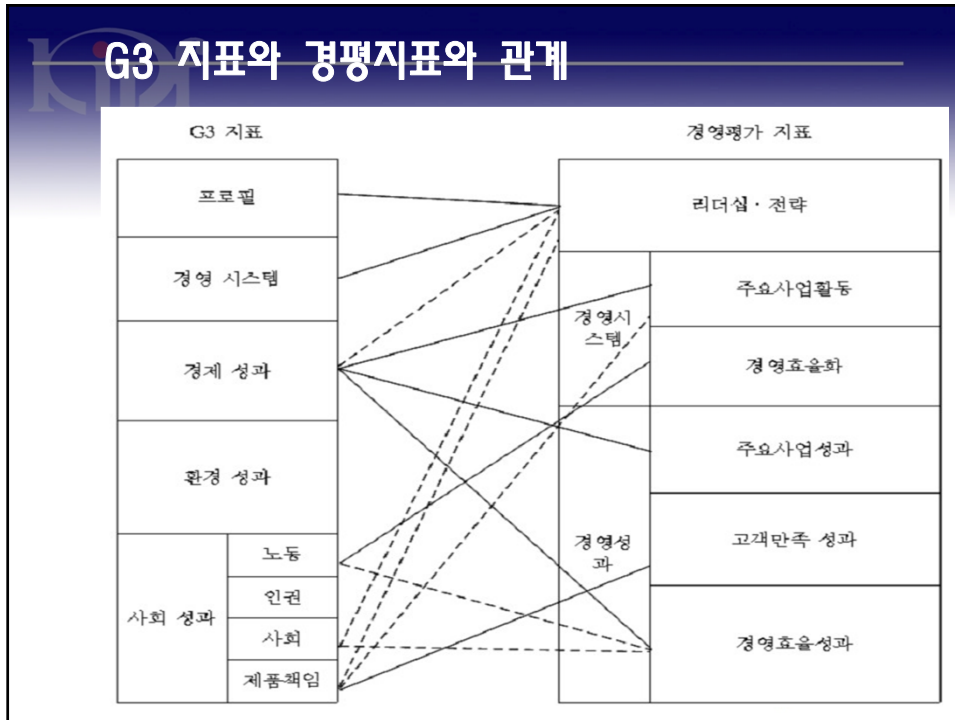
			가입기관		non-com	보고서 발간 기업
			UNGC	한국협회		
공기업	시장형	(8)	7	7	1	7
	준시장형	(13)	11	11	2	10
	계	(21)	18	18	3	17
준정부기관	기금관리형	(16)	7	6	0	2
	위탁집행형	(63)	18	18	1	11
	계	(79)	25	24	1	13
기타공공기관		(185)	11	13	5	12
전 체		(285)	54	55	9	42

### III. CSR과 경영평가

#### CSR과 경영평가 정의

	지속가능경영	공공기관 경영평가
목적	조직의 지속가능한 경영	공공기관의 경영합리화와 운영투명성, 대국민 서비스 증진
평가자	자체 평가와 외부 검증	기획재정부 경영평가단
평가 방법	자율평가	타율평가
선택 여부	선택 가능	의무
평가 대상	기업 또는 조직으로 제한이 없다.	공기업과 준정부기관
평가 주기	매년 자율적 평가	일정하게 정해진 시기에 평가
평가 영역	경제, 환경, 사회 등 다양한 분야	주로 사업과 재무적 성과에 한정

## G3 지표와 경영지표와 관계



## UN GC 가입과 경영결과

경영평가 지표명	미가입	가입	총	차이
경영지리더십	70.3	73.6	72.5	3.4
지배구조 및 윤리경영	65	70.4	68.6	5.4**
CS경영	72.9	76.9	75.5	4.0*
리더십	68.9	73.3	71.8	4.4**
비전및전략개발	70.8	72.3	71.8	1.5
주요사업추진계획	69.2	74.5	72.7	5.2**
전략	69.8	73.6	72.3	3.8*
주요사업활동	72.1	75.7	74.5	3.6**
조직및인적자원관리	66.1	74.2	71.4	8.1***
재무예산관리	68.2	74.5	72.3	6.3*
보수관리	63.9	71.5	68.9	7.5***
노사관계합리성	69.2	74.6	72.8	5.4*
성과관리체계	66.1	74.5	71.6	8.4***
공공기관선진화 및 경영효율화추진관리	70.3	74.7	73.2	4.5**
경영효율화	67.1	73.9	71.6	6.8***
주요사업성과	97.6	94.1	96	-3.5**
고객만족개선도	92.9	97.3	94.9	4.4***
노동생산성	80.5	86.7	83.3	6.2
자본생산성	73.1	69.9	70.5	-3.2
계량인건비	85	88.9	86.8	3.9
계량관리업무비	73.5	80.1	76.5	6.6
총인건비인상률	92.2	93	92.6	0.9
재무예산성과	81.5	82.6	82	1.1
정부권장정책이행실적	83.6	86	84.7	2.3
경영효율성과	82.3	84.8	83.4	2.5
총점	86	83.5	84.8	-2.5

각 지표별 가중치에 차이가 있기에 득점률을 사용하여 평균을 구함.

\*\*\* 1% 유의수준, \*\* 5% 유의수준, \* 10% 유의수준

## 지속가능보고서 발간 기관과 경쟁결과

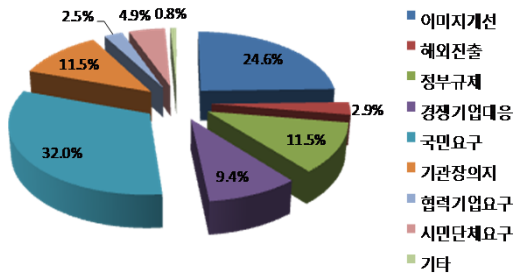
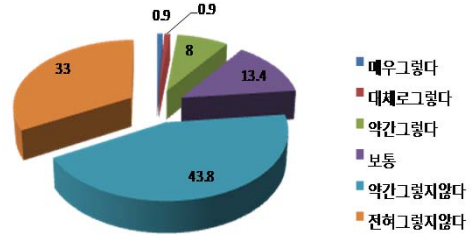
공기업 평균	미발간	발간	총	차이
경영진리더십	69.1	76.1	72.5	7.0***
지배구조 및 윤리경영	65.3	72	68.6	6.7***
CS경영	72.9	78.3	75.5	5.4***
리더십	68.8	75.1	71.8	6.4***
비전및전략개발	69.8	73.9	71.8	4.1*
주요사업추진계획	69.1	76.5	72.7	7.3***
전략	69.4	75.5	72.3	6.1***
주요사업활동	72	77.1	74.5	5.2***
조직및인적자원관리	66.7	76.5	71.4	9.8***
재무예산관리	67.8	77.2	72.3	9.5***
보수관리	64.3	73.9	68.9	9.6***
노사관계합리성	68.6	77.2	72.8	8.6***
성과관리체계	67.1	76.5	71.6	9.4***
공공기관선진화 및 경영효율화추진관리	69.1	77.6	73.2	8.5***
경영효율화	67.2	76.4	71.6	9.3***
주요사업성과	97.6	92.5	96	-5.1***
고객만족개선도	93.2	98.5	94.9	5.3***
노동생산성	82.2	85.7	83.3	3.5
자본생산성	66.2	71.9	70.5	5.7
계량인건비	85.4	89.7	86.8	4.3
계량관리업무비	76.2	77.3	76.5	1.1
총인건비인상률	89.1	100	92.6	10.9*
재무예산성과	82	82	82	0
정부권장정책이행실적	84.3	85.6	84.7	1.3
경영효율성과	82.6	85.3	83.4	2.7
총점	85.3	83.7	84.8	-1.6

\*\*\* 1% 유의수준, \*\* 5% 유의수준, \* 10% 유의수준

## IV. 인식도 조사



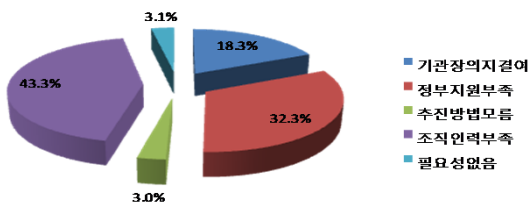
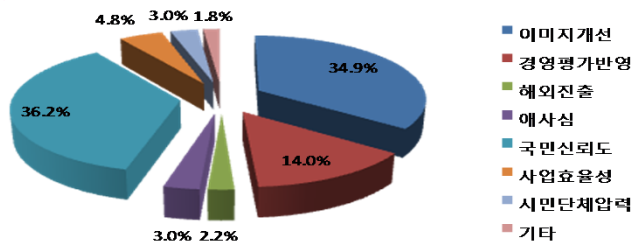
## CSR과 공정사회 부합



## CSR 추진 동기



## CSR 효과



## CSR 장애요인

**계수<sup>a</sup>**

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
1 (상수)	5.000	.113		44.183	.000
REGR factor score 1 for analysis 1	.511	.114	.353	4.497	.000
REGR factor score 2 for analysis 1	.260	.114	.180	2.291	.024
REGR factor score 3 for analysis 1	.263	.114	.182	2.314	.023
REGR factor score 4 for analysis 1	.466	.114	.322	4.096	.000
REGR factor score 5 for analysis 1	.364	.114	.252	3.201	.002

a. 종속변수: 성과평가

**계수<sup>a</sup>**

모형	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의확률
	B	표준오차	베타		
1 (상수)	6.145	.060		102.803	.000
REGR factor score 1 for analysis 1	.243	.060	.296	4.048	.000
REGR factor score 2 for analysis 1	.357	.060	.434	5.942	.000
REGR factor score 3 for analysis 1	.300	.060	.365	5.001	.000
REGR factor score 4 for analysis 1	.000	.060	.000	-.005	.996
REGR factor score 5 for analysis 1	.156	.060	.189	2.591	.011

a. 종속변수: 이해관계자관계

## V. 결론

- 유럽 공기업이 경우, 연례보고서(annual report) 발간, 지속가능보고서(sustainability report) 공시
- 민간 기업이나 공공기관 모두 국제적 기준을 준수토록 함(GRI, UN Global Compact, ISO 26000)
- 공공기관의 공공성, 공익추구 활동의 범위, 내용에 대한 이해의 확장 필요 - 경영 효율적, 경제적 목표, 재무적 성과 이외에 사회적, 환경적 목표, 지표, 성과도 중시해야 함
- 공기업의 경우, GRI, ISO 26000 등 글로벌 지표 적용 및 지속가능보고서 활용

- 형식적인 지속가능보고서 발간이나 UN GC 가입이나 공공기관 성격과 관계없는 사회공헌활동보다,
- 공공기관의 경제적, 사회적, 환경적 환경과 국민적 수요에 부합하는 활동을 하는 것이 더 중요함
- 공공기관의 사회적 책임성, 공적 책임성을 다하는 것임

감 사 합 니 다  
thanks

# 공공기관의 동반성장정책

▣ 정 영 태 / 동반성장위원회 동반성장정책부 본부장

# 공공부문 동반성장 추진대책

2011. 05



## 목차

### I 공공부문 동반성장 추진대책

1. 추진배경
2. 공공부문 거래 현황 및 문제점
3. 추진방안

### II 동반성장위원회

# I. 공공부문 동반성장 추진대책

## 1. 추진배경

### 4대 분야 세부과제에 대한 결산성인 추진

- 「대·중소기업 동반성장 대책」을 수립하고 4대분야 세부과제에 대한 **실천 방안을 마련하여 추진 중**
- ✓ ① 공정거래질서 확립, ② 동반성장 전략 확산, ③ 중소기업 자생력 강화, ④ 추진·점검체계 구축

### 공공부문의 체계적이고 선도적인 역할

- 중소기업과의 동반성장을 위해서는 민간기업 뿐만 아니라 **공공부문의 체계적이고 선도적인 역할이 중요**

### 현장에서 중소기업 애로사항

- 그러나 **현장에서 중소기업들은 공공부문과의 거래에 있어 많은 애로를 호소**
- ✓ 현장실태 점검(11.4~9) 결과 ① 정부사업에 중소기업 참여기회 확대, ② 불공정 하도급 거래 시정, ③ 적정 낙찰가격 보장 등으로 조사

## 2. 공공부문 거래 현황 및 문제점

### 규모와 유형

- 공기업 등 공공부문의 총 구매는 '09년 122조원\*으로 국내소비의 약 4% 비중

\* 공기업(45.6조원), 지자체(42.6), 국가기관(28.6), 지방공사(4.9), 농협 등 특별법인(0.5) 등의 순으로 공기업과 지자체가 전체 공공구매의 72.3% 차지

### 중소기업 지원

- '09년 중소기업 공공구매 규모는 총 79.8조원으로 전체 공공구매의 65.2% 비중

	공사	물품	용역	계
총공공구매(조원):a	73.6	35.5	13.2	122.3
중기구매액(조원):b(b/a,%)	47.4(64.4)	22.4(63.1)	10(75.6)	79.8(65.2)

- 중소기업제품판로지원법에서 공공부문의 구매시 원칙적으로 중소기업제품을 우선 구매\*하도록 규정

\* 중소기업제품 구매목표제(기관 공공구매의 50% 이상), 기술개발제품 우선구매(10% 이상), 중소기업간 경쟁(195개 품목) 등

- 국가계약법 및 개별법에서도 중소기업 지원\*에 관해 일부 규정

\* 국가계약법(하도급대금 확인제 등), 건설법(하도급대금 직불제 등), SW산업진흥법(분리발주원칙, 대기업 참여 제한제 등)

## 2. 공공부문 거래 현황 및 문제점

### 제도의 실효성 제약

- 다양한 지원제도에도 불구하고 감사부담 등에 따라 제도를 충분히 활용하지 못해 지원제도의 실효성이 제약

### 자발적 노력 부족

- 중소기업 지원도 법정 의무 사항 이외에 공공부문이 적극적이고 자발적인 지원과제 발굴·추진 노력은 부족

### 문제점

- 하도급대금 지급 확인제, 하도급대금 직불제 등 대금지급에 대한 발주자 관리제도를 도입하였으나 공공부문의 적극적 실천 미흡

### 적극적 실천 미흡

- 공공부문의 동반성장 추진·점검 체계가 없고 적극적 동반성장 이행 유도를 위한 인센티브 시스템도 미흡

### 인센티브 체계 미흡



### 3. 동반성장을 위한 공공부문 추진 방향

#### 대·중소기업 동반성장대책(9.29)의 추진을 적극 뒷받침

공공부문의 선도적 동반성장 실천

#### 세부 추진 방안

##### 중소기업 직접 참여기회 확대

- 건설분야 계약 제도 개선
- 중소기업·용역 공급업체 참여확대

##### 공정한 성과 배분 및 불공정 하도급 개선

- 공정한 성과배분을 위한 제도 개선
- 하도급 업체에 대한 불공정 거래 시정

##### 공공기관의 자발적 역량 강화

- 동반성장 추진체계 마련 및 문화 조성
- 공공기관의 협력 중소기업 지원역량 확대

##### 추진점검 및 인센티브 체계 구축

- 추진 점검체계 구축
- 인센티브 시스템 마련



### 3. 추진 방안 – 중소기업 직접 참여기회 확대

#### < 건설 분야 계약제도 개선 >

##### ■ 중소·전문건설업체의 입찰 참여 활성화

- **중소·전문건설업체도 원도급자로 인정하는 입찰제도 (주계약자 공동도급제도)의 시행 기관을 4개 기관으로 확대**  
 ✓ 현재 1개 기관(LH 공사)에서 '11년 철도공단, 수공, 도공 등 3개 기관 추가
- 일정 규모(76억원) 이하 공사에 대해서만 적용하는 **지역의무 공동도급제도를 혁신도시건설사업에 대해서는 상한금액 제한 없이 전면 확대 적용('11월까지 한시)**
- 턴키 입찰시 낙찰자 선정 이전이라도 발주기관 귀책에 의해 **입찰이 취소된 경우에는 설계보상비를 지급**  
 ✓ 현재 입찰 탈락자에 대해, 낙찰자 선정 이후에는 설계우수자에 한하여 공사예산 2% 범위 내에서 설계보상비 지급

##### ■ 대형 건설사 입찰참여 하한액 상향 조정

- 지자체·공기업 등의 발주공사에 대해 **대형업체가 참여할 수 있는 건설공사 규모의 하한액(현행 150억원)을 상향 조정**



### 3. 추진 방안 – 중소기업 직접 참여기회 확대

#### < 중소기업 물품·용역 공급 업체 참여 확대 >

##### ■ 중소기업제품 구매 확대 및 실적점검 내실화

- 중소기업제품 공공구매 규모를 '12년까지 100조원으로 확대
  - ✓ 중기제품 공공구매(조원) : (09)63.4→(10)77.2→(11)85.0→(12)100
- 구매실적 점검 대상기관을 전체 공공기관으로 확대
  - ✓ 현재 주요 205개 기관만 점검중 : (10)205→(11)283→(12)494

##### ■ 중소기업 기술개발 제품 구매 활성화

- 조달청 '나라장터' 에 우선구매 대상 기술개발제품 코너를 별도 구분 설치하여 구매 담당자의 인지도 제고('11.6월)
- 중소기업의 기술개발제품 생산에 필요한 운전자금의 원활한 지원을 위해 공공구매론에 대한 신·기보 보증 도입('11.6월)



### 3. 추진 방안 – 중소기업 직접 참여기회 확대

#### < 중소기업 물품·용역 공급 업체 참여 확대 >

##### ■ SW 용역 서비스에 대한 중소기업 참여 확대

- SW 용역의 분리발주 활성화를 위해 공공기관 교육을 강화하고 기관별 분리발주 실적을 공기업 동반성장 평가에 반영
  - ✓ 현행, 전 공공기관에 대해 HW와 SW간 분리발주 의무화 (SW산업진흥법)



### 3. 추진 방안 - 공정 성과배분 및 불공정 하도급 개선

#### < 공정한 성과배분 체계 확립 >

##### ■ 최저가 낙찰제에 따른 지나친 저가 낙찰 보완

- 발주 공사를 세부 단위공사로 구분, 공종별 입찰가의 적정성을 발주 기관이 내실있게 심의
  - ✓ 과도한 저가 입찰을 방지하여 부실 시공을 방지하고 중소 하도급 업체에 적정 하도급을 보장

##### ■ 선금수령 사실 통보 및 선금 직불제도 도입

- 계약상대자가 선금을 수령할 경우 5일 이내에 하도급자에 대해 선금수령사실을 통보토록 의무화
- 계약상대자가 선금을 지급하지 않을 경우, 발주기관이 직접 지급할 수 있는 근거 마련



### 3. 추진 방안 - 공정 성과배분 및 불공정 하도급 개선

#### < 공정한 성과배분 체계 확립 >

##### ■ 표준품셈 할증 제도 실효성 강화

- 예산 등의 이유로 소극적으로 적용되고 있는 소규모 공사 표준 품셈 할증제 활용을 촉진하여 적정 공사비 보장
  - ✓ 10m<sup>2</sup> 이하 소규모 공사 등에 표준품셈 적용시 작업여건, 공사규모에 따른 할증(최대 50%)을 허용하는 제도



### 3. 추진 방안 - 공정 성과배분 및 불공정 하도급 개선

#### < 하도급 업체에 대한 불공정거래 개선 >

##### ■ 하도급 대금 지급 확인제 활성화

- 하도급대금 지급 확인제의 내실화를 위해 전 공공기관이 정기적인 하도급 실태 점검을 실시
  - ✓ 선금 또는 기성금이 2차 이하 하도급 업체에 적절히 지급되었는지 여부를 발주자가 법인통장 등을 통해 확인하는 제도(건설산업기본법)

##### ■ 하도급 대금 직불제 및 지급 확인제 확대 적용

- 현재 건설공사에서 시행하고 있는 하도급 대금 직불제(건설법)를 공공기관의 SW 발주사업에도 확대 도입
- 현행 건설공사에 적용되는 하도급 대금지급 확인제도를 용역 서비스 및 물품 제조의뢰 계약까지 확대 적용



### 3. 추진 방안 - 공정 성과배분 및 불공정 하도급 개선

#### < 하도급 업체에 대한 불공정거래 개선 >

##### ■ 표준계약서 사용 확대 · 촉진

- 하도급 계약시 표준계약서 이용 기업에 대해 적격심사에서 가점을 부여하는 등 인센티브 부여방안 검토
- 공공기관 SW 서비스 용역 입찰에 공동으로 참여하는 대기업과 협력 중소기업간 '표준계약서' 마련 · 배포



### 3. 추진 방안 - 공공기관의 자발적 역량 강화

#### < 동반성장 추진체계 마련 및 문화 조성 >

##### ■ 「15개 동반성장 협의회」 발족 (2.24)

- 「공공기관 동반성장 보고대회」를 개최하여 우수기관(role model) 및 우수사례(best practice)를 발굴·확산

##### ■ 기관내 전담조직 구성 및 인력 보강

- 동반성장 전담조직을 구성하여 동반성장 실천계획 수립, 협력 프로그램 개발 등 동반성장 업무를 전담 추진

##### ■ 내부 평가·감독 시스템 구축

- 임·직원의 동반성장 이행실적을 평가하여 개인별 성과 평가·포상 등에 반영
- 공공기관의 감사·비상임 이사가 내부감사 및 이사회를 통해 불공정·부당거래를 적극 견제하도록 유도



### 3. 추진 방안 - 공공기관의 자발적 역량 강화

#### < 공공기관의 협력 중소기업 지원 역량 강화 >

##### ■ 계약단가의 적극적 조정으로 공정한 계약금액 보장

- 물가 및 원자재가격 변동에 따른 계약단가 조정 필요성을 공공기관이 선제적으로 검토
  - ✓ 현행, 물가 또는 원자재價가 급등할 경우 계약금액 조정을 허용하는 계약금액 조정제도를 운용 중(국가계약법 시행령 64조)
- 조정 필요시 계약업체의 신청이 없어도 공공기관이 자발적으로 계약금액을 변경·통보

##### ■ 중소기업 참여 확대를 위한 자발적 노력 강화

- 우량 중소기업에 대해서는 선금을 공사금액의 최대 70% 까지 확대하여 지급(법정 의무지급비율 : 공사규모별 30~50% 이상)
- 협력업체 운영자금 지원 및 공공구매론 확대



### 3. 추진 방안 – 공공기관의 자발적 역량 강화

#### < 공공기관의 협력 중소기업 지원 역량 강화 >

##### ■ 중소기업 기술이전 및 교육

- 구매조건부 신제품개발사업 및 중소기업 전용 R&D 사업 발굴 등 중소기업 기술협력 투자 확대
- 특허권 許與협약 체결을 통한 상용화 지원 등 공기업 보유 특허 기술에 대한 중소기업 공유 확대



### 3. 추진 방안 – 추진·점검 및 인센티브 체계 구축

#### < 추진·점검체계 구축 >

##### ■ 공공부문 동반성장 추진상황 점검

- 공공부문의 동반성장 추진계획에 따른 이행실적을 정기점검 하여 「동반성장 추진 점검반」(반장:경제수석)에 보고

##### ■ 「동반성장 Cyber 종합지원센터」(10.12월 구축예정)를 통한 공공부문 거래 관련 애로 접수·처리

- 공공기관의 경우 처리실적을 「공공기관 동반성장 평가」에 반영



### 3. 추진 방안 - 추진·점검 및 인센티브 체계 구축

#### < 인센티브 시스템 마련 >

■ 공공기관 동반성장 평가결과를 매년도 공공기관  
경영평가에 반영

• 11년 계획: 56개 공공기관 대상으로 '공공기관 중소기업  
지원실적 및 계획' 평가(전년도와 동일)

✓ 12년부터는 '공공기관 동반성장 지원실적 및 계획 평가' 로 개편, 추진  
(5~6월 중 신규 평가대상 기관 및 지표 발표 예정)

■ 동반성장 이행실적이 우수한 기관 및 구매 담당자에  
대해서는 포상 예정



## II. 동반성장위원회 소개



## 조직

### 설립목적

- 대·중소기업간 사회적 갈등문제를 발굴, 논의하여 민간부문의 합의를 도출하는 동반성장 문화 확산의 구심체 역할 수행

### 주요역할

- 위원장(1) : 정운찬 (前 국무총리)
- 위 원(24) : 대기업 9명, 중소기업 9명, 공익위원 6명
- 실무위원회(182) : 동반성장지수(14), 적합업종(11), 업종위(157)



## 연혁

- 04. 12 : 「대·중소기업협력재단」 설립
- 06. 03 : 「대·중소기업 상생협력 촉진에 관한 법률」 제정
- 07. 05 : 「기업간 협업」, 「기술자료 임치제도」 전담기관 지정
- 08. 08 : 「공공기관의 중소기업 지원실적 및 계획」 평가기관 지정
- 09. 01 : 「구매조건부 신제품개발사업」 총괄 관리기관 지정
- 10. 12 : 「동반성장위원회」 출범
- 11. 03 : 12개 업종별 동반성장위원회 발족

## 동반성장지수 산정 및 공포(Win-Win Index)

### 사업개요

- 대·중소기업 동반성장지수 산정·공포를 통해 기업별 동반성장 이행실적점검을 통한 우수기업 발굴 및 동반성장 문화조성

### 사업내용

- 대기업 평가와 중소기업 조사결과를 지수로 공포
  - [공정위] 대기업의 동반성장 이행실적 평가: '12.1~2월(1회)
  - [위원회] 중소기업의 체감도 조사: 7~9월(1차), '12.1~2월(2차)
- 평가 상위기업에 대해 정부포상 등 인센티브 및 우수사례 전파



## 대·동반성장지수 평가대상 대기업(56개사)

### 기계/자동차/조선

현대자동차, 현대중공업, 기아자동차, 삼성중공업, 대우조선해양, 현대모비스, 한국지엠, 두산중공업, STX조선해양, 현대삼호중공업, 현대미포조선, 한진중공업, 현대위아, 현대로템, 두산인프라코어 (15)

### 도매 및 소매업

롯데쇼핑, 신세계, 삼성테스코(3)

### 전기/전자

삼성전자, LG전자, 엘지디스플레이, 하이닉스반도체, 삼성모바일디스플레이, 삼성SDI, 삼성전기, LS전선, 삼성테크윈, 대한전선, LG이노텍(11)

### 건설

삼성물산, 현대건설, GS건설, 대우건설, 포스코건설, 대림산업, SK건설, 롯데건설, 한화건설, 두산건설, 동부건설, 현대산업개발 (12)

### 화학/금속/비금속

SK종합화학, 포스코, GS칼텍스, S-OIL, LG화학, 현대제철, 효성, 호남석유화학, 엘에스니꼬동제련, 삼성코닝정밀소재(10)

### 통신 및 정보서비스

케이티, SK텔레콤, LG유플러스, 엘지씨엔에스, 삼성에스디에스(5)

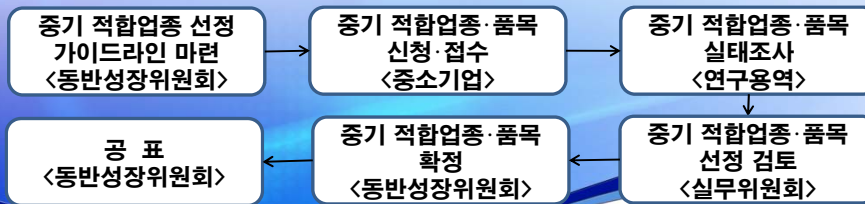
## 중소기업 적합업종 및 품목 선정

### 사업개요

- 중소기업 적합업종·품목 선정하여 대기업의 자율적인 진입자제 및 사업이양 유도를 통해 중소기업 사업영역 보호·육성

### 사업내용

- 전통산업(일반제조업), 신산업분야 등 순차적으로 선정
- 중기 적합업종·품목 선정 매년 1회 추진( '11. 8월 선정 예정)
- 3년 후 재선정을 검토하여 재선정  
(사업성과에 따라 조기 해제 가능)



## 공공기관 중소기업 지원 평가

### 사업개요

- 공공기관의 중소기업 지원실적 및 계획을 평가함으로써 공공기관이 동반성장에 선도적인 역할을 하도록 유도

\* 관련근거: 「상생협력법」 제19조(공공기관의 중소기업 협력 촉진)

### 평가계획

- 대상: 56개 공공기관
- 인센티브: 우수기관에 정부포상(12년도부터 경영평가 반영)
- 평가항목
  - ①인프라(공통부문), ②경영관리 및 경영혁신, ③구매 및 판로개척,
  - ④기술개발 및 운영협력, ⑤인력교류 및 교육

# 감사합니다

대·중소기업협력재단 : [Win-Win.or.kr](http://Win-Win.or.kr)

동반성장위원회 : [winwingrowth.or.kr](http://winwingrowth.or.kr)

동반성장위원회  
정영태 본부장

[jyt@win-win.or.kr](mailto:jyt@win-win.or.kr)

# ISO26000 동향

■ 정 은 주 / 한국표준협회 지속가능경영팀 팀장

# ISO 26000과 우리의 대응

2011. 5. 11

한국표준협회  
정은주 지속가능경영팀장

Copyright©KSA, All Rights Reserved.

KSA KOREAN STANDARDS ASSOCIATION

## 목 차

- I ISO 26000이란 무엇인가
- II 왜 우리는 ISO 26000에 주목해야 하는가
- III 우리는 지금 어디에 있는가
- IV 우리는 ISO 26000에 어떻게 대응할 것인가

## I ISO 26000이란 무엇인가



???

조직의 규모, 업종, 소재지와 상관없이 모든 형태의 조직에 적용되는 사회적 책임에 대한 지침

사회적 책임 관련 협약, 규범, 선언 등을 집대성하여 하나의 표준으로서 이해관계자들이 합의한 **사회적 책임 국제이행지침의 종합판**

3

## I ISO 26000이란 무엇인가

### 목적

조직이 **지속가능발전에 기여하도록** 돕고 **법 준수**는 조직의 근본적인 의무이고 사회적 책임의 필수 요소임을 인식하면서 **법 준수 이상의 활동을 하도록 권장하는 것**을 목적으로 한다.

### 정의

조직의 **결정과 활동이 사회와 환경에 미치는 영향에 대해 투명하고 윤리적인 행동을 통해 지는 조직의 책임**이다.

투명하고 윤리적인 행동은

- 사회의 보건과 복지를 포함한 **지속가능발전에 기여**한다.
- **이해관계자의 기대**를 고려한다.
- 적용 가능한 **법을 준수**하며 **국제행동규범에 일치**한다.
- 조직 전반에 걸쳐 **통합**하며 조직의 **관계** 속에서 실행한다.

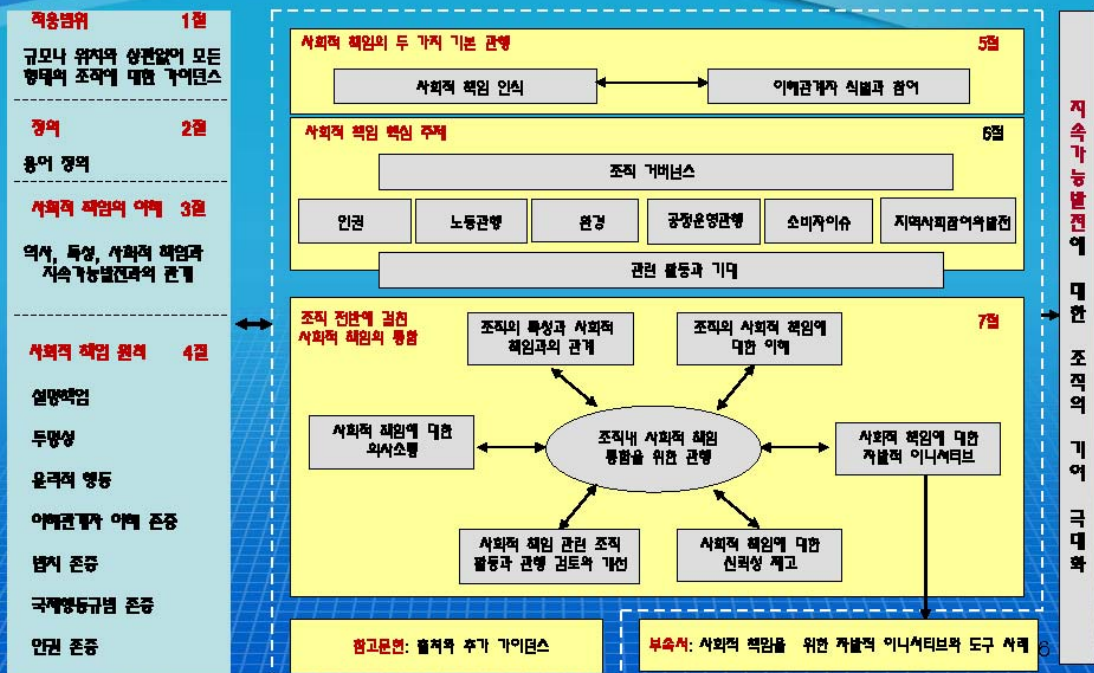
4

# I ISO 26000이란 무엇인가

- ◆ **적용대상**  
조직의 규모, 업종, 소재지와 무관하게 **모든 형태의 조직이 적용됨**
- ◆ **광범위한 표준내용**  
조직 거버넌스/인권/노동관행/환경/공정운영관행/소비자이슈/지역사회 참여와 발전이라는 7대 핵심주제로 **포괄적** 내용임
- ◆ **기술방식**  
핵심주제 각 쟁점별로 쟁점 해설, 관련 활동과 기대사항 순으로 서술되며 **권고(should)나 고려(consider) 형식**으로 기술됨
- ◆ **표준의 활용**  
인증, 규제, 계약상의 이용이 아니라 사회적 책임 분야의 공통된 **이해 향상**을 목적으로 사회적 책임에 대한 **전반적인 지침**을 제공함
- ◆ **표준개발 정신**  
**자발성, 법 이상의 준수 노력, 이해관계자 중시, 지속적인 프로세스**

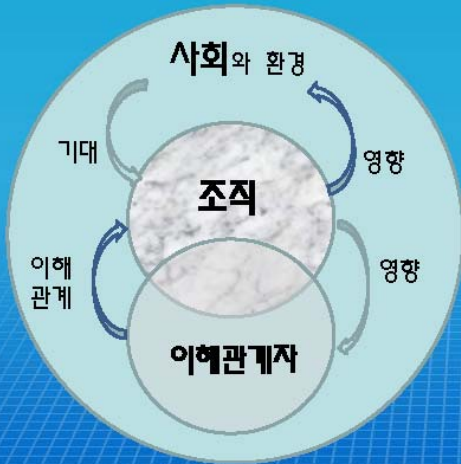
5

# I ISO 26000이란 무엇인가

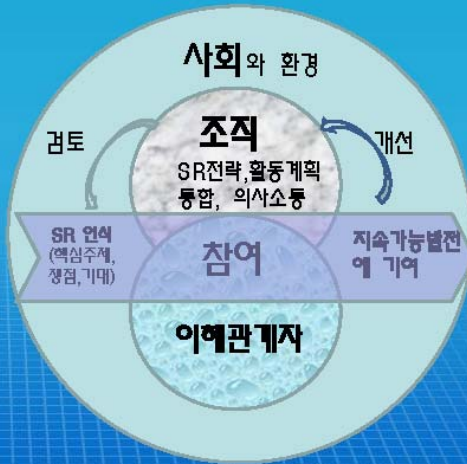


# I ISO 26000이란 무엇인가

<조직, 조직 이해관계자 및 사회와의 관계>

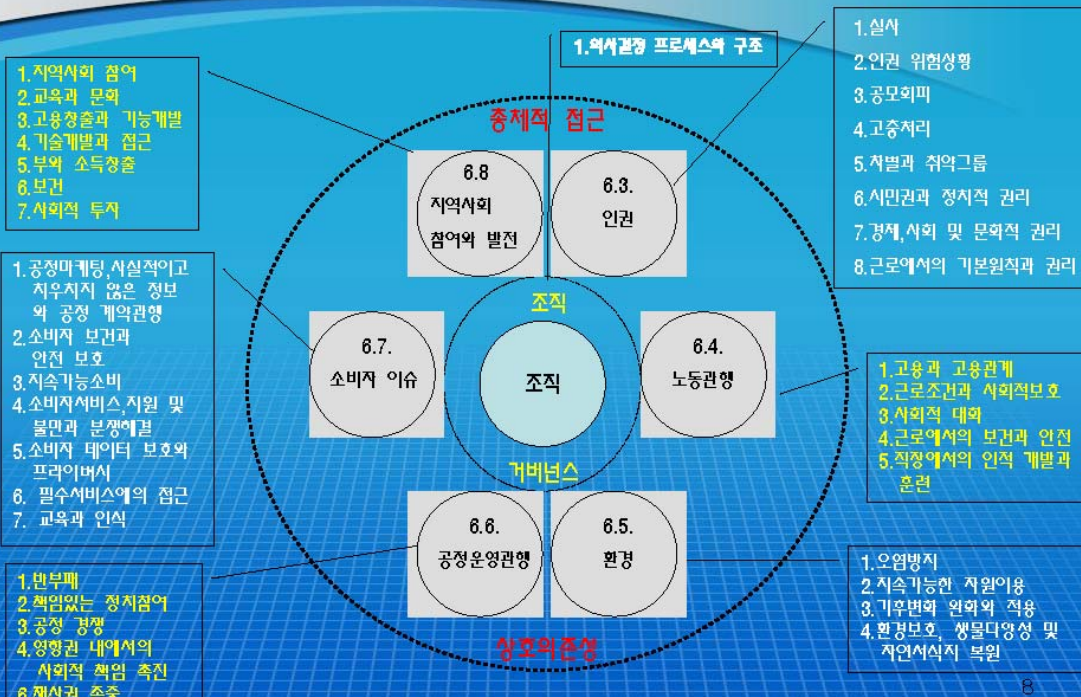


<조직 내외 사회적 책임을 통합>



7

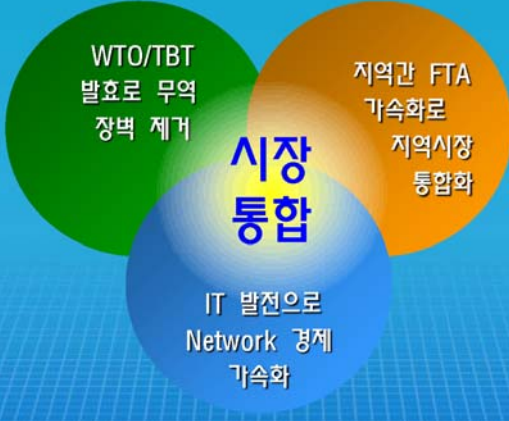
# I ISO 26000이란 무엇인가



8

## II 왜 우리는 ISO 26000에 주목해야 하는가

- ▶ 국제표준이 무역장벽 판단의 기준으로 부각
- ※ 환경, 안전, 보건 예외 인정



- ▶ 유럽연합, 중미통합기구, 아세안 국가의 FTA 가속화
- ※ WTO에 통보된 발효중인 FTA 284건 (출처 WTO, '10.8 기준)



- ▶ 디지털 기술, 인터넷 등의 급속한 발전으로 세계시장 단일화
- ▶ 디지털 경제, 지식사회의 패러다임 창출

## II 왜 우리는 ISO 26000에 주목해야 하는가

### 소비자의 구매 변화

- 디지털 기기에 친숙, 온라인 쇼핑 선호
- 합리적 소비에서 윤리적 소비로 변화



CONSIDERED DESIGN

Considered Design is Nike's ongoing commitment to design without compromise – either to performance or the planet. It is a continually progressing standard, applied every day to everything we do.

## II 왜 우리는 ISO 26000에 주목해야 하는가

### 생산자의 구매 변화

#### ◆ HP

- HP는 2001년부터 콘덴서 공급자들에게 내전으로 인권문제가 심각한 콩고민주공화국에서 채굴된 탄탈륨(tantalum)을 사용하지 않는다는 확인을 요구
- 2010년에는 공급자와 함께 사용된 탄탈륨의 출처를 추적하고 조사

#### ◆ FNAC

- 프랑스 대형 유통업체 FNAC는 2009년 납품 기업에게 제품생산과 소비, 폐기단계에서의 모든 온실가스 배출량을 보고하도록 요구함
- 또한 납품기업의 협력업체 10여 사의 온실가스 감축실적도 함께 제출할 것을 요구

11

## II 왜 우리는 ISO 26000에 주목해야 하는가

### 유럽 SRI 규모



자료 : Eurosif, European SRI Survey 2008, 금융연구원

### 미국 SRI 규모

구분	운용자산 (십억달러)			
	1995	1999	2003	2007
사회적 스크리닝 <sup>1)</sup>	162	1,497	2,143	2,098
주주경영참여 <sup>2)</sup>	473	922	448	739
스크리닝 및 주주경영참여	na	(265)	(441)	(151)
지역사회투자 <sup>3)</sup>	4	5	14	26
합계	639	2,159	2,164	2,711

자료 : Social Investment Forum, 금융연구원

**SRI(SOCIALLY RESPONSIBLE INVESTMENT)**는 기본적으로 투자대상을 선정할 때 기업의 재무적 요소뿐만 아니라 사회적 책임과 같은 중장기적인 비재무적 요소를 함께 고려하는 것을 말함

12

## II 왜 우리는 ISO 26000에 주목해야 하는가

경제적 책임	법적 책임	윤리적 책임	사회적 책임
<ul style="list-style-type: none"> <li>이윤 극대화</li> <li>고용창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>투명한 회계</li> <li>성실한 세금납부 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>제품안전 강화</li> <li>소비자 보호</li> <li>오염물질 배출 감소 등</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>소외계층 지원</li> <li>친환경 제품 개발</li> <li>교육, 문화 사업</li> <li>협력 업체와의 상생</li> </ul>

경영 패러다임의 변화, 사회적 책임은 이제 선택이 아닌 필수

13

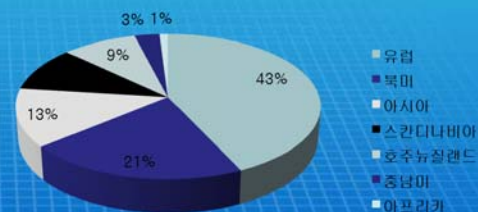
## III 우리는 지금 어디에 있는가

### 글로벌 지속가능 100대 기업

지역	해당 기업수
유럽	43
북미	21
<b>아시아</b>	<b>13</b>
스칸디나비아	10
호주뉴질랜드	9
중남미	3
아프리카	1

일본 5, 한국 2, 인도 2, 싱가포르 2, 홍콩 1, 대만 1

해당 기업수



자료 : www.global100.org , Corporate Knights 제공, 매년 다보스 포럼에서 발표

14

### III 우리는 지금 어디에 있는가

#### 세계 수출순위 추이

단위: 억달러

순위	2007		2008		2009		2010 상반기	
	국가	금액	국가	금액	국가	금액	국가	금액
1	독일	13,212	독일	14,462	중국	12,015	중국	15,060
2	중국	12,201	중국	14,307	독일	11,209	독일	13,370
3	미국	11,482	미국	12,874	미국	10,569	미국	12,700
4	일본	7,143	일본	7,820	일본	5,808	일본	7,652
5	프랑스	5,519	네덜란드	6,379	네덜란드	4,986	프랑스	5,067
6	네덜란드	5,508	프랑스	6,012	프랑스	4,750	한국	4,663
7	이탈리아	4,999	이탈리아	5,380	이탈리아	4,047	이탈리아	4,584
8	영국	4,391	벨기에	4,718	벨기에	3,698	네덜란드	4,513
9	벨기에	4,321	러시아	4,716	한국	3,635	캐나다	4,068
10	캐나다	4,207	영국	4,597	영국	3,507	영국	4,056
11	한국	3,715	캐나다	4,565	홍콩	3,297	홍콩	3,826
12	러시아	3,544	한국	4,220	캐나다	3,156	러시아	3,767

자료 : WTO

15

### III 우리는 지금 어디에 있는가

#### GRI 지속가능성 보고서 등록건수

구분	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999
중국	60	52	16	8	6	3	3	1	3	1	0	0
일본	123	89	66	26	19	19	19	14	17	23	7	1
한국	61	54	36	28	14	8	4	3	0	0	0	0
계	244	195	118	62	39	30	26	18	20	24	7	1
보고서 총수	1,849	1,397	1,082	690	509	371	272	166	138	120	43	9
3국 비율	13.2	14.0	10.9	9.0	7.7	8.1	9.6	10.8	14.5	20.0	16.3	11.1

출처 : www.globalreporting.org

<비고>

중국 - 국유자산감독행정위원회-공기업의 사회적 책임 이행을 위한 가이드라인 발표 (2007.12)

스웨덴 - 기업에너지커뮤니케이션부 - 공기업을 위한 외부보고 가이드라인 발표(2007.11)

(2006년 10개, 2007년 11개, 2008년 26개, 2009년 74개, 2010년 89개)

16

### III 우리는 지금 어디에 있는가



한국관광공사



창조를 통한 관광 블루오션 개척

- 한국관광 스토리텔링
- 네오 투어리즘(Neo Tourism)
- 융복합관광상품 개발  
(의료관광, 크루즈관광)
- MICE산업 육성  
(국제회의, 기업의 보상여행, 이벤트, 전시회 유치)



차별화된 랜드마크형 지역지원사업 강화

- 고리본부 우수인재 양성 교육장학사업
- 월성본부 문화 스포츠사업  
(동리목월문학상 제정)
- 영광본부 낙후주변지역 선진화사업
- 울진본부 관광문화진흥사업  
(울진뮤직팜 페스티벌)

17

### III 우리는 지금 어디에 있는가



인천국제공항공사



전 세계 고객에게 높은 가치와 감동을

- 출입국시간 단축  
(셀프 체크인, 모바일 체크인, 자동출입국심사 등)
- 다채로운 문화예술 프로그램  
(전통공연전시 및 체험 등)
- 탄력적 이동식 근무제 실시
- 에어스타 에비뉴 복합문화쇼핑 브랜드



나누는 기쁨, 따뜻한 세상

- 전용면적 60m<sup>2</sup>미만 국민임대주택과 사회복지시설 기본요금 전액 감면
- 국가유공자 및 기초생활수급자, 장애인, 3자녀이상 가구 등 열요금 감면 확대
- 동절기 사랑의 난방비 캠페인 진행

18

## IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가



### 멕시코만 시추시설 폭발 후 BP 주가



자료 : Thomson Reuters Datastream

그동안 BP는 Beyond Petroleum이란 이름으로 지속가능성 보고서를 발간하며 선도적인 지속가능경영 모델로 인식되었으나, 2010년 멕시코만 석유시추시설인 Deepwater Horizon호의 폭발 사고가 BP의 위험대비 미숙, 운영규정 부족, 직업훈련 부족 등에 있다는 지적에 따라 피해복구에 막대한 경제적 손실뿐만 아니라 환경친화적인 기업 이미지를 치명타를 입음

19

## IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가



THE BODY SHOP. 벨류 & 캠페인

### 5가지 경영 이념

동물실험 반대  
Against  
Animal Testing

커뮤니티 페어 트레이드  
Support  
Community Fair Trade

자아존중 고취  
Activate  
Self Esteem

인권 보호  
Defend  
Human Rights

지구환경 보호  
Protect  
Our Planet

1. 동물에게 행하는 화장품 실험은 불필요하며 금지되어야 합니다
2. 원료 생산지와의 공정한 무역을 통해 질 좋은 원료를 구매하며 이 공정한 무역은 원료 생산지의 경제적 기반을 조성합니다.
3. 우리의 있는 모습 그대로를 사랑하고 존중합니다.
4. 인권을 존중하고 보호합니다.
5. 환경보호에 대한 기업의 책임을 자각하고 사회적, 경제적, 환경적 지속가능한 경영 목표를 규정하고 이를 최소화하고자 노력합니다.



더바디샵은 화장품에 대한 동물실험은 비윤리적이고 불필요하다고 생각합니다.



더바디샵은 모든 사람이 스스로에 대해 환경적인 이미지를 지녀야 할 자격을 가진다고 생각합니다.

## IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가

Johnson & Johnson

### Our Credo

We believe our first responsibility is to the doctors, nurses and patients, to mothers and fathers and all others who use our products and services. In meeting their needs everything we do must be of high quality. We must constantly strive to reduce our costs in order to maintain reasonable prices. Customer orders must be serviced promptly and accurately. Our supplies and distributors must have an opportunity to make a fair profit.

We are responsible to our employees, the man and woman who work with us throughout the world. Everyone must be considered as an individual. We must respect their dignity and recognize their merit. They must have a sense of security in their jobs. Compensation must be fair and adequate, and working conditions clean, orderly and safe. We must be mindful of ways to help our employees fulfill their family responsibilities.

Employees must feel free to make suggestions and complaints. There must be equal opportunity for employment, development and advancement for those qualified. We must provide consistent management and their actions must be just and ethical.

We are responsible to the communities in which we live and work and to the world community as well. We must be good citizens — support good works and charities and bear our fair share of taxes.

We must encourage clean environments and better health and education. We must maintain in good order the property we are privileged to use, protecting the environment and natural resources.

Our final responsibility is to our stockholders. Business must make a sound profit. We must experiment with new ideas. Research must be carried on, innovative programs developed and mistakes paid for. New equipment must be purchased, new facilities provided and new products launched. Reserves must be created to provide for adverse times. When we operate according to these principles, the stockholders should receive a fair return.

Johnson & Johnson

1. 우리의 첫째 책임은 우리의 상품과 서비스의 수요자인 의사, 간호사, 환자와 자녀를 가진 아버지와 어머니를 비롯한 모든 사람에게 대한 것이라고 믿는다.
2. 우리의 둘째 책임은 전 세계 어디에서나 우리와 같이 근무하는 모든 남녀 직원에 대한 책임이다.
3. 우리의 셋째 책임은 우리가 생활하고 근무하고 있는 지역사회는 물론 세계 공동체에 대한 책임이다.
4. 우리의 마지막 책임은 회사의 주주에 대한 책임이다.

NOVARTIS

당뇨병 치료기법을 개선하여 확산을 막고 조기 발견 및 합병증 예방률을 높였으며 **개도국에는 20% 이상 저렴한 가격으로** 보급하는 **차별적인 가격정책을** 실시함



기업이 의사결정을 할 때 사업의 이윤뿐만 아니라 사회에 미치는 영향과 **공공의 가치**에 대해서도 고민함. 식품기업 입장에서 물, 영양, 지역개발 분야에 주력하여 공장을 설립할 때 선진국 도심보다는 개발도상국 시골에 짓고, 폐수처리시설을 지어 주민들과 함께 사용해 환경을 보호함

21

## IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가

TESCO

- 대형마트 중 가장 많은 공정무역 제품을 취급
- 공정무역이 개도국 생산자의 안정된 삶을 보장할 수 있다고 인식하고 적극 지원
- 공정무역재단과 연계하여 공정무역 자체 브랜드를 개발
- 공정무역 특별할인 행사 실시로 소비자 인식 제고

PHILIPS  
sense and simplicity®

- 사회적 책임을 기업 프로세스 안으로 끌어들이어 완전히 새로운 가치로 만들고자 노력
- 해고 노동자 재교육 실시로 재취업 유도 및 알선
- 공장폐쇄 계획을 사전 통보하는 단계별 공장폐쇄 프로그램 추진
- 중산층이나 저소득층 대상 사회활동 전개

22

### III 우리는 지금 어디에 있는가

#### ◆ 7대 핵심주제별 구체적인 추진내용

핵심주제	기업	추진내용
조직 거버넌스	바스프	지속가능경영 비전, 가치, 원칙 및 행동강령 등을 제정하고 부문CEO가 참여하는 지속가능위원회와 지역별 추진위원회를 구성하여 책임있는 보호 프로그램을 진행하고 있음
인권	나이키	자사 상품을 생산하여 공급하고 있는 개발도상국 공장에서 일어나는 인권 관련 작업 상황들을 관찰함
노동관행	이케아	인도에 있는 러그 제조업자들이 어린이 고용을 금지하고 어린이들이 노동시장에 들어오지 않도록 이를 가족에 대한 금융지원을 제공하도록 요구함
환경	시티뱅크	개발도상국 내에서 대출 의사결정이 환경에 미치는 영향을 평가하기 위한 기준을 주요 금융기관들과 함께 개발함
공정운영관행	스타벅스	다른 주요 커피 배급업자와 소매업자들과 같이 공정무역라벨이 붙은 커피를 판매함
소비자 이슈	맥도널드	미국내 쇠고기와 닭고기 공급자들 사이에 증가하고 있는 항생물질의 사용을 막기 위해 유럽연합의 항생제 사용제한 규정을 채택함
지역사회 참여와 발전	팀버랜드	자사 직원들이 지역 자선단체에서 일할 수 있도록 매년 일정한 경비를 지급하면서 일주일간의 휴가를 허용함

23

주: 추진내용은 테이버드 보겔의 <기업은 왜 사회적 책임에 주목하는가> 에서 인용하여 핵심주제별로 편집함

### IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가

#### 기업의 지속가능발전

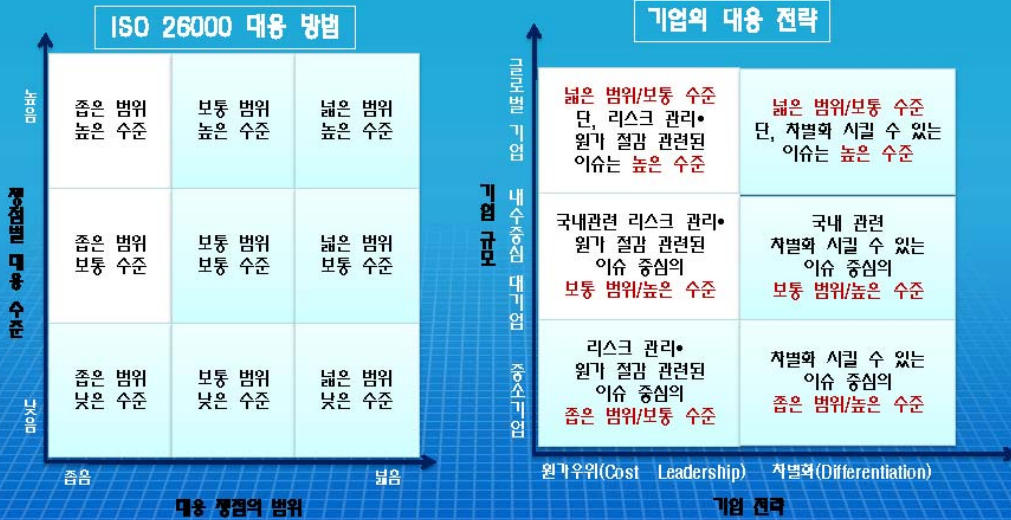


전 직원의 사회적 책임 인식

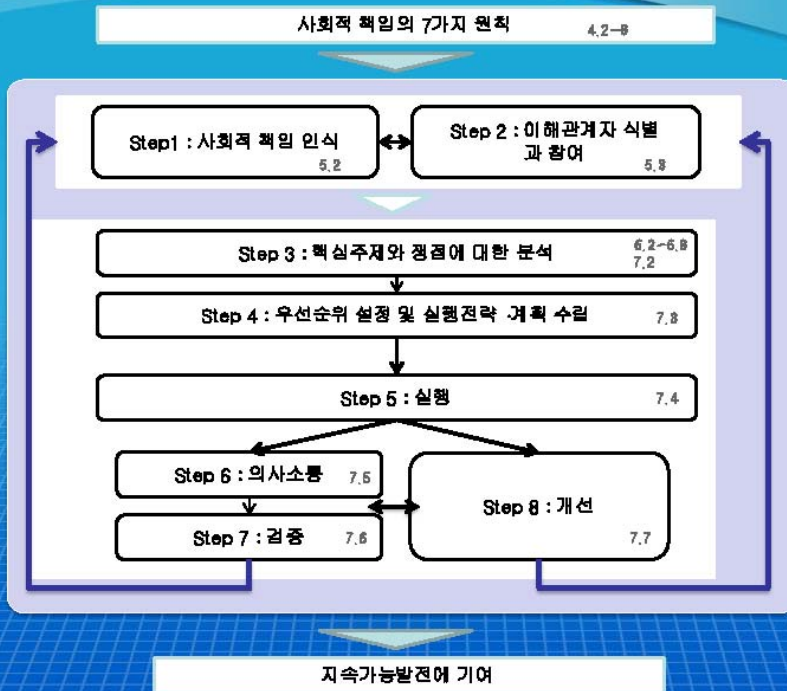
24

# IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가

기업 규모와 전략 방향에 따라 ISO 26000의 적용 범위 및 수준을 결정해야 함



# IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가



## IV 우리는 어떻게 ISO 26000에 대응할 것인가

- ◆ ISO 26000은 보고서 발간과 검증으로 이행 확인  
ISO 26000은 인증 표준이 아니므로 지속가능성(또는 사회적 책임) 보고서 발간 및 제3자 검증(verification)의 형태로 이행여부를 입증하게 될 것임
- ◆ 외부 환경 트렌드 변화에 우선 집중  
ISO 26000, UN Global Compact, GRI Guidelines, 검증기준, SRI 기준, 각종 평가 기준의 개개 항목 보다 그러한 표준 및 Initiative가 태동된 맥락에 집중하여 어떠한 사회적 문제에 관심을 갖고 사회에 기여할지 우선 결정함
- ◆ 적극적인 이해관계자의 참여 확대  
이해관계자의 기대와 조직의 영향 파악을 위해서는 적극적인 이해관계자 참여를 통하여 선택과 집중할 수 있는 중요 이슈를 도출함
- ◆ 조직 핵심 역량에 맞는 창의적 활동 지향  
유사 선진 기업에서 적극적으로 추진하는 활동을 맹목적으로 따라 하는 것보다는 조직의 핵심 역량 및 전략방향에 맞게 사회의 지속가능발전에 기여함
- ◆ 기존 기업의 시스템, 제도, 관행에 SR을 통합  
기업의 특성과 사회적 책임과의 관계를 고려하여 사회적 책임 원칙을 거버넌스에 적용하고 기업문화에 반영시켜 내재화되도록 함

27

# 경청해 주셔서 감사합니다

28

## 공공기관의 지속가능경영 우수사례

■ 김 만 철 / 한국전력공사 기획처 전략기획팀 부장

공공기관 사회적 책임경영 교육 발표자료

Global Top 5 Energy & Engineering Company

# KEPCO의 지속가능경영

2011. 5. 11



## 목 차

- I** 전력산업 및 KEPCO 현황
- II** KEPCO 2020 Vision
- III** 지속가능경영 추진체계
- IV** 지속가능경영 추진성과





# 전력산업 및 KEPCO 현황

1. 전력산업 특성 및 구조
2. 전력계통 흐름
3. KEPCO 현황



## 1. 전력산업 특성 및 구조

### 전력산업 특성

- 에너지의 97% 이상 해외 의존
- 전력계통 고립, 인접국가 계통연계 곤란
- 저장이 불가능한 재화
- 전력수송을 위한 계통망 구축 필수
- 시장기능에 의한 수요조절이 어려움



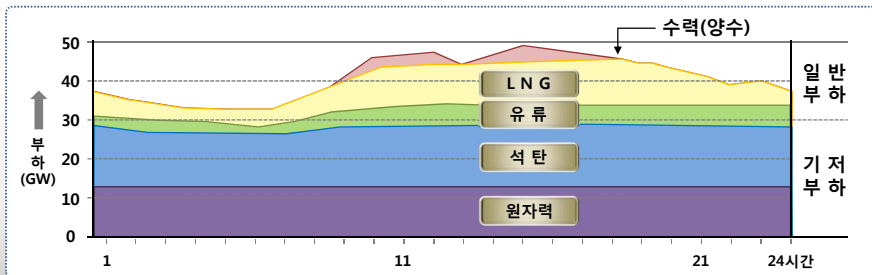
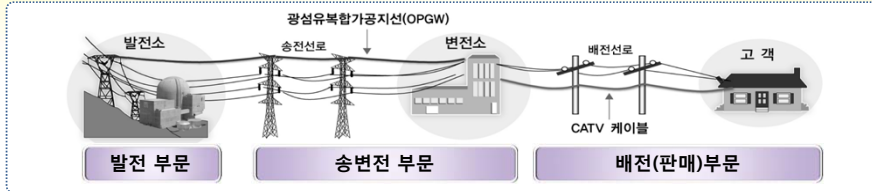
### KEPCO 임무

- 전력자원의 개발
- 발전, 송전, 변전, 배전 및 관련영업
- 연구 및 기술개발
- 해외사업
- 보유부동산 활용사업
- 투자/출연



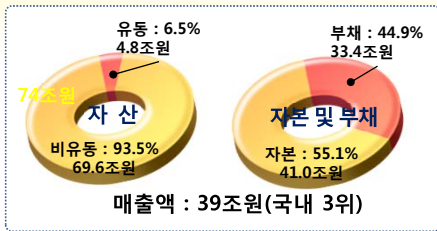
## 2. 전력계통 흐름

### 전력사업 흐름도

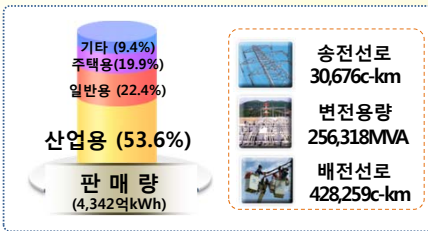


## 3. KEPCO 현황

### 재무현황



### 판매 및 설비현황





## KEPCO 2020 Vision

1. 2020 Vision
2. Vision 달성 체계도
3. 해외사업의 국가경제적 효과



### 1. 2020 Vision

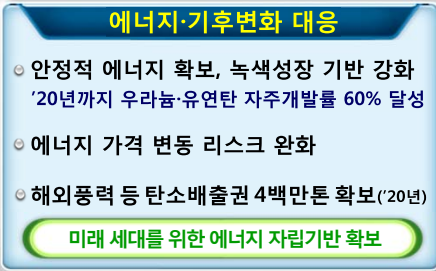
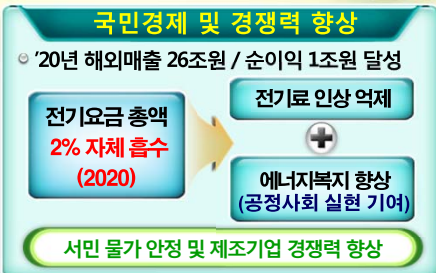
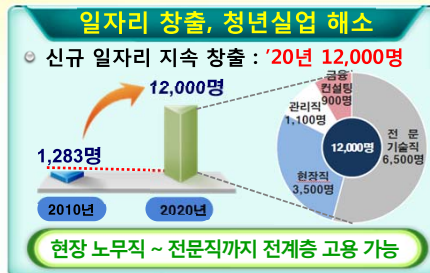
Global Top 5 Energy & Engineering Company로 도약!



## 2. Vision 달성 체계도



## 3. 해외사업의 국가경제적 효과





## 지속가능경영 추진체계

1. 지속가능경영 추진배경
2. 지속가능경영 추진체계도
3. 지속가능경영 추진 Road-Map



### 1. 지속가능경영 추진배경

- 이해관계자의 기대 다양
- 경제, 환경, 사회의 균형발전 중시



- 안정적, 고품질 전력인프라 구축 중요
- 지속적인 성장동력 창출 필요



Corporate  
Social  
Responsibility

- 대표 공기업으로서의 책임 완수
- 지역사회발전 참여 확산



- 녹색성장 패러다임 출현
- 온실가스 배출 규제 현실화







## 지속가능경영 추진성과

1. 경제적 책임
2. 환경적 책임
3. 사회적 책임



## 추진성과 - 경제적 책임

1. 전력수급 안정 및 연료비 연동제 도입
2. 전력계통 효율적 운영 및 전기품질 향상
3. 해외사업을 통한 지속성장 기반 조성



# 1 전력수급 안정 및 연료비 연동제 도입

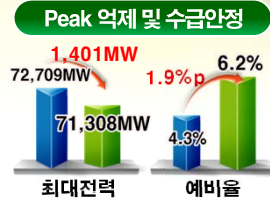
## ▶ 올해 전력수급 안정을 위한 수급체계 강화

**위기대응 강화**

- 전력수급대책회의, 상황실 확대 등
- 비상대비 탄력적 수요관리
- 발전기 출력상향운전범위 확대 등

**비상전력 확보**

- 직접부하제어 1,380MW
- 비상절전 1,897MW
- 전압조정 1,590MW

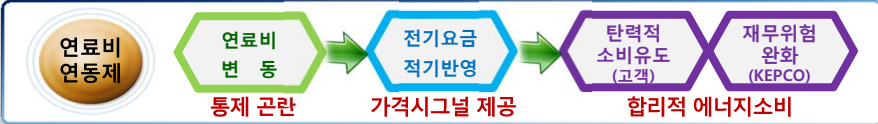


## ▶

자본예산 합리적 집행 (기설설비, 고객선로 인수 활용 등) | 경상경비 등 비용원가 절감 (기자재 교체방식·주기 개선 등) | 성과보상/피드백 강화 (성과 보상 확대(17→42건))

전기요금 4% 인상 억제 / 부채비율 5%p 축소 → 국민부담 경감 / 재무건전성 확보

## ▶ 전기요금 연료비연동제 도입



# 2 전력계통 효율적 운영 및 전기품질 향상

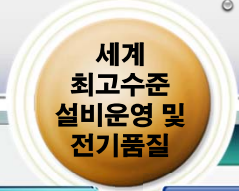
**최적 설비계획 수립**

- 설비계획 종합시스템 구축 (송배전 설비계획 통합수립 등)
- 신기술 개발 및 계통적용 확대
- 설비계획 기준 수정 → 불요불급한 투자 조정



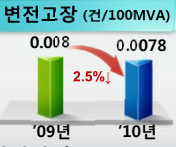
**설비 적기준공** (건설사업 준공률 100%)

- 건설민원 효과적 대응 (82, 93, 96, 100%)
- 갈등관리 전담조직 등
- 신모델, 신공법 지속 개발, 적용
- 친환경 공법 (디지털변전소 등)
- Down-sizing (설치면적 축소 등)



**설비운영 선진화**

- 자연재해 고장예방 (낙뢰, 폭설, 내진 등)
- 고장대응 체계화 (광역계통 감시제어)
- 건전성 평가 기반한 설비관리



**재해재난 완벽대처**

- 태풍 "곤파스" (D+2 완전복구)
- 연평도 "포격" (D+2 완전복구)



### 3 해외사업을 통한 지속성장 기반 조성



### [참고] UAE 원전 수주 (1)

◆ 해외사업 최대규모 UAE원전사업 수주

수주 금액 **\$186억 (21조원)**

수주 내용 **한국형 원전 4기 건설 + 핵연료(3년) + 운영지원**



◆ 세계 5대 원전 수출국



## [참고] UAE 원전 수주 (2)

Think Green, Triple Sales

### 국가 경제 신성장 동력 확보



11

## III-2 추진성과 - 환경적 책임

1. 저탄소 녹색성장 선도
2. 기후변화 대응과 환경경영체제 정착
3. 전력공급사슬의 친환경화

# 1 저탄소 녹색성장 선도

**전기에너지주택**

CO<sub>2</sub> 20% ↓  
연료 사용 30% ↓

**석탄 가스화 발전**

열효율 : 42%

**탄소 포집&저장**

CO<sub>2</sub> 제거율 : 90%

**수출형 원전**

최고기술 확보, 추가수출

**저탄소 녹색성장의 대두**

- CO<sub>2</sub> 배출 감축 요구, 전력사 역할 ↑
- 신재생 확대, 원전 역할 재조명

**Green Growth 추구**

- 녹색기술 개발 및 신사업 창출
- 환경과 경제 양 축의 시너지 추구

**전기차 인프라**

화석연료 대체, 세계시장 선점

**HVDC**

송전효율 30% ↑

**초전도**

저손실, 친환경 송전

**Smart Grid**

손실 감소, 신재생 확대

# 2 기후변화 대응과 환경경영체제 정착

## 기후변화대응 추진체계

**목표** 기후변화능동대응으로 신성장동력 창출

**추진분야**

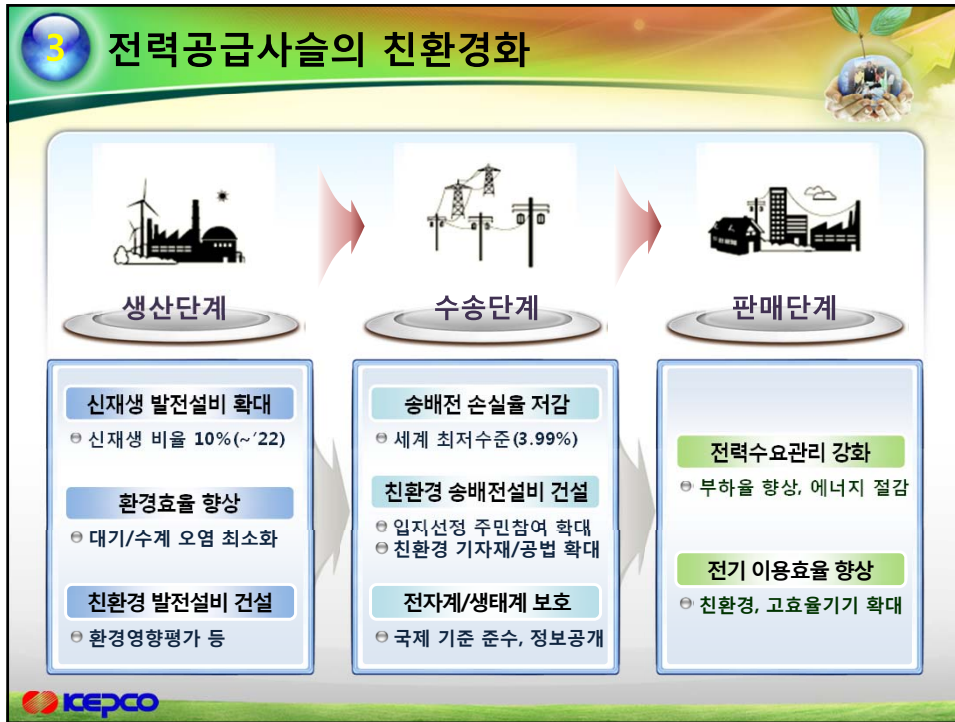
온실가스 감축노력 강화	탄소배출권 확보	연구개발 확대	대응인프라 구축
--------------	----------	---------	----------

**실천과제**

<ul style="list-style-type: none"> <li>자발적 감축목표 설정</li> <li>저탄소 에너지 믹스</li> <li>에너지 이용 합리화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CDM 사업개발</li> <li>온실가스 감축등록</li> <li>탄소펀드 투자</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CO<sub>2</sub> 회수처리 기술</li> <li>화석연료 대체 기술</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>온실가스 관리 시스템</li> <li>전력그룹사 공동 대응</li> <li>내부역량 강화</li> </ul>
---	--	--	---

## 기후변화 대응 추진성과 및 계획

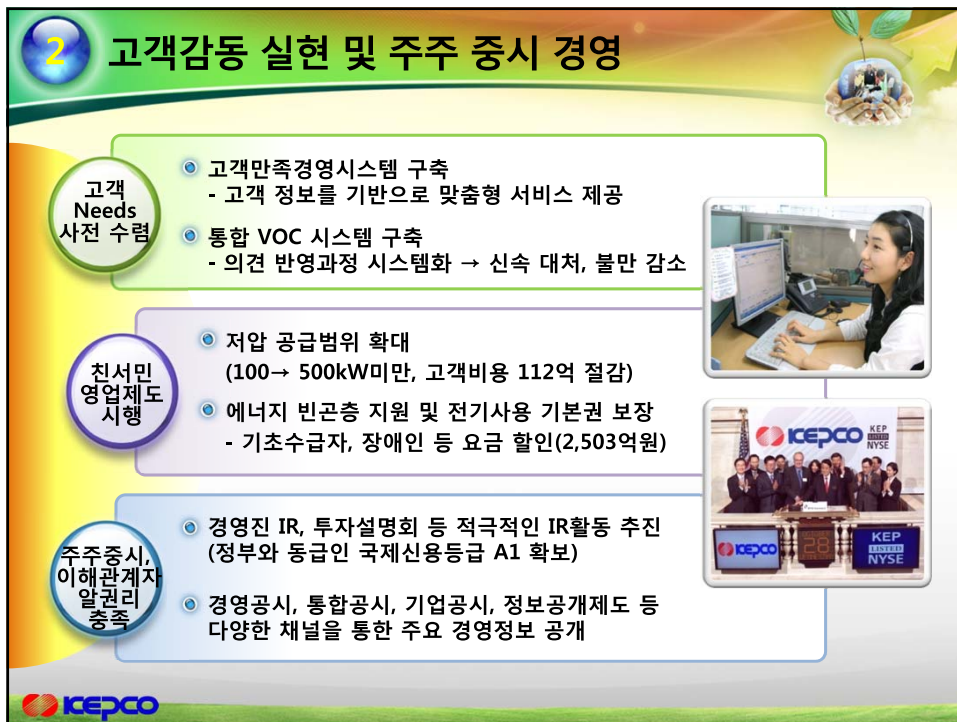
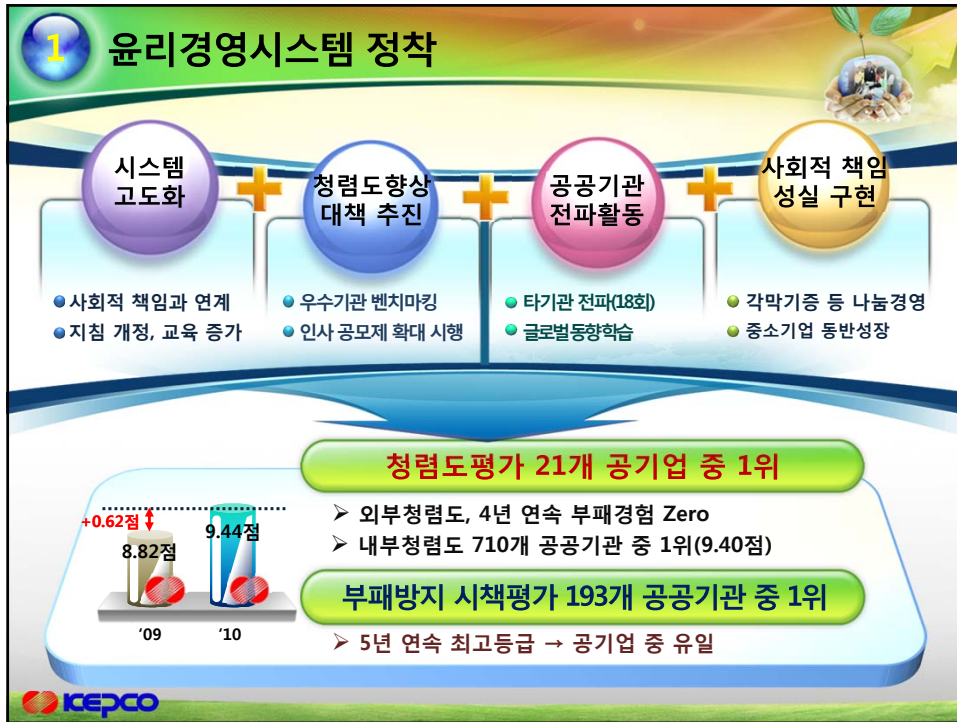
<p><b>온실가스 배출 저감노력</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>온실가스 배출량 통계시스템 구축</li> <li>온실가스 인벤토리 검증 완료 (에관공 CDM인증원)</li> <li>전력그룹사 온실가스 관리 On-line 시스템 구축</li> </ul>	<p><b>CDM 사업 추진</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>중국 내몽고풍력사업 (45만톤 탄소배출권 확보)</li> <li>동해화력 태양광발전 등 (12만톤 탄소배출권 확보)</li> </ul>	<p><b>신재생 기술개발</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>해상풍력발전 계통연계 실증연구</li> <li>한국형 IGCC 실증플랜트 운영기술 개발</li> <li>차세대 석탄발전용 연소전 CO<sub>2</sub> 회수 핵심기술 개발</li> </ul>
--	--	--



### III-3 추진성과 - 사회적 책임

1. 윤리경영시스템 정착
2. 고객감동 실현 및 주주 중시 경영
3. 중소기업과의 동반성장 강화
4. 노사 공동의 사회적 책임 수행

KEPCO



### 3 중소기업과의 동반성장 강화

#### 동반성장 지원체계 강화

- KEPCO-중소기업간 실무협의회 구성
- 중소기업 지원 종합상담센터 상시 운영



#### 해외 마케팅 지원

- 해외 수출촉진회 개최, 전시회 지원
- 협력연구개발 제품에 대한 수출 시범사업



#### 성과 공유

- 원가절감, 품질개선, 자재적기조달, 신개발공법 등 4개 분야 성과공유 지속
- 신기자재개발 분야 성과공유 신설



#### 품질 경쟁력 강화 지원

- 과제당 연구개발비 75% 이내 지원(5억원 한도)
- ISO 등 품질 및 신기술 인증, 지식재산권 출원 지원



### 4 노사공동의 사회적 책임 수행

#### 상생의 노사관계에 기반한 사회공헌활동 강화

- 노조의 사회적 역할 인식 전환  
 ▶ 노조의 사회적 책임(Union Social Responsibility) 헌장 선포(11.4월)
- 서민경제 살리기 운동 전개(39억원)  
 ▶ 직원모금액으로 전통시장 상품권 구입, 복지시설 기부
- 한빛나눔 각막기증 캠페인 전개  
 ▶ 각막기증서약 : 8,138명(전직원의 42%)
- 전직원 참여 러브펀드 적립(27억원/년)  
 ▶ 사회봉사활동(270개 봉사단) 자원 활용
- 저소득 소외계층 일자리 나누기 적극 동참  
 ▶ 청년인턴채용시 기초생활수급 대상자 우선채용



한국전력공사 한국전력노동조합 광시광역기동본부





## 부록: ISO26000 이행수준 자가진단 체크리스트

■ 한국조세연구원

**ISO 26000 이행수준  
자가진단 체크리스트**

**- 성과 부문**





3. 의사결정기구는 기관의 사회적 책임 의지를 어떻게 반영하고 있는가?

	예	아니오
1. 사회적 책임을 반영하는 전략, 목적 및 목표를 개발함		
2. 사회적 책임 원칙이 실행되는 환경과 문화를 조성함		
3. 사회적 책임 성과와 관련된 경제적/비경제적 인센티브 시스템을 구축함		
4. 여성 등 취약그룹의 고위직 승진을 위해 공정한 기회를 제공함		
5. 이해관계자와의 쌍방향 의사소통 프로세스를 수립함		
6. 전 직원의 사회적 책임 활동 참여를 독려함		
7. 의사결정권자의 권한, 책임과 역량 수준의 균형을 유지함		
8. 기관의 결정과 활동의 결과에 대해 설명책임을 지기로 결심하고 실행함		
9. 기관 거버넌스 프로세스를 정기적으로 검토하고 평가함		
10. 검토 결과에 따라 프로세스를 조정하고 기관 전반에 변화를 의사소통함		

A. 5~10개 해당      B. 1~4개 해당      C. 안 하고 있음

4. 기관은 사회적 책임 목표와 성과를 의사결정기구에 보고하는가?

A. 예      B. 아니오

5. 의사결정기구의 결정은 기관의 사회적 책임 활동에 영향을 미치는가?

A. 예      B. 아니오

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	4		
B	2		
C	0		
합계			



10. 기관은 실사를 어느 범위까지 하고 있는가?

- 1. 2차 협력사 이상
- 2. 1차 협력사
- 3. 자체 기관

A. 1번까지      B. 2번까지      C. 3번까지      V. 해당사항 없음

11. 기관은 협력업체 선정과 관리 시 인권기준을 반영하고 활용하는가?

A. 최우선사항      B. 참고사항      C. 안 하고 있음      V. 해당사항 없음

12. 기관은 협력사 등 다른 기관이 인권 존중 정책을 시행하도록 지원하고 있는가?

A. 예      B. 아니오

13. 기관은 다음과 같은 인권 위협상황 발생에 대한 대응방안이 있는가?

예시 : 충돌사태, 정치적으로 불안정한 상황, 자연재해, 아동노동, 부패문화, 법적 보호를 받지 못하는 복잡한 공급사슬 등

A. 예      B. 아니오

14. 기관은 인권 위협상황 발생시, 어떻게 대응하는가?

- A. 인권 존중을 최우선으로 하고 실사를 강화함
- B. 기관의 능력을 감안하여 상황에 따라 실사 반영 여부를 결정함
- C. 별다른 대응책 없음

15. 기관은 공모를 회피하는 정책과 제도를 가지고 있는가?

공모는 불법행위 또는 태만을 지원하거나 방조하는 개념으로서, 국제행동규범에 반하는 타인의 잘못된 행위를 도울 때, 타인의 잘못된 행위에 침묵하거나 혜택을 볼 때 공모로 간주됨

A. 예      B. 아니오

16. 기관은 보안인력에 대해 인권 교육을 실시하고 있는가?

- A. 예 B. 아니오

17. 기관은 인권 침해를 하지 않기 위해 다음 중 어떤 활동을 하는가?

	예	아니오
1. 인권 침해 기관에게 상품이나 서비스를 제공하지 않음		
2. 협력관계나 계약관계를 맺지 않음		
3. 기관의 상품과 서비스가 구매되는 지역의 사회, 환경 조건을 알림		
4. 국내법과 국제규범을 준수함		
5. 인권 침해 방지 의지를 천명함		
6. 반사회적 활동과 연루된 독립체와는 관계를 피함		

- A. 3~6개 해당 B. 1~2개 해당 C. 안 하고 있음

18. 기관은 인권 침해문제를 해결하는 고충처리 제도를 가지고 있는가?

- A. 예 B. 아니오

19. 기관은 인권 고충처리 제도를 효과적으로 운영하고 있는가?

	예	아니오
1. 당사자가 간섭할 수 없도록 공정하게 운영		
2. 피해당사자가 고충처리제도에 쉽게 접근할 수 있음		
3. 처리절차와 일정, 결과 진행을 모니터링할 수 있음		
4. 피해당사자가 고충처리에 필요한 정보, 조언을 이용할 수 있음		
5. 처리결과와 구제방법은 국제인권기준에 부합함		
6. 고충처리 프로세스와 결과는 명확하고 투명해야 함		
7. 양 당사자의 참여를 통한 대화와 중재에 기반함		

- A. 4~7개 해당 B. 1~3개 해당 C. 안 하고 있음

20. 기관은 차별을 금지하는 고용정책을 가지고 있는가?

- A. 예 B. 아니오

21. 기관은 취약그룹의 구성원들에게 자신의 권리에 대한 인식 제고를 촉진하고 있는가?

취약그룹 예 : 여성, 여자어린이, 장애인, 아동, 토착민, 이민자, 이주노동자, 고령자, 난민, 빈곤층, 문맹인, 인간면역결핍바이러스(HIV)/후천성면역결핍증(AIDS)환자 등

- A. 예 B. 아니오

22. 기관은 다음 사항을 차별금지 규정에 반영하고 있는가?

	예	아니오
1. 인종, 피부색		
2. 성별		
3. 종교		
4. 출신국가와 사회 출신성분		
5. 정치적 견해		
6. 나이		
7. 장애		
8. 결혼 여부		
9. 가족 상태		
10. 개인의 성(性)취향 (동성 여부)		
11. 건강상태(인간면역결핍바이러스/후천성면역결핍증)		

A. 5~11개 해당      B. 1~4개 해당      C. 안 하고 있음

23 기관은 임직원 개인의 삶을 존중하는 규정이나 정책이 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

A. 예      B. 아니오

24 기관은 의사표현의 자유, 집회결사의 자유를 보장하는 규정이나 정책이 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

A. 예      B. 아니오

25. 기관은 내부 징계조치를 취하기 전에 정당한 프로세스를 거치고 공정한 항변권을 보장하는 규정을 가지고 있는가?

A. 예      B. 아니오

26. 기관은 내외부적으로 기관을 비난하는 사람을 억압하지 않는 규정이나 정책이 있는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

A. 예      B. 아니오

27. 기관은 지역 상황을 고려하여 주민의 경제, 사회 및 문화적 권리를 존중하는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

예시 : 기관 활동으로 지역의 식수공급 부족을 초래해서는 안 되며, 그렇게 될 경우에는 필수 재화와 서비스의 효율적 분배를 보장하는 정책을 채택·유지함

A. 예      B. 아니오





36. 기관은 최근 3년간 근로기준법 등 노동관계법 위반 사례가 있는가?  
 A. 없음                      B. 1회                      C. 2회 이상
37. 기관은 고용안정의 중요성을 인식하고 이에 따른 정책을 실행하는가?  
 A. 인력수급계획을 수립하여 임시 고용을 자제하고 과도한 노동을 부과하지 않음  
 B. 인력수급계획을 수립하지만 형식적이어서 임시 고용이 자주 있음  
 C. 인력수급계획을 수립하지 않음
38. 기관은 임시직보다는 정규직 채용 우선 정책을 실시하고 있는가?  
 A. 예                      B. 아니오
39. 기관은 자의적·차별적 해고 관례를 제거하고 있는가?  
 A. 예                      B. 아니오
40. 기관은 근로자의 신상 정보와 프라이버시를 보호하는가?  
 A. 예                      B. 아니오
41. 기관의 근로조건은 국내법, 취업규칙, 단체협약, 국제노동기준에 부합하는가?  
 (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)  
 A. 예                      B. 아니오
42. 기관은 국내법, 취업규칙, 단체협약과 일치하는 임금을 제공하고 있는가?  
 (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)  
 A. 예                      B. 아니오
43. 기관은 법이 정한 근로시간을 준수하고 있는가?  
 A. 예                      B. 아니오
44. 기관은 주휴일, 연월차 유급휴가 등 법정 휴가제도를 준수하고 있는가?  
 A. 예                      B. 아니오





58. 기관은 근로자의 신체 건강검진을 실시하고 있는가?

- A. 정기적 실시      B. 비정기적 실시      C. 실시하지 않음

59. 기관은 근로자의 스트레스 관리 교육 등 정신건강 관리를 하고 있는가?

- A. 예      B. 아니오

60. 기관은 근로자의 정신건강 증진을 위해 어떤 활동을 하고 있는가?

	예	아니오
1. 기관 내에 상담요원 상주		
2. 외부 전문기관 무료 이용 기회 제공		
3. 고충처리 상담센터 운영		
4. 병가 인정		
5. 업무변경·조정		

- A. 3~5개 해당      B. 1~2개 해당      C. 실시하지 않음

61. 최근 3년 동안 기관 내 산업재해와 안전사고가 발생한 적이 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 아니오      B. 예      V. 해당사항 없음

62. 기관의 산업재해와 안전사고는 어떤 경향인가?

- A. 과거 대비 하락세      B. 과거 유사 수준  
C. 과거 대비 상승세      V. 해당사항 없음

63. 기관은 산업재해와 안전사고 예방을 위해 어떤 활동을 하는가?

	예	아니오
1. 보건과 안전 관련 위험을 분석하고 관리함		
2. 피고용인의 안전 절차 준수를 확인함		
3. 안전시설 구축 및 안전장비를 제공함		
4. 사고를 조사하고 기록함		
5. 안전교육을 실시함		
6. 작업장 유해요인을 제거함		
7. 보건안전시스템을 구축함		

- A. 4~7개 해당      B. 1~3개 해당  
C. 안 하고 있음      V. 해당사항 없음



## 4. 환 경

기관의 결정과 활동은 자연 환경에 항상 영향을 미친다. 기관은 기관의 결정과 활동의 직접적 혹은 간접적 경제, 사회, 건강 및 환경적 의미를 고려하는 통합 접근방식을 채택한다.

사회는 천연 자원 고갈, 오염, 기후변화, 서식지 파괴, 종의 감소, 전반적인 생태계 붕괴, 도시와 시골 간 지역격차 심화 등 많은 환경적 도전에 직면해 있다.

환경적 책임은 인류의 생존과 번영을 위한 전제조건이다. 따라서 환경적 책임은 사회적 책임의 중요한 측면이다. 환경 문제는 사회적 책임의 핵심 주제와 쟁점에 밀접하게 연계되어 있다. 또한 환경교육과 그 역량을 키우는 일은 지속가능한 사회와 생활방식의 발전을 증진시키는 기반이 된다.

67. 기관은 기관의 결정과 활동이 환경에 미치는 영향과 측면을 식별하는가?  
A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음
68. 기관은 오염방지 시설과 전담인력을 갖추고 있는가?  
(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)  
A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음
69. 기관은 오염물질과 폐기물의 원인을 식별하고 있는가?  
A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음
70. 기관은 중요한 오염원, 오염감소, 물 소비, 폐기물 발생, 에너지 소비에 대해 측정, 기록 및 보고하고 있는가?  
(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)  
A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음
71. 기관은 폐기물 관리체계를 수립, 실행, 유지하고 있는가?  
(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)  
A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

72. 기관은 독성물질과 위험물질의 양과 종류를 공개하고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

73. 기관의 화학물질 관리 수준은 어떠한가?

	예	아니오
1. 국내법에서 정의한 금지 화학물질을 식별하고 사용을 피함		
2. 국제협정에 수록된 원치 않는 화학물질을 식별하고 그 사용을 피함		
3. 과학기구나 이해관계자가 우려하는 화학물질을 식별하고 그 사용을 피함		

- A. 3개 해당                      B. 1~2개 해당                      V. 해당사항 없음

74. 기관의 최근 3년간 단위당 오염물질 배출은 과거 대비 어떤 추세인가?

- A. 하락세                      B. 유사 수준                      C. 상승세 또는 측정하지 않음

75. 기관은 환경 사고예방과 준비, 비상계획을 수립하고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

76. 기관은 위험 식별, 평가 및 의사소통 시스템을 가지고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

77. 기관은 에너지, 물 및 기타 자원의 출처를 식별하고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

78. 기관은 에너지, 물 및 기타 자원의 중요한 이용에 대해 측정, 기록 및 보고하는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

79. 기관은 원자재 이용 상의 효율성이 높은 자원의 우선 구매 및 사용 정책이 있는가?(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음



89. 기관은 중요 온실가스 배출을 측정, 기록, 보고하고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

90. 기관은 온실가스 배출을 방지하고 줄이는 정책을 실시하고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

91. 기관의 최근 3년간 단위당 온실가스 배출은 어떤 추세인가?

- A. 하락세                      B. 유사 수준                      C. 상승세                      V. 해당사항 없음

92. 기관은 의사결정 시 기후변화 적응 활동을 고려하여 반영하는가?

예 : 이상기후를 고려하는 토지 활용, 기반시설 설계·유지 계획, 홍수 경감 조치, 우수범람을 막는 습지 재건, 교육, 인식도 제고 등의 기회 제공

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

93. 기관의 최근 3년간 환경관리 투자는 과거 대비 어떤 추세인가?

- A. 하락세                      B. 유사 수준                      C. 상승세 또는 실적 없음

94. 기관은 환경영향평가를 하고 있는가?

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

95. 기관은 제품과 서비스에 친환경 설계를 반영하고 있는가?

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

96. 기관은 환경 관련 법 규정을 준수하고 있는가?

- A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

97. 기관은 최근 3년간 환경 관련 법 위반 사례가 있는가?

- A. 없음                      B. 1회                      C. 2회 이상                      V. 해당사항 없음







117. 기관의 영향권 내에서의 사회적 책임 촉진 수준은 어떠한가?

	예	아니오
1. 구매, 유통, 계약정책에 보건, 안전, 윤리, 사회, 환경, 성평등 기준을 통합함		
2. 다른 기관이 이와 유사 정책을 채택할 것을 장려함		
3. 기관과 관계가 있는 다른 기관에 대해 실사 및 모니터링을 실시함		
4. 인식제고, 우수사례 및 기술구축, 역량 구축 등을 지원함		
5. 기관과 관계가 있는 다른 기관의 사회적 책임 인식 제고에 적극 참여함		
6. 가치사슬 내에서 기관의 역량을 강화		

- A. 3~6개 해당      B. 1~2개 해당      C. 안 하고 있음

118. 기관은 재산권과 전통 지식을 존중하고 장려하는 정책을 가지고 있는가?  
(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

재산권이란 물리적 재산과 지적 재산 모두를 포함하며, 토지와 기타 실물 자산에 대한 이해관계, 저작권, 특허권, 펀드, 도덕적 권리 및 기타 권리를 말함. 보다 광범위하게는 토착민 같은 특정 집단의 전통 지식이나 근로자 등의 지적 재산권도 포함함

- A. 예      B. 아니오

119. 기관은 지배적 지위의 남용, 위조, 표절 등 재산권 침해 활동을 하지 않는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예      B. 아니오

120. 기관은 재산권 사용 시 정당한 대가를 지불하는가?

- A. 예      B. 아니오      V. 해당사항 없음

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	4		
B	2		
C	0		
V	계산하지 않음		
합계			

## 6. 소비자 이슈

기관은 소비자와 고객에게 책임이 있다. 소비자 이슈는 개인 목적으로 제품을 구매하는 소비자를 다룬다.

소비자라는 용어는 기관의 결정과 활동의 산출물을 사용하는 모든 개인과 단체를 총칭하며, 제품과 서비스에 대해서 돈을 지불하는 사람을 의미하지는 않는다.

기관은 설계, 제조, 유통, 정보 제공 지원, 서비스 및 리콜 절차를 통해 제품과 서비스 이용 시의 위험을 최소화할 수 있다. 또한 기관 소비자의 정보와 개인정보를 보호할 책임이 있다.

기관은 제품과 서비스 및 사용, 수선, 폐기 정보를 통해 지속가능소비와 발전에 기여할 수 있다.

121. 기관은 소비자에게 사실적이고 공정한 정보를 제공하고 있는가?

- A. 예                                      B. 아니오                                      V. 해당사항 없음

122. 기관은 소비자를 속이거나 현혹하는 부당한 표시·광고를 하지 않는가?

예: 허위·과장, 기만, 부당 비교, 비방

- A. 예                                      B. 아니오                                      V. 해당사항 없음

123. 기관은 최근 3년간 부당광고를 해 표시광고법에 따른 제재를 받은 적이 있는가?

- A. 없음                                      B. 1~2회  
 C. 3회 이상                                      V. 해당사항 없음

124. 기관은 제품과 서비스 가격 외에 세금, 조건과 상태, 부대비용과 배송비용을 공개하는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                                      B. 아니오                                      V. 해당사항 없음

125. 기관은 소비자가 충분히 이해할 수 있도록 완전, 정확, 이해가능한 정보를 제공하는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)  
A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

126. 기관은 자신에게 유리한 불공정 계약을 하지 않는가?

예: 법적 책임의 불공정한 배제, 가격과 조건의 일방적인 변경 권리, 지급불능 위험을 소비자에게 전가, 지나치게 긴 계약기간 등

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

127. 기관은 최근 3년간 불공정한 약관조항으로 약관규제법에 따른 제재를 받은 적이 있는가?

A. 없음                      B. 1~2회  
C. 3회 이상                      V. 해당사항 없음

128. 기관은 안전한 디자인, 이용자를 위한 보호 장치나 정보 제공 등 제품 디자인의 위험을 최소화하고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

129. 기관은 유해 화학품이 사용된 제품을 판매할 때 이를 표시하고 관련 정보를 제공하는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

130. 기관은 자발적 리콜제도를 운영하고 있는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

131. 기관은 최근 3년간 리콜 사례가 있는가?

A. 없음                      B. 1~2회  
C. 3회 이상                      V. 해당사항 없음

132. 기관은 소비자의 보건과 안전 관리 시스템을 구축하고 있는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

133. 기관은 소비자가 쉽게 재사용, 재활용할 수 있도록 제품을 설계하고 포장하는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

134. 기관은 소비자 불만처리 시스템을 갖추고 있는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

135. 기관은 소비자 배상보험에 가입되어 있는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

136. 기관은 제품의 기대수명에 따른 적합한 보증을 제공하는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

137. 기관은 소비자 개인정보 수집과 관리 규정을 준수하고 있는가?

(하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

138. 기관은 소비자 개인정보 보안시스템을 구축하고 있는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

139. 기관은 소비자 개인정보 유출 사례가 있는가?

A. 예                      B. 아니오                      V. 해당사항 없음

140. 기관은 개인정보 유출 대비 대책 또는 유출 후 재발방지 대책을 수립하였는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

A. 예                      B. 아니오

141. 기관은 필수 서비스에 대한 접근을 보장하고 있는가?

필수 서비스 : 전기, 가스, 식수, 하수처리, 배수, 오수, 통신 등

A. 서비스 중단 전에 소비자가 지불할 수 있는 시간을 허용

B. 이용 요금 미지불시 서비스를 중단

V. 해당사항 없음

142. 기관은 필수 서비스 중단을 예방하기 위해 시스템을 유지 보수하고 업그레이드하는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예                                      B. 아니오                                      V. 해당사항 없음

143. 기관은 소비자를 대상으로 권리와 지속가능소비를 위한 교육을 하고 있는가? (하나라도 해당하는 경우에는 '예'로 응답)

- A. 예    B. 아니오                                      V. 해당사항 없음

144. 기관은 소비자 교육을 어떻게 실시하고 있는가? 24

- A. 정기적    B. 필요시  
C. 실시하지 않음                                      V. 해당사항 없음

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	4		
B	2		
C	0		
V	계산하지 않음		
합계			





■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	4		
B	2		
C	0		
V	계산하지 않음		
합계			

■ 성과 집계

핵심 주제	총배점	해당사항 없음		진단점수
기관 거버넌스	20	-		
인권	116	5문항	20점	
노동관행	128	6문항	24점	
환경	140	22문항	88점	
공정운영관행	76	8문항	32점	
소비자 이슈	96	23문항	92점	
지역사회 참여와 발전	64	3문항	12점	
합 계	640	67문항	268점	

■ 자가진단 최종 결과

구 분	총배점	해당사항 없음	진단점수
프로세스	360점	-	
성 과	640점		
합 계	1,000점		

**ISO 26000 이행수준  
자가진단 체크리스트**

**- 프로세스 부문**





1. 사회적 책임 인식

1. CEO는 사회적 책임의 정의와 방법에 대해 알고 있는가?

ISO 26000의 사회적 책임 정의 : 기관의 결정과 활동이 사회와 환경에 미친 영향에 대해 다음과 같이 함으로써 지는 기관의 책임	예	아니오
1. 사회의 보건과 복지를 포함한 지속가능발전에 기여		
2. 이해관계자의 기대를 고려		
3. 해당되는 법을 준수하며 국제행동규범에 일치		
4. 기관 전반에 걸쳐 통합하며 기관의 관계(영향권 내의 기관 활동) 속에서 실행		

A. 4개 해당 B. 3개 해당 C. 2개 해당 D. 1개 해당 E. 모르고 있음

2. 기관은 사회적 책임의 중요성을 인식하고 있는가?

- A. 임원과 전 구성원이 사회적 책임의 중요성을 알고 있다.
- B. 전담 기관과 중간 관리자 이상이 사회적 책임의 중요성을 알고 있다.
- C. 전담 기관이 사회적 책임의 중요성을 알고 있다.
- D. 구성원 일부가 사회적 책임의 중요성을 알고 있다.
- E. 사회적 책임에 대해 관심이 없다.

3. 기관은 사회적 책임을 어떻게 인식하고 있는가?

- A. 기관의 지속가능발전을 좌우하는 결정적 요소라고 생각한다.
- B. 기관의 문제점을 인식하고 개선 기회를 제공한다.
- C. 기관 발전에 긍정적 영향을 미치는 일부 요소이다.
- D. 기관 이미지 제고에 도움이 되긴 하나 투입자원 대비 비효율적이다.
- E. 기관 발전과 상관관계가 없는 요소이다.

4. 기관은 업무 관련 사회적 책임 요구사항을 파악하고 있는가?

	예	아니오
1. 업무분야별로 요구사항을 파악하는 책임과 권한을 규정하고 있음		
2. 요구사항 파악 주기와 방법을 규정하고 있음		
3. 파악한 요구사항에 손쉽게 접근하여 이용할 수 있음		
4. 업무에 실제 활용하고 있음		

A. 4개 해당 B. 3개 해당 C. 2개 해당 D. 1개 해당 E. 안 하고 있음

5. 기관은 사회적 책임 인식 수준을 높이기 위해 어떻게 하고 있는가?

	예	아니오
1. 경영철학과 방침에 반영하고 있음		
2. 전담기관을 설치함		
3. 경영 우선순위로 설정하고 있음		
4. CEO가 업무를 직접 관장함		
5. 인식 제고 활동에 직접 참여함		

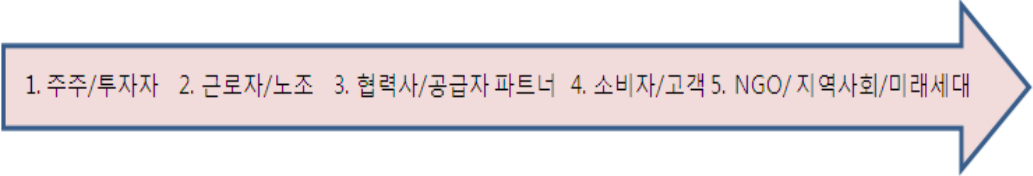
A. 4개 해당 B. 3개 해당 C. 2개 해당 D. 1개 해당 E. 안 하고 있음

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

## 2. 이해관계자 식별과 참여

6. 기관은 이해관계자의 범위를 어디까지로 보고 있는가?



- A. 5번까지 B. 4번까지 C. 3번까지 D. 2번까지 E. 1번까지

7. 기관은 이해관계자를 어떻게 식별하고 있는가?

	예	아니오
1. 기관이 누구에게 법적 의무사항이 있는지를 파악		
2. 누가 기관의 결정이나 활동에 긍정적/부정적 영향을 받는지를 파악		
3. 누가 기관의 결정이나 활동에 관심을 가지는지를 파악		
4. 유사 사항이 다루어질 때 누가 과거에 관여했는지를 파악		
5. 누가 특정 영향을 다루는 기관을 도울 수 있는지를 파악		
6. 누가 기관의 책임을 충족하는 능력에 영향을 미치는지를 파악		
7. 이해관계자 참여에서 제외될 경우 누가 불이익을 받는지를 파악		
8. 누가 가치사슬* 내에서 영향을 받는지를 파악		

\* : 제품이나 서비스에 가치를 제공하거나 받는 전체 연속된 활동 또는 당사자  
 · 가치 제공하는 당사자 : 공급자, 하청업체 근로자, 계약자 및 기타  
 · 가치 제공받는 당사자 : 고객, 소비자, 의뢰인, 회원 및 기타 이용자

- A. 7~8개 해당 B. 5~6개 해당 C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당 E. 안 하고 있음

8. 기관은 이해관계자 우선순위를 무엇으로 결정하는가?

	예	아니오
1. 기관의 경제 성과에 강하게 영향을 주고받음		
2. 기관의 사회 성과에 강하게 영향을 주고받음		
3. 기관의 환경 성과에 강하게 영향을 주고받음		
4. 미래에 기관에 강하게 영향을 주고받을 것임		

- A. 4개 해당 B. 3개 해당 C. 2개 해당  
 D. 1개 해당 E. 안 하고 있음

9. 기관은 이해관계자 참여를 어느 수준에서 실시하는가?  
 A. 전사적 차원      B. 부서 차원      C. 담당자 차원  
 D. 필요시      E. 안 하고 있음

10. 기관은 이해관계자 참여를 어떻게 이용하고 있는가?

	예	아니오
1. 특정 이해관계자에게 미칠 기관의 결과를 잘 이해하도록 함		
2. 긍정 영향은 늘리고 부정 영향은 줄여 최선의 방법을 결정하게 함		
3. 기관의 사회적 책임 주장이 믿을만한지를 결정함		
4. 기관이 성과를 제고하도록 검토를 지원함		
5. 기관, 사회, 이해관계자간의 충돌을 조정함		
6. 이해관계자와 사회에 대한 기관의 책임 관계를 다룸		
7. 기관의 지속적 학습에 기여함		
8. 법적 의무사항을 실행함		
9. 기관과 이해관계자, 이해관계자의 상충 이해관계를 다룸		
10. 기관의 결정과 활동의 투명성을 제고함		
11. 상호호혜의 목적을 달성하기 위해 파트너십을 형성함		

- A. 10~11개 해당      B. 7~9개 해당      C. 4~6개 해당  
 D. 1~3개 해당      E. 안 하고 있음

11. 이해관계자는 다음 중 누구의 의사결정 단계에 영향을 주는가?  
 A. CEO      B. 임원      C. 부서장  
 D. 담당자      E. 전혀 영향을 주지 못함

■ **응답결과**

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

### 3. 핵심주제와 쟁점 분석

12. 기관의 사회적 책임의 핵심주제는 어느 범위까지 적용하고 있는가?

1. 조직 거버넌스 2. 인권 3. 노동관행 4. 환경 5. 공정운영관행 6. 소비자 이슈 7. 지역사회 참여와 발전

- A. 7개 모두 해당      B. 5~6개 해당      C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

13. 기관은 기관의 특성과 사회적 책임과의 관계를 어떤 기준으로 정하는가?

	예	아니오
1. 기관의 유형, 목적, 운영의 본질 및 규모		
2. 기관이 운영되는 장소(사회적 책임 관련 법, 지역의 사회·환경·경제적 특성포함)		
3. 사회적 책임에 대한 기관의 역사적 성과 정보		
4. 계약직을 포함한 기관의 인력이나 피고용인의 특성		
5. 기관이 참여하고 있는 업종 기관(업종 기관이 한 사회적 책임 활동 포함)		
6. 기관의 사명, 비전, 가치, 원칙 및 행동강령		
7. 내·외부 이해관계자의 관심사항		
8. 기관 내 의사결정 구조와 본질		
9. 기관의 가치사슬		

- A. 9개 모두 해당      B. 6~8개 해당      C. 3~5개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

14. 기관은 기관의 핵심 주제와 쟁점을 분석할 때, 사회적 책임 원칙을 알고 적용하는가?

	예	아니오
1. 설명책임 : 기관은 사회, 경제 및 환경에 미치는 영향에 대해 설명책임을 짐		
2. 투명성 : 기관은 사회와 환경에 영향을 미치는 기관의 결정과 활동을 투명하게 함		
3. 윤리적 행동 : 기관은 윤리적으로 행동함		
4. 이해관계자 이익 존중 : 기관은 이해관계자의 이익을 존중하고 고려하며 대응함		
5. 법치 존중 : 기관은 법치 존중을 강제적인 것으로 받아들임		
6. 국제행동규범 존중 : 기관은 법치 존중 원칙을 지키면서 국제행동규범을 존중함		
7. 인권 존중 : 기관은 인권을 존중하고 인권의 중요성과 보편성을 인식함		

- A. 7개 모두 해당      B. 5~6개 해당      C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

● 4. 우선순위 설정 및 실행전략, 계획수립

15. 기관은 실사를 할 때, 기관이 운영되고 있는 국가/지역의 맥락을 고려하는가?

\*부정적인 영향을 피하거나 완화하기 위한 목적으로, 프로젝트나 기관 활동의 전 과정에 걸친 기관의 결정과 활동에 대해서 실제적이고 잠재적인 부정적 사회, 환경 및 경제적 영향을 식별하려는 포괄적인 사전 대책 강구 프로세스임. 실사는 타인의 행동에 영향을 주는데, 기관이 연루될 수도 있는 인권이나 다른 위반의 원인이 되는 것을 찾는 것임

	예	아니오
1. 기관 활동의 실제적 영향		
2. 기관 활동의 잠재적 영향		
3. 기관과 아주 밀접한 다른 독립체의 활동이 주는 잠재적 부정적 결과		
4. 기관과 아주 밀접한 다른 사람의 활동이 주는 잠재적 부정적 결과		

A. 4개 해당 B. 3개 해당 C. 2개 해당 D. 1개 해당 E. 안 하고 있음

16. 기관은 실사 프로세스에 다음 요소를 포함하고 있는가?

	예	아니오
1. 핵심 주제와 관련된 기관 정책		
2. 기관의 기존 활동과 제안 활동이 정책목표에 미치는 영향에 대한 평가방법		
3. 기관 전반에 걸쳐 사회적 책임 핵심 주제를 통합하는 방법		
4. 우선순위 설정과 접근에서 시간을 두고 성과를 추적하는 방법		
5. 기관의 결정과 활동의 부정적 영향을 다루기 위한 활동		

A. 5개 모두 해당 B. 4개 해당 C. 3개 해당  
D. 1~2개 해당 E. 안 하고 있음

17. 기관은 어떤 기준으로 관련성 있는 사회적 책임 쟁점을 정하는가?

	예	아니오
1. 기관 활동의 모든 범위의 목록을 작성함		
2. 이해관계자를 식별함		
3. 기관 활동과 영향권 내의 기관 활동을 식별함		
4. 모든 관련 규정을 고려하면서 기관과 영향권/가치사슬 내의 다른 기관들이 이런 활동 활동을 수행할 때 일어날 수 있는 핵심 주제와 쟁점을 결정함		
5. 기관의 결정과 활동이 이해관계자와 지속가능발전에 영향을 미치는 범위를 검토		
6. 이해관계자와 사회적 책임 쟁점이 기관의 결정, 활동 및 계획에 영향을 줄 수 있는 방법을 검토함		
7. 일상/비일상 활동과 관련된 사회적 책임 쟁점을 식별함		

- A. 7개 모두 해당      B. 5~6개 해당      C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

18. 기관은 어떤 기준으로 중대한 사회적 책임 쟁점을 정하는가?

	예	아니오
1. 이해관계자 또는 지속가능발전과 관련된 영향의 정도		
2. 쟁점들이 실행되었을 때와 실행되지 못했을 때의 잠재적 효과		
3. 이해관계자들이 쟁점에 관심을 가지는 정도		
4. 이러한 영향과 관련한 책임 있는 행동에 대한 사회적 기대를 파악		

- A. 4개 해당    B. 3개 해당    C. 2개 해당    D. 1개 해당    E. 안 하고 있음

19. 기관은 어떤 기준으로 사회적 책임의 우선순위를 정하는가?

	예	아니오
1. 법 준수, 국제표준, 국제행동규범, 우수 관행에 대한 기관의 현재 성과		
2. 쟁점이 중요 목적을 충족할 수 있는 기관의 능력에 큰 영향을 미치는 경우		
3. 실행에 필요한 자원과 비교하여 관련 활동의 잠재적 영향		
4. 원하는 결과를 달성하는데 걸리는 시간		
5. 빨리 다루지 않으면 많은 비용이 발생하는지의 여부		
6. 실행의 용이성과 속도		

- A. 6개 모두 해당      B. 4~5개 해당      C. 3개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

20. 기관의 사회적 책임 쟁점의 우선순위는 누가 결정하는가?

- A. 내·외부 이해관계자가 참여한 공식 의사결정기구가 결정한다.
- B. 전담 기관과 관련 임원이 결정한다.
- C. 전담 기관과 관련 부서장이 결정한다.
- D. 관련 담당자가 결정한다.
- E. 안 하고 있음

■ **응답결과**

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

**5. 실행**

21. 기관은 사회적 책임 인식 제고와 역량 구축을 어떻게 하고 있는가?

	예	아니오
1. 전 구성원의 의지와 이해를 구함		
2. 기관 임원진이 의지를 표명함		
3. 기관의 기존 가치와 문화에 사회적 책임을 반영함		
4. 새로운 접근방식과 아이디어를 제안하는 동기부여를 촉진함		
5. 사회적 책임 성과를 측정하고 모니터링하는 도구를 개선함		
6. 사회적 책임 교육을 실시함		

- A. 6개 모두 해당      B. 4~5개 해당      C. 3개 해당
- D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

22. 기관은 사회적 책임 실행 방향을 어떻게 정하고 있는가?

	예	아니오
1. 사회적 책임을 기관의 포부, 비전에 포함		
2. 사회적 책임의 중요 요소에 대한 언급을 기관의 목적, 사명선언서에 포함		
3. 기관의 사회적 책임 의지를 구체화한 행동강령이나 윤리규약을 채택		
4. 사회적 책임을 시스템, 정책, 프로세스, 결정에 통합해 전략 요소로 포함		
5. 핵심주제와 쟁점 우선순위를 전략, 프로세스, 시의성과 함께 기관 목표로 전환		

- A. 5개 해당      B. 4개 해당      C. 3개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

23. 기관은 사회적 책임을 어떤 방법으로 기관 내에 통합하는가?

	예	아니오
1. 사회적 책임 원칙을 기관의 거버넌스에 적용함		
2. 사회적 책임 원칙을 기관 구조와 문화, 가치에 반영함		
3. 적절한 시간 간격을 두고 절차와 프로세스를 검토함		
4. 핵심 주제 관련 영향을 체계적으로 관리하고 영향을 모니터링함		
5. 신규 사업 관련 결정 시 이해관계자에 미치는 영향을 고려함		
6. 필요한 자원과 계획을 고려함		

- A. 6개 모두 해당      B. 4~5개 해당      C. 3개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

24. 기관은 사회적 책임을 어떻게 실행하고 있는가?

	예	아니오
1. 기존 경영관행이 사회적 책임을 반영하고 이를 다루고 있음을 보장		
2. 기관의 다양한 업무에 적용하는 방법을 식별		
3. 관련 부서나 그룹을 설립		
4. 기관을 위한 활동을 할 때 사회적 책임을 고려		
5. 구매, 투자, 인적자원관리 및 기타 기관 기능에 사회적 책임을 통합		

- A. 5개 모두 해당      B. 4개 해당      C. 3개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

● 6. 의사소통

25. 기관은 이해관계자와 사회적 책임 의사소통을 어떻게 하고 있는가?

	예	아니오
1. 쌍방향 의사소통 채널을 구축함		
2. 의사소통 프로세스를 개발하여 실행함		
3. 의사소통 프로세스를 꾸준히 유지함		
4. 이해관계자의 피드백에 대응함		

A. 4개 해당 B. 3개 해당 C. 2개 해당 D. 1개 해당 E. 안 하고 있음

26. 기관은 이해관계자에게 사회적 책임 활동을 보고하고 있는가?

	예	아니오
1. 사회적 책임 핵심 주제와 관련 쟁점에 대한 목표		
2. 이해관계자 참여 시기와 방법		
3. 사회적 책임 운영 성과, 제품 및 서비스		
4. 성과의 부족한 점과 이에 대한 처리방법		
5. 쟁점의 결정 방식과 처리방법		

A. 5개 모두 해당 B. 4개 해당 C. 3개 해당  
D. 1~2개 해당 E. 안 하고 있음

27. 기관의 사회적 책임 정보 제공의 수준은 어떠한가?

	예	아니오
1. 사회적 책임과 관련된 모든 중요한 활동과 영향을 다룸		
2. 이해관계자들이 언어와 데이터 표현방식을 이해할 수 있음		
3. 이해관계자들의 이해관계에 대응함		
4. 사실에 입각하여 정확하며 상세히 제공함		
5. 균형적이고 공정하게 제공하며 부정적인 정보도 생략하지 않음		
6. 해당하는 기간을 명기하고 시기가 오래된 정보를 제공하지 않음		
7. 특정 쟁점에 대해 이해관계자들이 접근하여 이용할 수 있음		

- A. 7개 모두 해당      B. 5~6개 해당      C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

28. 기관은 사회적 책임 의사소통을 어떻게 활용하는가?

	예	아니오
1. 기관 내·외부의 인식을 제고함		
2. 기관의 사회적 책임 원칙 존중을 증명함		
3. 이해관계자와의 대화 조성을 지원함		
4. 사회적 책임 관련 정보 공개를 위한 법과 요구사항에 부응함		
5. 이해관계자와 사회의 기대에 대응하는지를 보여줌		
6. 기관의 활동, 제품 및 서비스의 영향에 대한 정보를 제공함		
7. 사회적 책임 활동에 참여하도록 동기를 부여함		
8. 기관 간 성과 비교를 쉽게 함		
9. 기관의 명성을 제고함		

- A. 8~9개 해당      B. 6~7개 해당      C. 4~5개 해당  
 D. 1~3개 해당      E. 안 하고 있음

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

## 7. 검증

29. 기관은 사회적 책임 활동의 신뢰를 높이기 위해 어떤 활동을 하는가?

	예	아니오
1. 이해관계자를 참여시킴		
2. 성과를 정기적으로 검토하고 모니터링함		
3. 특정 쟁점 관련 인증을 획득함(예: 제품안전, 프로세스 인증, 환경, 노동 등)		
4. 독립당사자로 구성된 자문위원회, 검토위원회를 활용함		
5. 관련 협회에 가입함		
6. 기관의 영향과 관련한 의지를 천명하고 적절한 조치를 취함		
7. 성과를 평가하고 진척사항과 부족한 점을 보고함		

- A. 6~7개 해당      B. 4~5개 해당      C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

30. 기관은 어떤 방법으로 사회적 책임 보고서나 주장의 신뢰성을 높이는가?

	예	아니오
1. 시계열로 비교 또는 타 기관의 보고서와 비교함		
2. 주제가 생략된 경우, 그 이유를 설명함		
3. 데이터와 정보의 정확성을 검증함		
4. 독립된 검증 프로세스를 실시함		
5. 검증 의견서를 보고서 내에 통합 발행함		
6. 이해관계자 참여 및 요구에 대응함		
7. 정보의 종류와 형태를 타인의 검증이 쉽도록 제공함		
8. 외부 기관의 보고서 가이드라인에 부합하도록 보고함		

- A. 7~8개 해당      B. 5~6개 해당      C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

31. 기관은 어떤 방법으로 이해관계자와의 갈등을 해결하는가?

	예	아니오
1. 이해관계자들과 직접 논의		
2. 서면 정보 제공		
3. 의견을 교환하는 포럼을 개최		
4. 공식 불평처리 절차		
5. 알선, 중재 절차		
6. 부정행위 보고 시스템		
7. 기타 고충 해결 절차		

- A. 7개 모두 해당      B. 5~6개 해당      C. 3~4개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

■ **응답결과**

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

**8. 개 선**

32. 기관은 어떤 방법으로 사회적 책임 활동을 모니터링하는가?

	예	아니오
1. 주기적 검토		
2. 벤치마킹		
3. 이해관계자 피드백 입수		
4. 타 기관의 활동과 비교		
5. 지표에 의한 측정		
6. 인터뷰, 관찰 및 행동과 의지를 평가하는 기타 기법		

- A. 6개 모두 해당      B. 4~5개 해당      C. 3개 해당  
 D. 1~2개 해당      E. 안 하고 있음

33. 기관은 사회적 책임 활동 성과를 모니터링할 때 어떤 지표를 활용하는가?

- A. 모든 평가항목에 대한 정량지표와 정성지표를 활용하고 있다.
- B. 중요한 일부 평가항목에 대한 정량지표와 정성지표를 활용하고 있다.
- C. 일부 평가항목에 대한 정량지표를 활용하고 있다.
- D. 필요 시 일부 평가항목에 대한 정량지표를 활용하고 있다.
- E. 지표를 활용하지 않는다.

34. 기관은 사회적 책임 활동 성과 중 미흡한 부분에 대해 개선하고 있는가?

- A. 모든 미흡 항목에 대한 원인분석과 개선조치를 하고 있다.
- B. 중요한 일부 미흡 항목에 대한 원인분석과 개선조치를 하고 있다.
- C. 일부 미흡 항목에 대한 개선조치를 하고 있다.
- D. 개선 계획은 있으나 사정상 개선조치를 하지 못했다.
- E. 개선 계획이 없다.

35. 기관은 사회적 책임 활동 성과 데이터를 어떻게 관리하고 있는가?

- A. 수집·관리 절차가 문서화되어 있고 전 구성원이 준수하고 있다.
- B. 수집·관리 절차가 문서화되어 있고 일부 구성원이 준수하고 있다.
- C. 수집·관리 절차가 문서화되어 있지 않고 일부 구성원이 준수하고 있다.
- D. 수집·관리 절차가 문서화되어 있지 않고 필요 시 정한다.
- E. 수집·관리 절차가 없다.

36. 기관은 사회적 책임 활동 성과를 업무평가에 반영하고 있는가?

- A. 전 임직원에게 반영하고 있다.
- B. 전담기관과 관련 임원에게 반영하고 있다.
- C. 전담기관과 관련 부서장에게 반영하고 있다.
- D. 전담기관에게 반영하고 있다.
- E. 반영하지 않는다.

■ 응답결과

단계	점수	응답수	소계
A	10		
B	8		
C	6		
D	4		
E	0		
합계			

■ 프로세스 집계

단계	내 용	총배점	진단점수
1	사회적 책임 인식	50	
2	이해관계자 식별과 참여	60	
3	핵심 주제와 쟁점 분석	30	
4	우선순위 설정 및 실행전략, 계획 수립	60	
5	실행	40	
6	의사소통	40	
7	검증	30	
8	개선	50	
합 계		360	

# ISO 26000 개요

## ■ 표준 명

사회적 책임에 대한 지침(Guidance on social responsibility)

## ■ 개발 목적

기관이 지속가능발전에 기여하도록 돕는 것을 목적으로 하며 법 준수가 기관의 근본적 의무이고 사회적 책임의 필수 요소라는 것을 인지하면서 법 준수 이상의 활동을 하도록 권장하게 하기 위함

## ■ 적용 대상

규모, 업종, 소재지와 무관하게 모든 형태의 기관에 적용됨

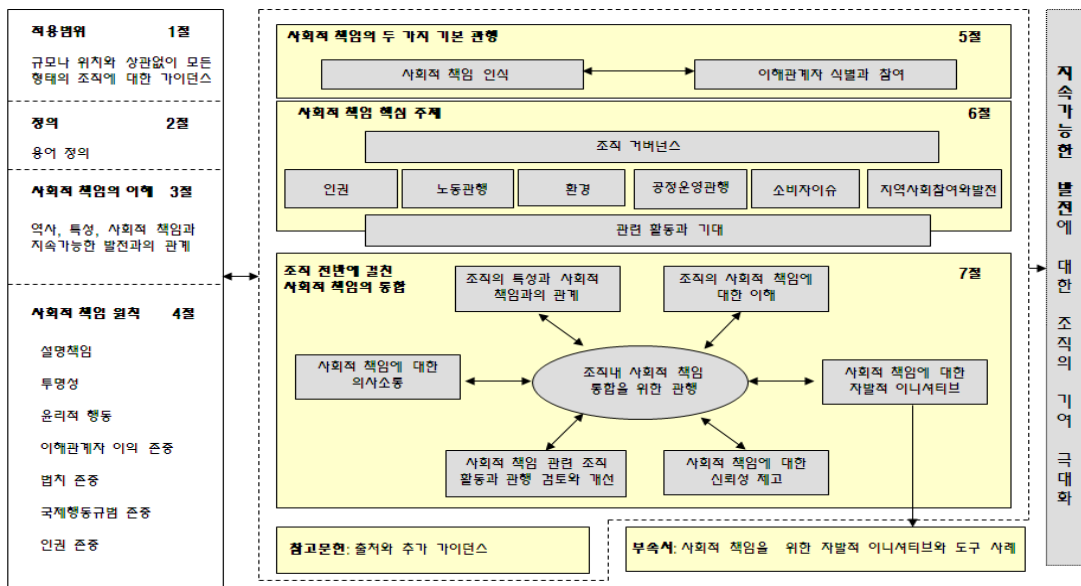
## ■ 기술 방식

핵심 주제 각 쟁점별로 쟁점 해설, 관련 활동과 기대 순으로 서술되며, 권고(should)나 고려(consider) 형식으로 기술됨

## ■ 개발 정신

자발성, 법 이상의 준수 노력, 이해관계자 중시, 지속적인 프로세스

## ■ 구성 개요



■ ISO 26000의 핵심 주제와 쟁점

핵심 주제		쟁 점
1	기관 거버넌스	의사결정 프로세스와 구조
2	인권	1 실사
		2 인권 위협상황
		3 공모회피
		4 고충처리
		5 차별과 취약그룹
		6 시민권과 정치적 권리
		7 경제, 사회 및 문화적 권리
		8 근로에서의 기본 원칙과 권리
3	노동관행	1 고용과 고용관계
		2 근로조건과 사회적 보호
		3 사회적 대화
		4 근로에서의 보건과 안전
		5 근로에서의 인적 개발과 훈련
4	환경	1 오염 방지
		2 지속가능한 자원 이용
		3 기후변화 완화와 적응
		4 자연보호, 생물다양성 및 자연서식지 복원
5	공정운영관행	1 반부패
		2 책임 있는 정치 참여
		3 공정 경쟁
		4 영향권 내에서의 사회적 책임 촉진
		5 재산권 존중
6	소비자 이슈	1 공정 마케팅, 사실적이고 편파적이지 않은 정보와 계약관행
		2 소비자의 보건과 안전 보호
		3 지속가능소비
		4 소비자 서비스, 지원 및 불만과 분쟁 해결
		5 소비자 데이터 보호와 프라이버시
		6 필수 서비스에 대한 접근
		7 교육과 인식
7	지역사회 참여와 발전	1 지역사회 참여
		2 교육과 문화
		3 고용 창출과 기능 개발
		4 기술 개발과 접근성
		5 부와 소득 창출
		6 보건
		7 사회적 투자

# ISO 26000 체크리스트 개요

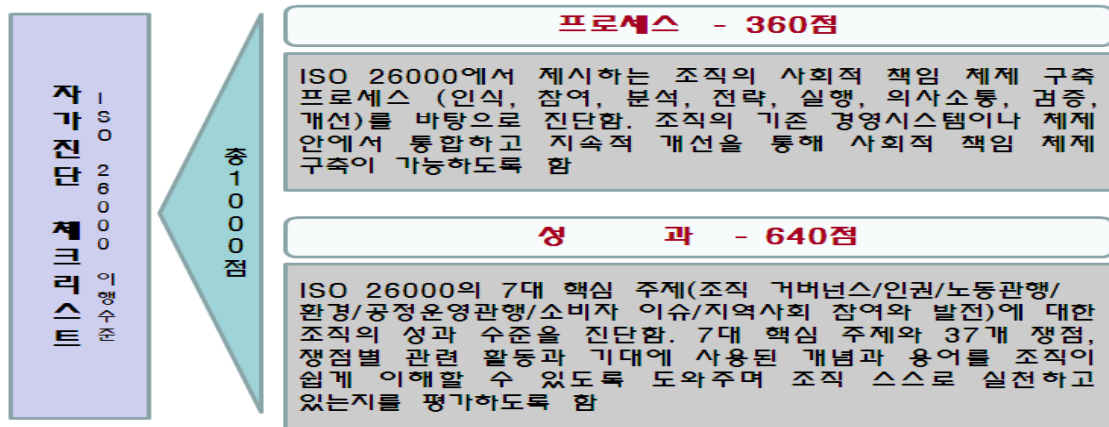
## ■ 개발 목적

ISO 26000 내용을 이해하고 기관의 현 수준을 파악하여 자발적으로 대응함

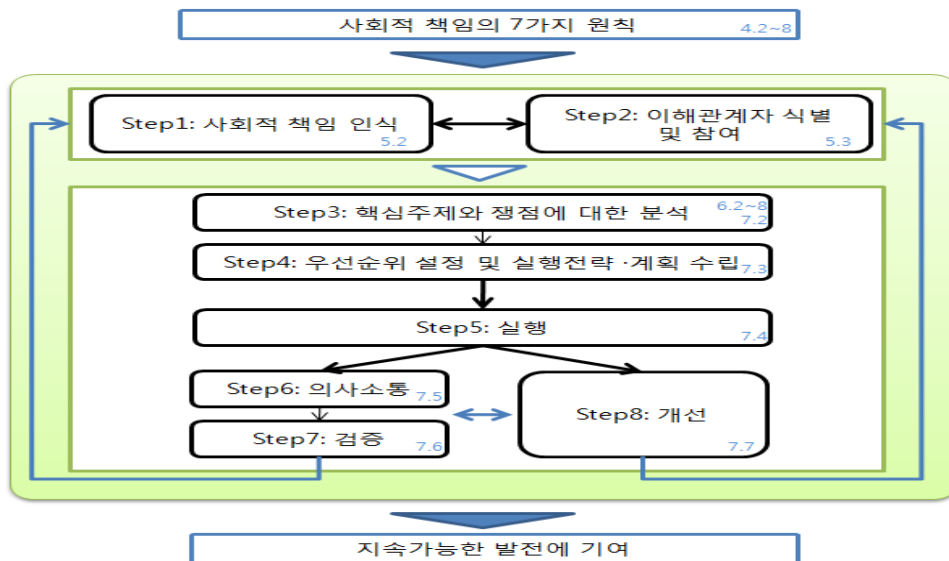
## ■ 적용 대상

소비자, 지방자치단체, 산업(대·중·소기업), 노동, 비정부기구(NGO) 및 서비스·지원·연구·학계의 모든 기관에 적용 가능

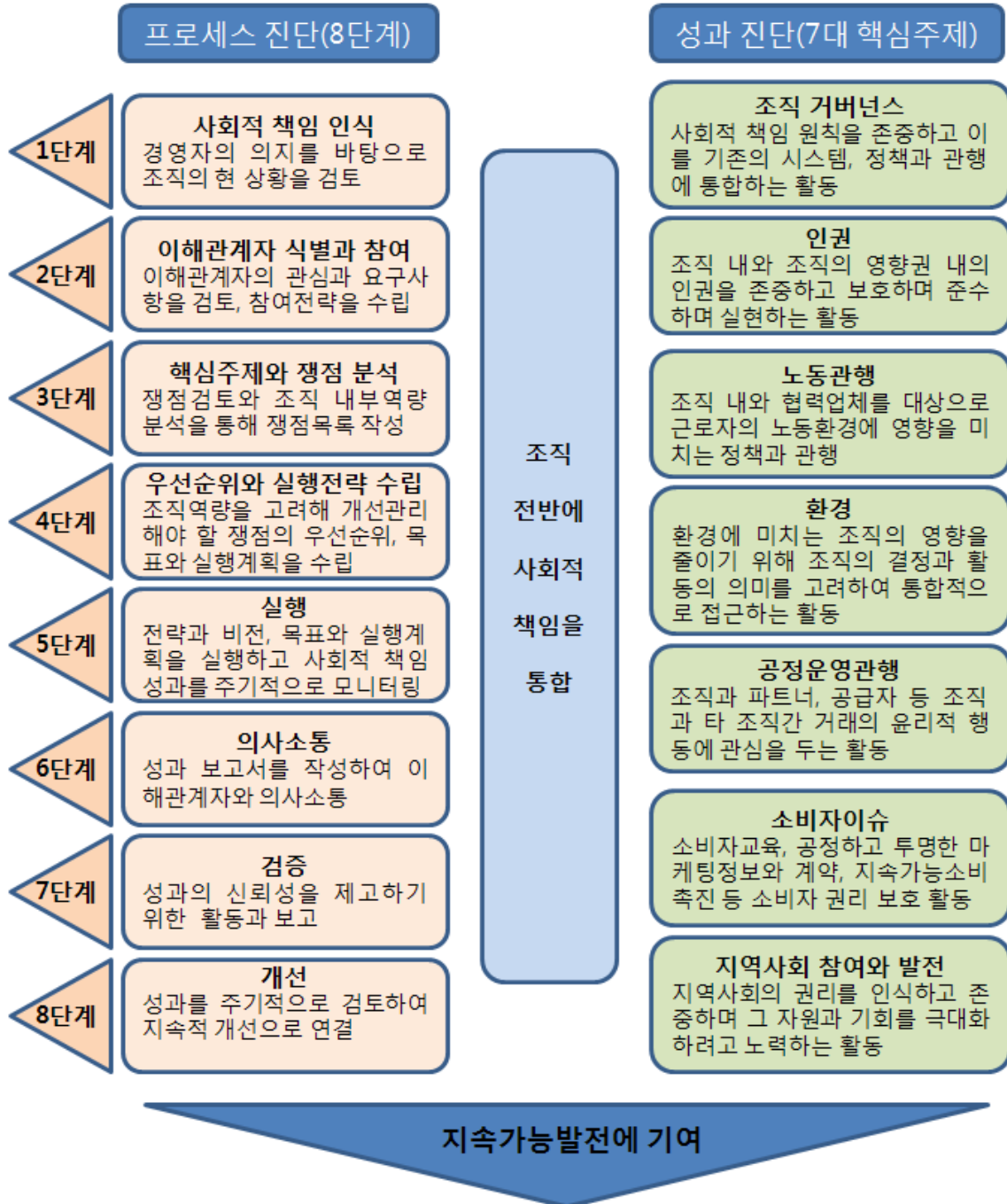
## ■ 구성 개요



## ■ 사회적 책임 체제 구축 프로세스



■ ISO 26000 체크리스트 구성 체계



■ 자가진단 체크리스트와 ISO 26000과의 관계

<프로세스>

단계	활동 내용	문항수	문제번호	ISO 26000 조항
1단계	사회적 책임 인식	5	Q1~Q5	3.3.1, 3.3.2, 5.1, 5.2
2단계	이해관계자 식별과 참여	6	Q6~Q11	5.3.1, 5.3.2, 5.3.3, 3.3.3
3단계	핵심주제와 쟁점 분석	3	Q12~Q14	5.2.2, 5.2.3, 7.1, 7.2, 4.1~4.8
4단계	우선순위 설정 및 실행전략·계획 수립	6	Q15~Q20	5.2.2, 5.2.3, 7.3.1~7.3.4
5단계	실행	4	Q21~Q24	7.4.1~7.4.3, 3.3.4
6단계	의사소통	4	Q25~Q28	7.5.1~7.5.4
7단계	검증	3	Q29~Q31	7.6.1~7.6.3
8단계	개선	5	Q32~Q36	7.7.1~7.7.5
계 : 36개 문항 (360점)				문항별 10점 만점

<성 과>

핵심주제	쟁 점	문항수	문제번호	ISO 26000 조항
기관 거버넌스		5	Q1~Q5	6.2
소계		5문항	20점	
인권	실사	7	Q6~Q12	6.3.3
	인권 위험상황	2	Q13~Q14	6.3.4
	공모회피	2	Q15~Q16	6.3.5
	고충처리	3	Q17~Q19	6.3.6
	차별과 취약그룹	3	Q20~Q22	6.3.7
	시민권과 정치적 권리	4	Q23~Q26	6.3.8
	경제, 사회 및 문화적 권리	2	Q27~Q28	6.3.9
	근로에서의 기본 원칙과 권리	6	Q29~Q34	6.3.10
소계		29문항	116점	
노동관행	고용과 고용관계	6	Q35~Q40	6.4.3
	근로조건과 사회적 보호	10	Q41~Q50	6.4.4
	사회적 대화	3	Q51~Q53	6.4.5
	근로에서의 보건과 안전	10	Q54~Q63	6.4.6
	근로에서의 인적 개발과 훈련	3	Q64~Q66	6.4.7
소계		32문항	128점	

핵심주제	쟁점	문항수	문제번호	ISO 26000 조항
환경	오염 방지	10	Q67~Q76	6.5.3
	지속가능한 자원 이용	11	Q77~Q87	6.5.4
	기후변화 완화와 적응	5	Q88~Q92	6.5.5
	자연보호, 생물다양성 및 자연서식지 복원	9	Q93~Q101	6.5.6
소계		35문항	140점	
공정운영 관행	반부패	5	Q102~Q106	6.6.3
	책임 있는 정치 참여	2	Q107~Q108	6.6.4
	공정 경쟁	6	Q109~Q114	6.6.5
	영향권 내에서의 사회적 책임 촉진	3	Q115~Q117	6.6.6
	재산권 존중	3	Q118~Q120	6.6.7
소계		19문항	76점	
소비자 이슈	공정 마케팅, 사실적이고 편파적이지 않은 정보와 계약관행	7	Q121~Q127	6.7.3
	소비자의 보건과 안전 보호	5	Q128~Q132	6.7.4
	지속가능소비	1	Q133	6.7.5
	소비자 서비스, 지원 및 불만과 분쟁 해결	3	Q134~Q136	6.7.6
	소비자 데이터 보호와 프라이버시	4	Q137~Q140	6.7.7
	필수 서비스에 대한 접근	2	Q141~Q142	6.7.8
	교육과 인식	2	Q143~Q144	6.7.9
소계		24문항	96점	
지역사회 참여와 발전	지역사회 참여	2	Q145~Q146	6.8.3
	교육과 문화	4	Q147~Q150	6.8.4
	고용 창출과 기능 개발	4	Q151~Q154	6.8.5
	기술 개발과 접근성	2	Q155~Q156	6.8.6
	부와 소득 창출	1	Q157	6.8.7
	보건	1	Q158	6.8.8
	사회적 투자	2	Q159~Q160	6.8.9
소계		16문항	64점	
계 : 160개 문항 (640점)				문항별 4점 만점

## ■ 기대 효과

- ISO 26000에서 제시하는 기대와 권고사항을 쉽게 이해함
- ISO 26000에 대한 기관의 현재 이행 수준을 파악
- 기관의 프로세스 단계별/핵심주제 성과별 강·약점을 파악
- 향후 기관의 미비점 보완 및 개선 계획의 기초 자료로 활용

## ■ 일러두기

- 이 체크리스트는 기술표준원 발주로 한국표준협회에서 작성한 리스트이며 정부에서 공식적으로 배포하고 있는 리스트임.
- 조사의 편의를 위해서 기술표준원에서 배포하고 있는 리스트에서 프로세스 설문을 뒤로 배치하고 성과 부문을 앞으로 배치함. 그리고 공공기관의 이해를 돕기 위하여 조직 (organization)을 기관으로 바꾸었음.
- 이 체크리스트는 ISO 26000 FDIS(최종국제표준안)에 근거하며, 사용된 용어와 정의는 ISO 26000에 따름
- ISO 26000은 기관과 관련되고 중대한 핵심사항을 이해관계자와의 의사소통과 내부 검토를 통해 먼저 도출하고, 이를 기관의 운영 방식에 따라 실행하도록 제시하고 있음. 따라서 이 체크리스트의 모든 항목 충족이 ISO 26000의 내용을 가장 훌륭하게 수행하는 것을 보장하지는 않음
- 이 체크리스트는 우열을 평가하기 위한 목적이 아니므로 진단 결과 점수가 절대적인 의미를 가지는 것은 아님
- 이 체크리스트는 ISO 26000의 전체 내용이 아니라 대표적인 일부 내용을 다루고 있으므로 제한적일 수 있음을 고려
- 진단 평가자의 주관적 판단에 따라 진단 결과가 다를 수 있으므로 해당업무 관련 계층별 각 1인 또는 핵심주제별 담당자 각 1인이 진단에 참여하여 그 평균값으로 기관 수준을 파악할 수 있음
- 이 체크리스트는 모든 조직에 적용되도록 개발되었으므로 개별 조직의 특성을 반영하고 있지 않음. 따라서 조직이 속한 소재지나 업종의 특성, 맥락을 고려하여 조직에 맞는 체크리스트를 개발·운영할 수 있음
- 조직 성격에 따라 해당하지 않는 경우에는 '해당사항 없음'에 체크하고 배점과 진단점수 계산에서 배제함

<p><b>조직(organization)</b> : 책임, 권한과 관계, 그리고 식별 가능한 목표를 갖춘 가진 독립체 또는 사람과 시설 집단</p> <p>주: 이 국제표준의 목적을 위해, 법을 만들고 집행하고 사법당국을 운영하고 공공 이익을 위한 정책을 수립하는 의무를 수행하거나, 국가의 국제 의무를 지키는 독립적 역할을 하는 정부를 포함하지 않음</p> <p><b>지속가능발전(sustainable development)</b> : 미래 세대의 필요 충족 능력을 손상시키지 않는 범위 내에서 현재 세대의 필요를 충족시키는 발전</p> <p><b>환경(environment)</b> : 지역의 공기, 물, 토지, 천연자원, 식물, 동물, 인간, 우주 공간 및 그들의 상호관계를 포함하여 기관이 운영하고 있는 자연 환경</p> <p>주: 여기서 '자연 환경'이란 기관 내부에서부터 전 세계적 시스템까지 아우르는 개념임</p> <p><b>영향(impact)</b> : 기관의 과거와 현재의 결정과 활동의 결과, 전체 또는 부분적으로 사회, 경제 또는 환경에 미치는 긍정적 또는 부정적 변화</p> <p><b>영향권(sphere of influence)</b> : 기관이 개인이나 기관의 결정 또는 활동에 영향을 줄 수 있는 능력을 통한 정치적, 계약적, 경제적 또는 기타 관계의 범위/정도</p> <p><b>국제행동규범(international norms of behavior)</b> : 국제관습법, 보편적으로 수용되는 국제법의 원칙 또는 세계적으로 또는 거의 세계적으로 인식된 정부간 협정에서 나온 사회적으로 책임 있는 기관 행동에 대한 기대</p> <p><b>기관 거버넌스(organizational governance)</b> : 기관이 목표를 추구하는데 있어 결정을 내리고 실행하는 시스템</p> <p><b>이해관계자(stakeholder)</b> : 기관의 결정 또는 활동에 이해관계가 있는 개인 또는 단체</p> <p><b>이해관계자 참여(stakeholder engagement)</b> : 기관의 결정을 위한 정보 제공의 목적으로, 기관과 한 명 또는 다수의 이해관계자 간의 대화의 기회를 만들기 위해 수행되는 활동</p> <p><b>공급사슬(supply chain)</b> : 기관에 제품 또는 서비스를 제공하는 일련의 활동 또는 당사자</p> <p><b>가치사슬(value chain)</b> : 제품 또는 서비스의 형태에 가치를 제공하거나 받는 전체 연속된 활동 또는 당사자</p> <p><b>피고용인(employee)</b> : 국내법이나 관행상 "고용 관계"로 인지되는 관계 속에 있는 개인</p> <p><b>근로자(worker)</b> : 피고용인이거나 자영업자이거나 근로를 하는 모든 사람</p>
--

■ 진단 결과

단계	진단 점수	수준의 의미
IV단계	800 이상	사회적 책임에 대한 기관 구성원의 인식 수준이 높고 기관의 운영 시스템과 정책과 관행이 정비되어 있음. 기관 활동의 전 단계에 사회적 책임 활동이 통합 운영되어 성과관리도 효과적임. 기관의 영향권 내에서 사회적 책임을 촉진하고 지역사회와의 연대 강화를 통해 지속적 유지 관리가 필요한 단계
III단계	800 미만 ~ 600 이상	사회적 책임에 대한 기관 구성원의 공감대가 형성되어 실제 업무에 반영하여 기관 내에 정착시키기 위해 노력하고 있음. 성과관리도 일정 수준은 이루어지고 있으나, 기관의 특성을 고려하여 중요한 쟁점에 집중하여 성과를 극대화하는 전략적 대응 노력이 필요한 단계
II단계	600 미만 ~ 300 이상	사회적 책임에 대한 기관 구성원의 인식이 확산되어 기관의 정책과 관행에 일부 반영되고 있으나 성과관리는 미흡함. 이해관계자 참여를 통해 계획을 수립하고 체계적인 실행과 점검으로 지속적인 개선 노력이 필요한 단계
I 단계	300 미만	기관 구성원의 사회적 책임 인식 수준이 낮고 사회적 책임 운영 및 성과관리가 전반적으로 저조함. 기관 내에 사회적 책임을 통합, 운영하겠다는 의지 천명과 계획 수립이 필요한 단계

※ 상기 진단 점수는 '해당사항 없음' 체크 항목을 반영하지 않음