

공공기관연구자료 13-02

공공기관 정책방향 수립을 위한 공론조사 결과보고서

2013. 2

 공공기관연구센터

Hankook  Research

CONTENTS

제 I 장. 조사개요	1
1. 조사 설계	3
2. 조사 내용	4
3. 공론조사란	6
4. 공공기관 정책방향 공론조사 개요	8
5. 응답자 특성	10
제 II 장. 조사결과 요약	11
제 III 장. 조사결과	21
1. 공공기관 정책방향에 대한 입장	23
1) 공기업의 사업목적에 대한 입장	23
2) 공기업의 시장참여에 대한 의견	28
3) 공기업의 통제수위에 대한 의견	34
4) 공기업의 인력관리에 대한 의견	40
2. 공공기관 관련 현안에 대한 입장	46
1) 공기업의 임원 임기에 대한 입장	46
2) 공기업의 낙하산 인사에 대한 의견	50

3. 공공기관 정책방향 공론조사에 대한 평가	54
1) 전반적인 평가	54
2) 전문가 토론회 평가	55
3) 분임토의 평가	56
4) 자료집 평가	57
5) 질의응답 평가	58
부록 1. 조사결과표	59
부록 2. 조사설문지	115

제 I 장. 조 사 개 요

1. 조사설계
2. 조사내용
3. 공론조사란
4. 공공기관 정책방향 공론조사 개요
5. 응답자 특성

1

조사설계

구 분	내 용
모집단	서울시 거주 만19세 이상 성인남녀
표집틀	한국리서치 Master Sample* 중 서울 거주자
표본크기	211명**
표본추출	주민등록인구현황(2012.12.31)에 따라 서울시 4대 권역별***, 성별, 연령별 비례 할당
조사방법	토론회와 분임토의 전·후 현장에서 자기기입조사
조사 기간	2013년 2월 2일(토) (1일간)
조사기관	(주) 한국리서치 (대표이사 노익상)

* 한국리서치 Master Sample : 한국리서치에서 모집하여 관리하는 자발적인 조사 참여 의향을 지닌 응답자 Pool(2012년 11월 현재 27만 여명이 등록되어 있으며, 서울시 거주자는 8만 여명임.)

** 주민등록인구현황(2012.12.31)에 따라 서울시 4대 권역, 성별, 연령별 비례할당에 따라 모집한 237명 중 2월 2일(토) 조사 당일 현장에 참석한 참석자 수

*** 서울시 25개 구를 다음과 같이 4개 권역으로 구분함.

- 강북서 : 은평구, 서대문구, 마포구, 용산구, 종로구, 중구
- 강북동 : 노원구, 성북구, 중랑구, 도봉구, 강북구, 동대문구, 성동구, 광진구
- 강남서 : 강서구, 양천구, 금천구, 영등포구, 구로구, 관악구, 동작구
- 강남동 : 서초구, 강남구, 송파구, 강동구

2

조사내용

구 분	내 용
1차 조사	<ul style="list-style-type: none"> · 공기업의 사업목적 : 수익성, 공익추구 · 공기업의 시장참여 : 역할 축소, 역할 확대 · 공기업의 통제수위 : 통제 강화, 자율성 확대 · 공기업의 인력관리 : 인력 감축, 채용확대 · 공기업의 임원임기 : 임기 보장, 교체 · 공기업 낙하산 인사 : 반대, 조건부 허용
2차 조사	<ul style="list-style-type: none"> · 공기업의 사업목적 : 수익성, 공익추구 · 공기업의 시장참여 : 역할 축소, 역할 확대 · 공기업의 통제수위 : 통제 강화, 자율성 확대 · 공기업의 인력관리 : 인력 감축, 채용확대 · 공기업의 임원임기 : 임기 보장, 교체 · 공기업 낙하산 인사 : 반대, 조건부 허용
공론조사 평가	<ul style="list-style-type: none"> · 전문가 토론회에 대한 의견 · 분임토의에 대한 의견 · 질의응답에 대한 의견 · 전반적인 토론회에 대한 의견
기타 문항	<ul style="list-style-type: none"> · 정부 및 공기업 관심도
배경 문항	<ul style="list-style-type: none"> · 거주지역/성별/연령 · 직업/학력/가구소득

〈 설문지의 구체적 내용 〉

1. 공기업을 사업목적	A. 수익성 사업 추구	B. 공익성 사업 추구
	공기업을 부채를 줄이고 재정을 튼튼히 하기 위해 수익성을 우선해야 한다.	공기업을 재정상태가 다소 나빠지더라도 공익추구를 우선해야 한다.
2. 공기업을 시장참여	A. 시장에서의 역할 축소	B. 시장에서의 역할 확대
	민간기업의 경제활동을 장려하고 창의적인 기업 환경 조성을 위해 시장에서 공기업을의 역할을 축소해야 한다.	민간 경제를 선도하고 국민에게 더 많은 서비스를 제공하기 위해 시장에서 공기업을의 역할을 확대해야 한다.
3. 공기업을 통제수위	A. 경영 자율성 확대	B. 경영통제 강화
	경영 성과를 높이고 경쟁력을 강화하기 위해 공기업에게 경영의 자율성을 더 주어야 한다.	방만 경영, 도덕적 해이 및 비리문제가 심각하므로 공기업에 대한 정부 통제를 유지·강화해야 한다.
4. 공기업을 인력관리	A. 경영효율화(인력 감축 등)	B. 실업해소 위한 채용 유지·확대
	방만한 공기업의 경영효율성 제고를 위해 조직 및 인력 감축이 필요하다.	실업문제 해소를 위해 다소간 방만함이 있더라도 공기업의 현 인력을 유지하고 나아가 채용 인력을 확대해야 한다.
5. 공기업을 임원임기	A. 임기보장	B. 교체인정
	새로운 대통령(새 정권)이 오더라도 공기업 기관장의 임기는 보장되어야 한다.	새로운 대통령(새 정권)이 국정방향에 맞는 사람으로 공기업 기관장을 교체하는 것은 인정해 주어야 한다.
6. 공기업을 낙하산 인사	A. 낙하산 인사 반대	B. 낙하산 인사 조건부 허용
	정치인, 고위관료, 상위 부처 공직자 등이 공기업을의 임원으로 임명되는 소위 '낙하산 인사'는 막아야 한다.	소위 '낙하산 인사'라 하더라도 부적격자가 아니라면 공기업 개혁 등을 위해 임원으로 임명되는 것은 괜찮다.

3

공론조사란

■ 공론조사(Deliberative Poll)란

- 1988년 미국의 제임스 피시킨(James Fishkin) 교수가 '절차의 이론적 근거와 민주주의의 기여'에 관해 발표한 이후 영국을 시작으로 호주, 덴마크, 미국, 한국 등 세계 각국에서 다양한 분야의 공공정책 결정을 위해 도입되고 있음.
- 공론조사는 숙의과정을 거친 국민여론조사로서, 통상적 여론조사방법이 일반시민의 피상적인 태도조사에 그치는 약점을 숙의와 토론과정을 덧붙여 보완한 것으로 국민여론 수렴의 새로운 방법론임.
- 1차로 2천~3천명의 시민에 대해 통상의 여론조사를 실시하고, 이 중 200~300명의 표본을 추출하여 이들에게 주어진 쟁점에 대해 균형잡힌 정보를 충분히 제공하고 심도 있는 그룹별 토론을 진행시킨 후, 2차 의견조사를 통해 숙의를 거친 여론, 즉 '공론(Public Judgment)'을 확인함.

■ 공론조사의 장점

- 공론조사는 과학적 표본추출법을 통해 모집단을 대표할 수 있는 조사 대상자를 선정하므로, 일반 여론조사와 같은 대표성이 있음.
- 또한, 공적 이슈에 관한 정보의 학습과 토론 과정을 거친 국민의 의견을 조사하기 때문에, 질 높은 공론을 확인하여 정책과정에 반영함으로써, 국가 주요정책의 수립과 시행에 있어 일반 여론조사에 비해 더 높은 정당성을 확보할 수 있음.

■ 공론조사의 절차

- 1차 설문조사
 - 1차 설문조사는 기존의 일반 여론조사방법과 동일하게 실시
 - 과학적인 확률표본추출방법을 사용하여 조사대상 표본을 선정하고 설문지를 통해 조사를 진행

● 학습 및 토론

- 1차 설문이 완료된 후 설문분석 결과를 토대로 의견분포와 인구통계학적 특성을 고려하여 조사 응답자 중 대표성을 갖춘 토론자를 선정
- 선정된 토론자들을 10~20여 명으로 나누어 소그룹을 구성한 후 조사 주제에 대한 토론을 진행
- 토론자들은 다른 그룹과도 토론할 수 있으며, 주제에 대해 찬반을 주장하는 전문가를 초청하여 그들의 의견을 들을 수 있음.
- 이러한 과정을 통해, 토론자들은 조사 주제에 대해 새로운 정보를 취득하기도 하고 그 정보를 다른 사람에게 전달하기도 하는 '공론'형성의 과정을 거침.

● 2차 설문조사

- 2차 설문조사는 1차 설문조사와 동일한 설문을 통해 공론을 파악
- 이때의 조사 참가자들은 1차 설문과는 달리 조사주제에 대한 다양한 시각과 정보를 제공받은 상태여서 1차 설문조사와는 다른 의견을 형성하게 됨.
- 공론조사에서 가장 중요한 것은 동일한 설문으로 구성된 1차 설문조사와 2차 설문조사 간에 발생하는 통계적으로 유의미한 '의사변경 (opinion change)'을 확인할 수 있다는 사실임.
- 이는 정보가 충분하지 못한 상황에서 조사한 '피상적인 여론'과 정보와 자료를 접한 후 토론을 통해 형성된 '공론' 간에 분명한 차이가 있음을 잘 보여 줌.

■ 일반여론조사와 공론조사의 차이

구분	일반 여론조사	공론조사
개념	순간적인 인식수준 진단	설문 → 학습 및 토론 → 2차 설문을 통해 공론을 파악
방법	전화, 방문, 우편, 인터넷 등 수동적 참여	조사 방법은 일반 여론조사와 동일· 학습 및 토론 과정을 반드시 거쳐야 함· 능동적 참여
결과	고정된 선호의 단순 취합 (aggregation)	학습 및 토론을 거친 선호변경 (opinion change)
장점	많은 수의 시민을 대상으로 비교적 단기간 내에 의견수렴	학습과 토론을 통한 신중한 의사결정 확인
단점	비교적 단순하고 피상적인 의견수렴	비용 및 시간 소요· 복잡한 절차, 적은 표본집단· 집단 내 다수의견 동조현상 발생

4

공공기관 정책방향 공론조사 개요

공공기관 정책방향 공론조사 조사 절차



공공기관 정책방향 공론조사 당일 조사 일정

일정	시간	일정내용
13:30~14:00	30분	사전 등록 및 1차 조사
14:00~14:05	5분	한국조세원장 안내말씀
14:05~14:10	5분	조사 목적 및 전문가 소개
14:10~16:10	120분	전문가 토론회
16:10~16:20	10분	휴식
16:20~17:20	60분	분임토의
17:20~17:30	10분	휴식
17:30~18:00	30분	질의응답
18:00~18:10	10분	2차 조사

■ 공공기관 정책방향 공론조사 전문가 토론회 및 질의응답 전문가

토론 주제	토론자
사 회	박진(한국조세연구원 공공기관연구센터 소장)
공기업의 사업목적 : 수익성 추구 공기업의 시장참여 : 역할 축소 공기업의 통제수위 : 경영자율성 확대 공기업의 인력관리 : 경영효율화(인력 감축 등)	조성봉(숭실대학교 경제학과 교수) 신완선(성균관대학교 시스템경영학과 교수)
공기업의 사업목적 : 공익성 추구 공기업의 시장참여 : 역할 강화 공기업의 통제수위 : 경영통제 강화 공기업의 인력관리 : 실업해소 위한 채용 확대	윤태범(한국방송통신대학교 행정학과 교수) 오철호(숭실대학교 행정학부 교수)

5

응답자 특성

(단위 : %)

Base=전체		사례수 (명)	비율
▣ 전체 ▣		(211)	100.0
성 별	남 자	(93)	44.1
	여 자	(118)	55.9
연 령	19 ~ 29 세	(37)	17.5
	30 대	(46)	21.8
	40 대	(45)	21.3
	50 세 이 상	(83)	39.3
거 주 지 역	강 북 서	(38)	18.0
	강 북 동	(68)	32.2
	강 남 서	(60)	28.4
	강 남 동	(45)	21.3
정부/공기업관심	관 심 있 음	(173)	82.0
	관 심 없 음	(38)	18.0
직 업	자 영 업	(26)	12.3
	판매/영업/서비스직	(7)	3.3
	생산/기능/노무직	(1)	0.5
	사무/기술/전문직	(69)	32.7
	주 부	(69)	32.7
	학 생	(28)	13.3
	무직 /퇴직/ 기타	(11)	5.2
학 력	고 졸 이 하	(50)	23.7
	대 재 이 상	(161)	76.3
소 득	200 만원 이하	(21)	10.0
	201~400 만원	(55)	26.1
	401~600 만원	(77)	36.5
	601~800 만원	(36)	17.1
	800만원 이상	(22)	10.4
공론 조사 공정성	공 정	(199)	94.3
	불 공 정	(5)	2.4
	모 름 / 무응답	(7)	3.3
입 장 영 향 요인	자 료 집	(16)	7.6
	전문가 토론회	(140)	66.4
	분 임 토 의	(22)	10.4
	질 의 응 답	(11)	5.2
	영 향 없 음	(22)	10.4

제2장. 조사결과 요약

1

공공기관 정책방향 및 현안에 대한 입장

공공기관 정책방향에 대한 입장

< 공공기관 정책방향 설문구성 방식 >

구 분	내 용	
	A	B
사업목적	수익성 추구	공익성 추구
시장참여	시장역할 축소	시장역할 확대
통제수위	경영자율성 확대	경영통제 강화
인력관리	경영효율화(인력 감축 등)	실업해소 위한 채용 확대

- 숙의과정을 거치기 전 1차 조사 결과 [사업목적] [시장참여] [통제수위] 등에서는 B안이 우세하고, [인력관리]에서는 A안이 우세하였음.
 - 숙의과정을 거친 2차 조사에서는 1차 조사 대비 많게는 26.6% 적게는 6.7%의 증감이 발생함.
- 응답 증감의 방향은 공공기관 정책방향과 관련한 네 가지 영역 모두 A안은 1차 조사에 비해 2차 조사에서 찬성응답이 증가한 반면, B안은 찬성응답이 감소함.

< 1차 조사와 2차 조사 결과 및 차이 종합 >

(단위 : %)

구분	A			B			잘 모르겠다		
	1차	2차	2차-1차	1차	2차	2차-1차	1차	2차	2차-1차
사업목적	38.9	49.8	10.9	55.0	48.3	-6.7	6.2	1.9	-4.3
시장참여	31.7	58.3	26.6	62.6	39.3	-23.3	5.7	2.4	-3.3
통제수위	24.2	38.9	14.7	72.5	58.8	-13.7	3.3	2.4	-0.9
인력관리	58.3	71.6	13.3	33.6	25.1	-8.5	8.1	3.3	-4.8

- 공공기관 정책방향과 관련한 네 가지 영역 중 공론조사 과정을 거치며 참석자들의 입장 변화가 가장 큰 영역은 [시장참여]이며, 그 다음은 [통제수위]임.
 - [인력관리]는 세 번째로 입장변화가 많았고, [사업목적]은 입장변화가 가장 적었음. 그렇지만, [사업목적]도 공론조사가 시행된 4시간 동안의 입장변화라는 점에서 변화의 정도가 적다고 할 수 없음.

- 한편, 네 가지 영역 모두 1차 조사에 비해 2차 조사에서 잘 모르겠다는 응답이 감소함.
 - 이는 <자료집 학습> <전문가 토론> <참석자간 분임토의> <전문가 대상 질의응답> 등의 숙의과정을 거치면서 공공기관 정책방향과 관련한 논점에 대한 참석자들의 이해가 높아졌으며, 이에 따라 유보적인 입장을 취한 참석자들이 자신의 입장을 결정한 결과라 할 수 있음.

- [사업목적]은 1차 조사에서 B안(공익성 추구)을 찬성한다는 응답이 55.0%로 A안(수익성 추구)을 찬성한다는 응답 38.9%에 비해 16.1%p 높았으나,
 - 숙의과정을 거친 2차 조사 결과 A안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 10.9%p 상승한 49.8%이며, B안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 6.7%p 하락한 48.3%로,
 - 오차범위 내에서나마 A안과 B안의 순위가 바뀌었으며, 두 안의 응답 격차는 1.5%p를 나타냄.

- [시장참여]는 1차 조사에서 A안(시장역할 축소)을 찬성한다는 응답이 62.6%로 B안(시장역할 확대)을 찬성한다는 응답 31.7%에 비해 30.9%p 높았으나,
 - 숙의과정을 거친 2차 조사 결과 A안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 26.6%p 상승한 58.3%이며, B안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 23.3%p 하락한 39.3%로,
 - A안과 B안의 순위가 바뀌었으며, 두 안의 응답 격차는 19.0%p임.

- [통제수위]는 1차 조사에서 A안(경영자율성 확대)을 찬성한다는 응답이 24.2%로 B안(경영통제 강화)을 찬성한다는 응답 72.5%에 비해 48.3%p 높았으나,
 - 숙의과정을 거친 2차 조사 결과 A안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 14.7%p 상승한 38.9%이며, B안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 13.7%p 하락한 58.8%로,

- A안과 B안의 격차가 19.9%p로 감소함.

● **[인력관리]**는 1차 조사에서 A안(경영효율화-인력감축 등)을 찬성한다는 응답이 58.3%로 B안(실업해소를 위한 채용 확대)을 찬성한다는 응답 33.6%에 비해 24.7%p 높았으나,

- 숙의과정을 거친 2차 조사 결과 A안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 13.3%p 상승한 71.6%이며, B안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 8.5%p 하락한 25.1%로,

- A안과 B안의 격차가 46.5%p로 증가함.

■ 공공기관 관련 현안에 대한 입장

- 이번 공론조사에서는 공공기관 정책방향과 관련한 논점 이외에, 정권교체에 즈음한 공공기관 관련 현안(공기업의 임원임기, 공기업의 낙하산 인사)에 대한 입장도 확인함.
 - 다만, 해당 항목은 공공기관 정책방향과 관련한 네 가지 논점에 비해 숙의과정을 덜 거쳤으며, 사회자가 전문가 토론회 말미에 관련 쟁점을 간략히 설명하여 줌.

< 공공기관 관련 현안 설문구성 방식 >

구 분	내 용	
	A	B
공기업의 임원임기	임기보장	교체인정
공기업 낙하산 인사	낙하산 인사 반대	낙하산 인사 조건부 허용

- 공공기관 관련 현안에 대한 입장은 공공기관 정책방향에 대한 입장만큼 큰 변화를 보이지 않았으나,
 - 숙의 수준이 공공기관 정책방향에 비해 심도 깊지 않았다는 점을 고려할 때, 변화의 정도가 적다고 할 수 없음.

< 1차 조사와 2차 조사 결과 및 차이 종합 >

구 분	A			B			잘 모르겠다		
	1차	2차	2차-1차	1차	2차	2차-1차	1차	2차	2차-1차
공기업의 임원임기	58.8	64.9	6.1	36.0	29.9	-6.1	5.2	5.2	0.0
공기업 낙하산 인사	74.9	62.1	-12.8	19.4	34.1	14.7	5.7	3.8	-1.9

- **[임원임기]**는 1차 조사에서 A안(임기보장)을 찬성한다는 응답이 58.8%로 B안(교체인정)을 찬성한다는 응답 36.0%에 비해 22.8%p 높았으나,
 - 2차 조사 결과 A안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 6.1%p 상승한 64.9%이며, B안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 6.1%p 하락한 29.9%로,
 - A안과 B안의 격차가 35.0%p로 증가함.

- **[낙하산 인사]**는 1차 조사에서 A안(낙하산 인사 반대)을 찬성한다는 응답이 74.9%로 B안(낙하산 인사 조건부 허용)을 찬성한다는 응답 19.4%에 비해 55.5%p 높았으나,
 - 2차 조사 결과 A안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 12.8%p 하락한 62.1%이며, B안을 찬성하는 응답은 1차 조사 대비 14.7%p 상승한 34.1%로,
 - A안과 B안의 격차가 28.0%p로 감소함.

■ 공론조사에 대한 참석자 평가

- 공론조사 과정의 공정성과 민주성, 공론조사 과정에서 학습 정도 등을 파악하기 위해 참석자들에게 공론조사 과정 전반에 대해 평가하도록 함.

< 공론조사에 대한 참석자 평가 종합 >

(단위 : %)

구분	항목	그렇다	그렇지 않다	모름/ 무응답	계
전반적인 평가	전반적으로 공정하게 진행되었다	94.3	2.4	3.3	100
	공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다	89.1	7.1	3.8	100
전문가 토론회 평가	사회자가 사회를 공정하게 보았다	94.3	2.4	3.3	100
	전문가들의 말을 잘 이해할 수 있었다	89.1	7.6	3.3	100
	전문가 토론을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	87.7	9.0	3.3	100
	입장이 다른 전문가들의 토론 준비 정도가 비슷하였다	85.8	9.5	4.7	100
분임토의 평가	진행자가 공정하게 진행하였다	97.2	0.9	1.9	100
	분임토의를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	73.5	22.7	3.8	100
자료집 평가	자료집 내용을 이해하는 데 어려움이 없었다	77.7	19.9	2.4	100
	자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	86.7	8.5	4.7	100
질의응답 평가	질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	78.2	20.4	1.4	100

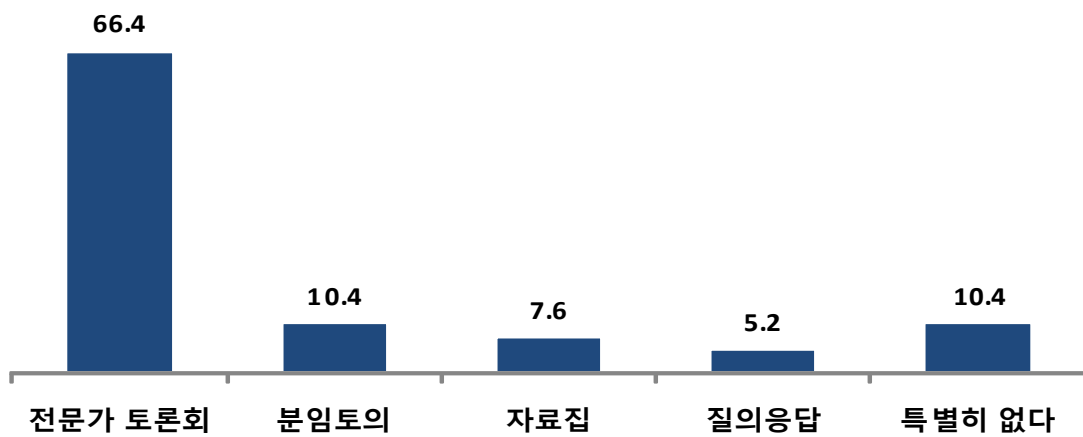
- 참석자의 절대다수인 94.3%는 공론조사가 공정하게 진행되었다고 평가하였으며,
 - 이번 공론조사를 통해 공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다는 참석자도 89.1%에 이룸.
- 4단계에 걸친 숙의과정에 대해 참석자들은 매우 긍정적으로 평가하였는바,
 - **[전문가 토론회]**에 대해 사회자 공정성(94.3%), 이해도(89.1%), 학습(87.7%), 전문가 준비 정도(85.8%) 등을 긍정적으로 평가함.
 - **[분임토의]**에 대해 사회자 공정성(97.2%), 학습(73.5%) 등을 긍정적으로 평가함.
 - **[자료집]**에 대해 이해도(77.2%), 학습(86.7%) 등을 긍정적으로 평가함.
 - **[질의응답]**에 대해 학습(78.2%)을 긍정적으로 평가함.

■ 공공기관 관련 학습 및 입장을 정하는 데 가장 영향을 많이 미친 속의과정

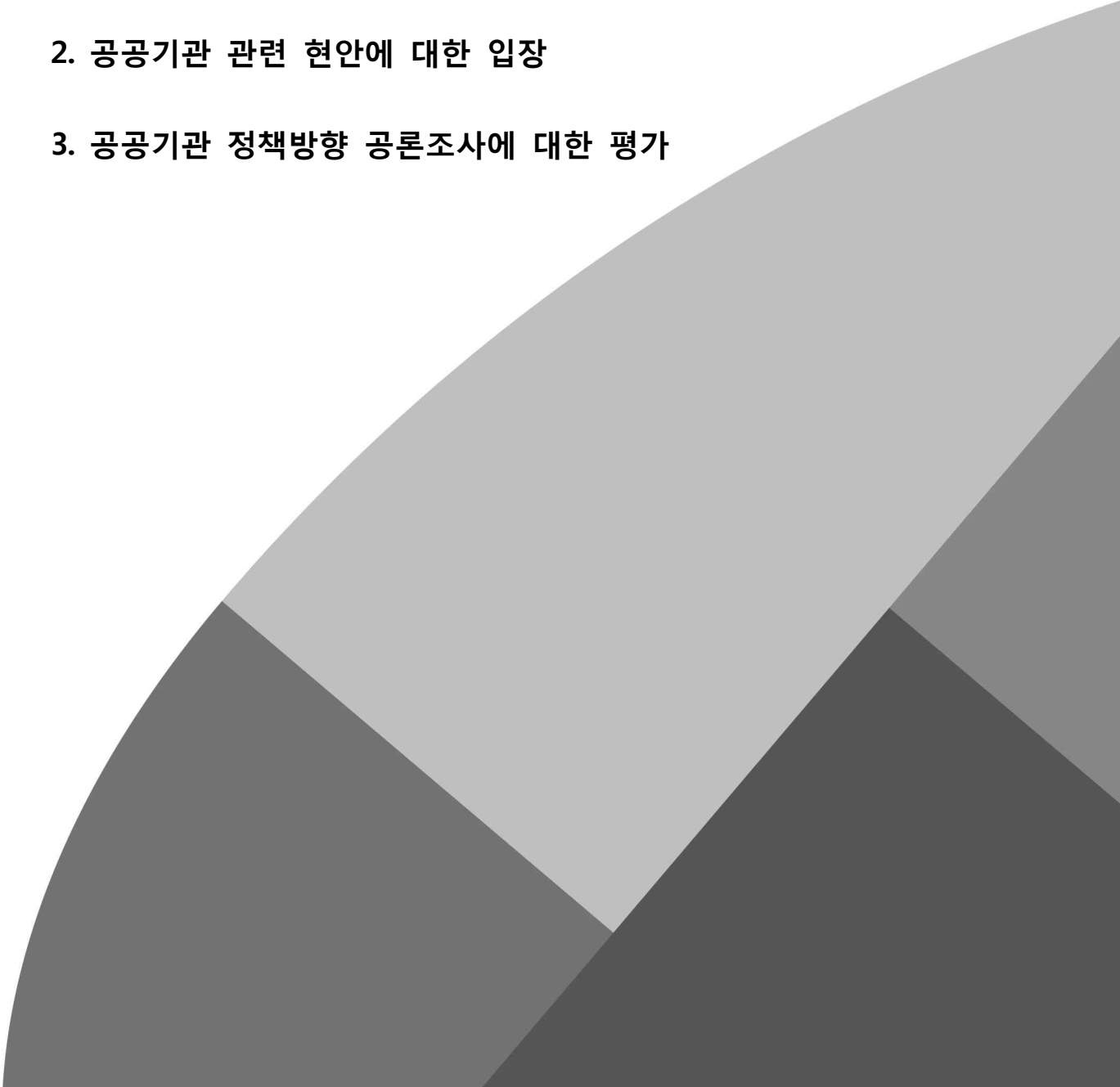
- 공공기관 정책과 관련한 사실을 확인하고, 이에 대한 입장을 정하는 데 가장 큰 영향을 준 것으로 응답자의 66.4%가 전문가 토론회를 꼽았으며, 분임토의는 10.4%, 자료집은 7.6%, 질의응답은 5.2%로 뒤를 이음.
 - 특별히 없다는 응답은 10.4%임.

< 공공기관 학습 및 입장을 정하는 데 가장 영향을 많이 미친 속의과정 >

(단위 : %)



제1장. 조 사 결 과

1. 공공기관 정책방향에 대한 입장
 2. 공공기관 관련 현안에 대한 입장
 3. 공공기관 정책방향 공론조사에 대한 평가
- 

1

공공기관 정책방향에 대한 입장

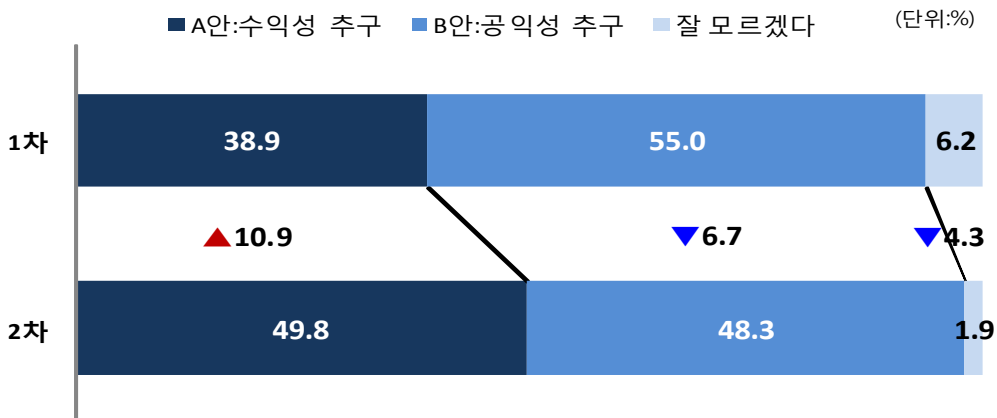
1) 공기업의 사업목적에 대한 의견

수익성 추구 : 공익성 추구 = 49.8% : 48.3%

수익성 추구 10.9%p 증가, 공익성 추구 6.7%p 감소

[문] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	공기업은 부채를 줄이고 재정을 튼튼히 하기 위해 수익성을 우선해야 한다
B	공기업은 재정상태가 다소 나빠지더라도 공익추구를 우선해야 한다



● 공기업의 사업목적에 대한 의견은 1차 조사에서는 A안(수익성 추구)과 B안(공익성 추구)의 응답이 각각 38.9%와 55.0%로 B안에 찬성하는 입장이 16.1% 많음.

- 2차 조사에서는 A안 찬성이 10.9%p 증가한 49.8%, B안 찬성이 6.7%p 감소한 48.3%로 A안 찬성 입장이 B안 찬성 입장보다 1.5%p 더 많음.

● 2차 조사 결과, A안과 B안의 찬성 응답 비율의 격차가 16.1%p(A<B)에서 1.5%p(A>B)로 줄어들었으나, 의견이 뒤바뀜.

- '잘 모르겠다'는 응답은 6.2%에서 4.3%p 감소한 1.9%임.

- 1차 조사 이후 2차 조사에서 입장을 바꾸지 않은 응답자는 144명(68.2%), 입장을 바꾼 응답자는 67명(31.8%)임.

구 분	사례수(명)	비율(%)
입장을 바꾸지 않은 사람	144	68.2
입장을 바꾼 사람	67	31.8
계	211	100.0

- A안, B안, '잘 모르겠다'는 응답의 세부적인 입장 변화는 다음과 같음.
 - 1차 조사에서 A안의 입장이었다가 B안을 찬성하는 입장으로 선회한 응답자가 17명(8.1%), 모르겠다는 응답자가 1명(0.5%)임.
 - 반대로, 1차 조사에서는 B안의 입장이었다가 A안으로 입장이 바뀐 응답자는 35명(16.6%), 모르겠다는 응답자가 2명(0.9%)임.
 - 모르겠다는 응답에서는 A안으로 입장이 바뀐 응답자와 B안으로 입장이 바뀐 응답자가 각각 6명(2.8%)임.

1차 입장	2차 입장	사례수(명)	비율(%)	입장 변화
A찬성	A찬성	64	30.3	×
	잘 모르겠다	1	0.5	○
	B찬성	17	8.1	○
모르겠다	A찬성	6	2.8	○
	잘 모르겠다	1	0.5	×
	B찬성	6	2.8	○
B찬성	A찬성	35	16.6	○
	잘 모르겠다	2	0.9	○
	B찬성	79	37.4	×
계		211	100.0	-

응답자 특성별

- 1차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 여자(47.5%), 연령별로는 50세 이상(54.2%), 직업별로는 주부(55.1%)에서 상대적으로 높은 반면에, B안 입장의 응답은 남자(69.9%), 20대(70.3%), 학생(78.6%)에서 상대적으로 높음.
- 2차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 여자(57.6%), 연령별로는 50세 이상(65.1%), 직업별로는 주부(62.3%), 자영업자(61.5%), 입장을 정하는데 가장 큰 영향을 준 요인으로는 자료집(87.5%), 질의응답(63.6%)에서 상대적으로 높으며, B안 입장의 응답은 남자(59.1%), 20대(67.6%), 학생(75.0%), 분임토의(68.2%)에서 상대적으로 높음.
- 1차 조사 대비, 2차 조사에서 A안으로 입장 변화는 30대(21.7%), 자영업(23.0%), 자료집 영향(43.7%)에서 상대적으로 큼.

(단위 : %)

Base=전체	사례 수 (명)	수익성 사업 추구(A)			공익성 사업추구(B)			잘 모르겠다		
		1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차
☐ 전체 ☐	(211)	38.9	49.8	10.9	55.0	48.3	-6.7	6.2	1.9	-4.3
성 별										
남 자	(93)	28.0	39.8	11.8	69.9	59.1	-10.8	2.2	1.1	-1.1
여 자	(118)	47.5	57.6	10.1	43.2	39.8	-3.4	9.3	2.5	-6.8
연 령										
19 ~ 29 세	(37)	27.0	29.7	2.7	70.3	67.6	-2.7	2.7	2.7	0.0
30 대	(46)	26.1	47.8	21.7	63.0	52.2	-10.8	10.9	0.0	-10.9
40 대	(45)	33.3	40.0	6.7	60.0	57.8	-2.2	6.7	2.2	-4.5
50 세 이 상	(83)	54.2	65.1	10.9	41.0	32.5	-8.5	4.8	2.4	-2.4
직 업										
자 영 업	(26)	38.5	61.5	23.0	57.7	38.5	-19.2	3.8	0.0	-3.8
판매/영업/서비스직	(7)	42.9	42.9	0.0	57.1	57.1	0.0	0.0	0.0	0.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	-100.0
사무/기술/전문직	(69)	30.4	43.5	13.1	62.3	53.6	-8.7	7.2	2.9	-4.3
주 부	(69)	55.1	62.3	7.2	36.2	34.8	-1.4	8.7	2.9	-5.8
학 생	(28)	21.4	25.0	3.6	78.6	75.0	-3.6	0.0	0.0	0.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	36.4	54.5	18.1	63.6	45.5	-18.1	0.0	0.0	0.0
입 장 영 향 요인										
자 료 집	(16)	43.8	87.5	43.7	56.3	12.5	-43.8	0.0	0.0	0.0
전문가 토론회	(140)	33.6	48.6	15.0	59.3	48.6	-10.7	7.1	2.9	-4.2
분 임 토 의	(22)	40.9	31.8	-9.1	54.5	68.2	13.7	4.5	0.0	-4.5
질 의 응 답	(11)	63.6	63.6	0.0	36.4	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0
영 향 없 음	(22)	54.5	40.9	-13.6	36.4	59.1	22.7	9.1	0.0	-9.1

입장 전환자 특성별

- A안에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 20대(33.3%), 학생(40.0%), 전문가 토론회 및 질의응답 영향에서 각각 66.7%로 상대적으로 높음.
 - '잘 모르겠다'에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 여자(11.4%), 30대(17.6%), 질의응답 영향(16.7%)에서 상대적으로 높음.
- B안에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 남자(65.2%), 30대(58.8%), 자영업(75.0%), 자료집 영향(56.8%)에서 상대적으로 높음.
 - '잘 모르겠다'에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 40대(12.5%), 전문가 토론회 및 질의응답 영향에서 각각 16.7%로 상대적으로 높음.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	A⇒B	A⇒잘 모르겠다	잘 모르겠다 ⇒A	잘 모르겠다 ⇒B	B⇒A	B⇒잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(67)	25.4	1.5	9.0	9.0	52.2	3.0	100.0
성 별								
남 자	(23)	21.7	0.0	4.3	4.3	65.2	4.3	100.0
여 자	(44)	27.3	2.3	11.4	11.4	45.5	2.3	100.0
연 령								
19 - 29 세	(9)	33.3	0.0	0.0	11.1	44.4	11.1	100.0
30 대	(17)	11.8	0.0	11.8	17.6	58.8	0.0	100.0
40 대	(16)	31.3	6.3	12.5	6.3	43.8	0.0	100.0
50 세 이 상	(25)	28.0	0.0	8.0	4.0	56.0	4.0	100.0
직 업								
자 영 업	(8)	12.5	0.0	12.5	0.0	75.0	0.0	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(25)	20.0	4.0	8.0	12.0	52.0	4.0	100.0
주 부	(26)	34.6	0.0	11.5	7.7	42.3	3.8	100.0
학 생	(5)	40.0	0.0	0.0	0.0	60.0	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
소 득								
200 만원 이하	(7)	28.6	0.0	14.3	0.0	57.1	0.0	100.0
201~400 만원	(11)	9.1	9.1	0.0	9.1	63.6	9.1	100.0
401~600 만원	(21)	28.6	0.0	19.0	19.0	33.3	0.0	100.0
601~800 만원	(18)	33.3	0.0	5.6	0.0	55.6	5.6	100.0
800만원 이상	(10)	20.0	0.0	0.0	10.0	70.0	0.0	100.0
입 장 영 향 요 인								
자 료 집	(44)	15.9	2.3	9.1	11.4	56.8	4.5	100.0
전문가 토론회	(6)	66.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	100.0
분 임 토 의	(4)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
질 의 응 답	(6)	66.7	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	100.0
영 향 없 음	(22)	54.5	13.6	68.2	4.5	27.3	0.0	100.0



분임토의 주요내용

◆ A안 찬성 입장 의견

- “공익성을 추구함으로써, 발생하는 조세 부담이 서민에게 전가되는 것은 바람직하지 않다. 수익성을 추구해야 한다.”(여, 61세, 영등포구)
- “공기업이 너무 남발해 있다. 경쟁을 통해서 우수 요소만 남길 필요가 있다. 공기업은 나라가 뒤에 있다는 생각에 방만해지고 있다.”(남, 67세, 도봉구)
- “수익성 추구해야 한다. 국가에서 설립하였더라도 수익이 발생해야 정상적으로 운영될 수 있다. 나라에서 지원하며 수익이 나지 않는 상황이 반복되면 국민에게 부담이 된다.”(남, 27세, 강동구)

◆ B안 찬성 입장 의견

- “수익을 쫓으려다가 손해 보는 경우가 많다. 기관장들 봉급도 문제가 있다. 수익성을 추구하면 도덕적 해이가 심해질 것이다. 수익성 추구해봤자 국민한테 안 돌아간다.”(남, 52세, 도봉구)
- “공공기관의 민영화 실시 시, 그 뒤는 비용이 세금으로 나가는 비용보다 훨씬 크다고 생각한다. 필수적으로 써야 하는 전기, 수도 등은 공익성 사업으로 추구하는 것이 맞다고 생각한다.”(여, 40세, 광진구)
- “공기업은 기업이기 이전에 공공재를 추구하는 기업, 국민 전체에 미치는 영향이 크다.”(여, 25세, 송파구)



분임토의 후 질의사항

◆ 공기업의 사업목적 관련 질의 사항

- 수익성을 중요시해서 민영화가 된다고 한다면 민영화를 한다고 꼭 수익이 난다고는 생각하지 않는다. 공공기관이 공익을 위해서 경영을 해야하는건 맞지만 방만한 경영이 수익성을 악화시킨다고 생각한다. 공공기관이 민간경영처럼 능력에 따른 전문적이고 합리적인 경영을 운영하면 수익성이 날 수 있다고 생각하는데, 꼭 공공기관을 민영화해야지만 수익성이 날 수 있는 것인가?
- 공기업이 수익성을 추구해야 한다는 것이 민영화를 의미하는 것인가?

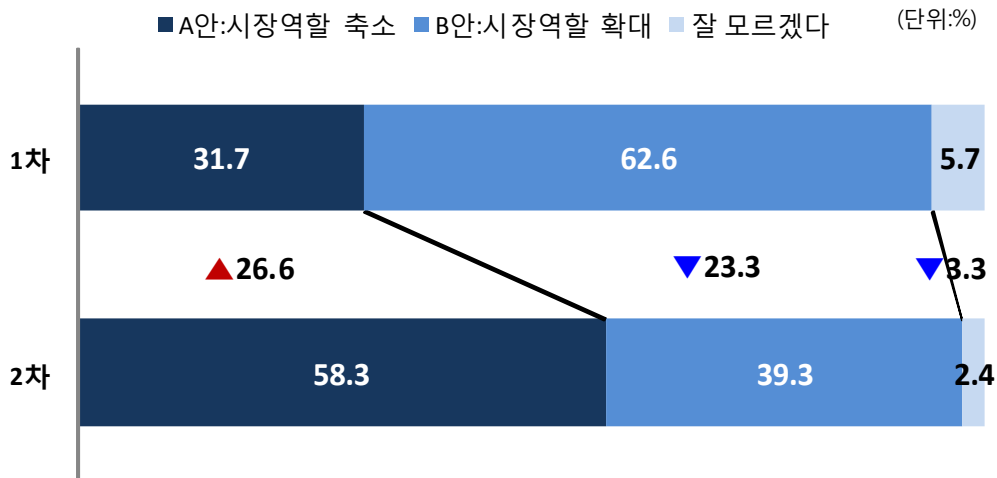
2) 공기업의 시장참여에 대한 의견

시장역할 축소 : 시장역할 확대 = 58.3% : 39.3%

시장역할 축소 26.6%p 증가, 시장역할 확대 23.3%p 감소

[문] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	민간기업의 경제활동을 장려하고 창의적인 기업 환경 조성을 위해 시장에서 공기업의 역할을 축소해야 한다
B	민간 경제를 선도하고 국민에게 더 많은 서비스를 제공하기 위해 시장에서 공기업의 역할을 확대해야 한다



● 공기업의 시장역할에 대한 의견은 1차 조사에서는 A안(시장역할 축소)과 B안(시장역할 확대)의 응답이 각각 31.7%와 62.6%로 B안에 찬성하는 입장이 30.9% 많음.

- 2차 조사에서는 A안 찬성이 26.6%p 증가한 58.3%, B안 찬성이 23.3%p 감소한 39.3%로 A안 찬성 입장이 B안 찬성 입장보다 19.0%p 더 많음.

● 2차 조사 결과, A안과 B안의 찬성 응답 비율의 격차가 30.9%p(A<B)에서 19.0%p(A>B)로 줄었으나, 의견이 뒤바뀜.

- '잘 모르겠다'는 응답은 5.7%에서 3.3%p 감소한 2.4%임.

- 1차 조사 이후 2차 조사에서 입장을 바꾸지 않은 응답자는 109명(51.7%), 입장을 바꾼 응답자는 102명(48.3%)으로 2명 중 1명이 입장을 바꿈.

구 분	사례수(명)	비율(%)
입장을 바꾸지 않은 사람	109	51.7
입장을 바꾼 사람	102	48.3
계	211	100.0

- A안, B안, '잘 모르겠다'는 응답의 세부적인 입장 변화는 다음과 같음.
 - 1차 조사에서 A안의 입장이었다가 B안을 찬성하는 입장으로 선회한 응답자가 19명(9.0%), 모르겠다는 응답자가 1명(0.5%)임.
 - 반대로, 1차 조사에서는 B안의 입장이었다가 A안으로 입장이 바뀐 응답자는 68명(32.2%), 모르겠다는 응답자가 3명(1.4%)임.
 - 모르겠다는 응답에서는 A안으로 입장이 바뀐 응답자가 8명(3.8%), B안으로 입장이 바뀐 응답자가 3명(1.4%)임.

1차 입장	2차 입장	사례수(명)	비율(%)	입장 변화
A찬성	A찬성	47	22.3	×
	잘 모르겠다	1	0.5	○
	B찬성	19	9.0	○
잘 모르겠다	A찬성	8	3.8	○
	잘 모르겠다	1	0.5	×
	B찬성	3	1.4	○
B찬성	A찬성	68	32.2	○
	잘 모르겠다	3	1.4	○
	B찬성	61	28.9	×
계		211	100.0	-

응답자 특성별

- 1차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 연령별로는 40대(42.2%), 직업별로는 자영업자(38.5%), 소득별로는 800만원 이상 고소득층(40.9%)에서 상대적으로 높은 반면에, B안 입장의 응답은 30대(76.1%), 판매/영업/서비스직(71.4%)에서 상대적으로 높음.
- 2차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 여자(60.2%), 연령별로는 연령이 많을수록 높은 경향이 있으며, 직업별로는 자영업자(76.9%), 소득별로는 800만원 이상 고소득층(77.3%), 입장을 정하는 데 가장 큰 영향을 준 요인으로는 자료집(62.5%)에서 상대적으로 높으며, B안 입장의 응답은 남자(44.1%), 학생(64.3%), 분임토의(54.5%)와 질의응답(54.5%)에서 상대적으로 높으며, 연령이 낮을수록 높은 경향이 있음.
- 1차 조사 대비, 2차 조사에서 A안으로 입장 변화는 50세 이상(36.2%), 자영업(38.4%)에서 상대적으로 큼.

(단위 : %)

Base=전체	사례 수 (명)	시장에서의 역할 축소(A)			시장에서의 역할 확대(B)			잘 모르겠다		
		1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차
▣ 전체 ▣	(211)	31.8	58.3	26.5	62.6	39.3	-23.3	5.7	2.4	-3.3
성 별										
남 자	(93)	32.3	55.9	23.6	65.6	44.1	-21.5	2.2	0.0	-2.2
여 자	(118)	31.4	60.2	28.8	60.2	35.6	-24.6	8.5	4.2	-4.3
연 령										
19 - 29 세	(37)	32.4	37.8	5.4	62.2	56.8	-5.4	5.4	5.4	0.0
30 대	(46)	17.4	52.2	34.8	76.1	45.7	-30.4	6.5	2.2	-4.3
40 대	(45)	42.2	60.0	17.8	51.1	40.0	-11.1	6.7	0.0	-6.7
50 세 이 상	(83)	33.7	69.9	36.2	61.4	27.7	-33.7	4.8	2.4	-2.4
직 업										
자 영 업	(26)	38.5	76.9	38.4	53.8	23.1	-30.7	7.7	0.0	-7.7
판매/영업/서비스직	(7)	28.6	42.9	14.3	71.4	57.1	-14.3	0.0	0.0	0.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사무/기술/전문직	(69)	30.4	55.1	24.7	62.3	42.0	-20.3	7.2	2.9	-4.3
주 부	(69)	33.3	65.2	31.9	62.3	31.9	-30.4	4.3	2.9	-1.4
학 생	(28)	28.6	32.1	3.5	67.9	64.3	-3.6	3.6	3.6	0.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	18.2	63.6	45.4	72.7	36.4	-36.3	9.1	0.0	-9.1
소 득										
200 만원 이하	(21)	38.1	57.1	19.0	47.6	38.1	-9.5	14.3	4.8	-9.5
201~400 만원	(55)	32.7	52.7	20.0	67.3	47.3	-20.0	0.0	0.0	0.0
401~600 만원	(77)	26.0	59.7	33.7	68.8	39.0	-29.8	5.2	1.3	-3.9
601~800 만원	(36)	33.3	52.8	19.5	58.3	38.9	-19.4	8.3	8.3	0.0
800만원 이상	(22)	40.9	77.3	36.4	50.0	22.7	-27.3	9.1	0.0	-9.1
입 장 영 향 요인										
자 료 집	(16)	25.0	62.5	37.5	75.0	37.5	-37.5	0.0	0.0	0.0
전문가 토론회	(140)	35.7	60.7	25.0	57.9	37.9	-20.0	6.4	1.4	-5.0
분 임 토 의	(22)	18.2	40.9	22.7	72.7	54.5	-18.2	9.1	4.5	-4.6
질 의 응 답	(11)	36.4	45.5	9.1	63.6	54.5	-9.1	0.0	0.0	0.0
영 향 없 음	(22)	22.7	63.6	40.9	72.7	27.3	-45.4	4.5	9.1	4.6

입장 전환자 특성별

● A안에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 20대(33.3%), 학생(36.4%)에서 높음.

- '잘 모르겠다'에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 월 소득 200만원 이하 (14.3%)에서 상대적으로 높음.

● B안에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 50세 이상(78.6%), 주부(75.7%)에서 상대적으로 높음.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	A⇒B	A⇒잘 모르겠다	잘 모르겠다 ⇒A	잘 모르겠다 ⇒B	B⇒A	B⇒잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(102)	18.6	1.0	7.8	2.9	66.7	2.9	100
성 별								
남 자	(40)	22.5	0.0	5.0	0.0	72.5	0.0	100
여 자	(62)	16.1	1.6	9.7	4.8	62.9	4.8	100
연 령								
19 - 29 세	(15)	33.3	6.7	13.3	0.0	40.0	6.7	100
30 대	(26)	15.4	0.0	7.7	3.8	69.2	3.8	100
40 대	(19)	26.3	0.0	10.5	5.3	57.9	0.0	100
50 세 이 상	(42)	11.9	0.0	4.8	2.4	78.6	2.4	100
직 업								
자 영 업	(12)	8.3	0.0	16.7	0.0	75.0	0.0	100
판매/영업/서비스직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100
사무/기술/전문직	(36)	22.2	0.0	11.1	2.8	58.3	5.6	100
주 부	(37)	16.2	0.0	0.0	5.4	75.7	2.7	100
학 생	(11)	36.4	9.1	9.1	0.0	45.5	0.0	100
무직 /퇴직/ 기타	(5)	0.0	0.0	20.0	0.0	80.0	0.0	100
소 득								
200 만원 이하	(7)	14.3	0.0	14.3	14.3	57.1	0.0	100
201~400 만원	(23)	26.1	0.0	0.0	0.0	73.9	0.0	100
401~600 만원	(39)	15.4	0.0	10.3	0.0	71.8	2.6	100
601~800 만원	(23)	21.7	4.3	4.3	8.7	52.2	8.7	100
800만원 이상	(10)	10.0	0.0	20.0	0.0	70.0	0.0	100
입 장 영 향 요인								
자 료 집	(6)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100
전문가 토론회	(69)	21.7	1.4	8.7	2.9	65.2	0.0	100
분 임 토 의	(13)	23.1	0.0	7.7	7.7	53.8	7.7	100
질 의 응 답	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	100
영 향 없 음	(11)	0.0	0.0	9.1	0.0	72.7	18.2	100



분임토의 주요내용

◆ A안 찬성 입장 의견

- “소비자들이 서비스 선택권을 가졌으면 좋겠다. 따라서 독점을 해체하여야 한다고 생각한다. 통신이 민영화되면서 더 다양한 서비스를 많이 이용하게 되었다고 생각한다. 요금이 오르는 것은 했지만 그것은 더 많은 서비스를 사용하는 당연한 대가이다.”(여, 55세, 동작구)
- “경쟁사가 없어 복지부동이 만연한 것이 공기업의 현실이므로 공기업은 사기업과 경쟁해서는 절대 이길 수 없는 구조이다. 수익이 거의 나지 않는 공적 부분만 공기업이 맡고 다른 부분에 있어서는 최소화해야 된다.”(남, 65세, 관악구)
- “부실한 사업역량으로 이미 실패를 거듭해놓고 신사업을 해봤자 실패만 계속되고 국민 부담만 커진다. 그럴 바에는 그런 사업 부문은 훨씬 경쟁력 있고 자율적인 민간기업이 뛰어들 수 있도록 국가 차원의 지원도 있으면 좋겠다.”(남, 33세, 성북구)

◆ B안 찬성 입장 의견

- “공기업의 시장참여로 인해 기대할 수 있는 일자리 창출 효과를 감안할 때, 시장참여를 확대해야 한다.”(여, 61세, 영등포구)
- “국민들이 공기업으로부터 받는 다양한 혜택을 고려했을 때, 공기업이 시장에 더 적극적으로 진출하는 게 맞다고 본다.”(남, 26세, 노원구)
- “우리가 살아가는 데 가장 필요한 기본적인 것이 보장되어야 한다. 가스 수도, 전기, 의료 부분, 의료보험이 민영화될 경우 돈이 없는 사람들이 문제. 그 결과의 책임은 누가질 것인가? 기본적인 공공재는 더 넓게 보장되어야 한다.”(여, 39세, 양천구)



분임토의 후 질의사항

◆ 공기업의 시장참여 관련 질의 사항

- 공기업 수익성 사업의 범위를 어디까지로 정할 수 있을까요?
- 공기업이 시장에 참여한다는 게 정확히 어떤 의미이고 현실에서 어떻게 나타난다는 것이지요?
- 수익성적인 측면에서 민간의 부분이 확대가 된다면 민간은 이익 창출이 최대한이 될 부분으로 몰릴 것이고, 궁극적으로 정부는 손실이 많은 부분을 맡게 되고 손실이 늘어나게 될 것이라고 생각되는데, 과연 민간으로 확대가 해결책이 될 것인가요?

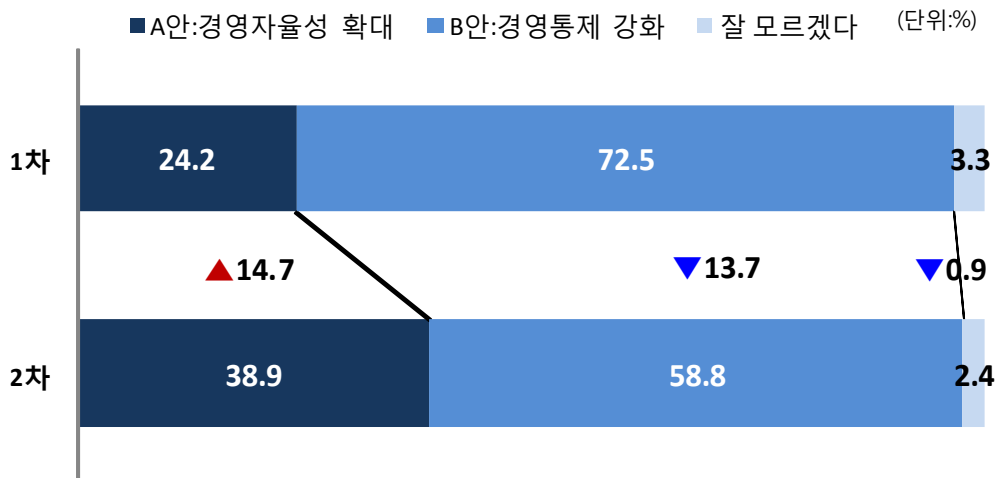
3) 공기업의 통제수위에 대한 의견

경영자율성 확대 : 경영통제 강화 = 38.9% : 58.8%

경영자율성 확대 14.7%p 증가, 경영통제 강화 13.7%p 감소

[문] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	경영 성과를 높이고 경쟁력을 강화하기 위해 공기업에게 경영의 자율성을 더 주어야 한다
B	방만 경영, 도덕적 해이 및 비리문제가 심각하므로 공기업에 대한 정부 통제를 유지·강화해야 한다



● 공기업의 통제수위에 대한 의견은 1차 조사에서는 A안(경영자율성 확대)과 B안(경영통제 강화)의 응답이 각각 24.2%와 72.5%로 B안에 찬성하는 입장이 48.3%p 많음.

- 2차 조사에서는 A안 찬성이 14.7%p 증가한 38.9%, B안 찬성이 13.7%p 감소한 58.8%로 B안 찬성 입장이 A안 찬성 입장보다 19.9%p 더 많음.

● 2차 조사 결과, A안과 B안의 찬성 응답 비율의 격차(A<B)가 48.3%p에서 19.9%p로 줄어듦.

- '잘 모르겠다'는 응답은 3.3%에서 0.9%p 감소한 2.4%임.

- 1차 조사 이후 2차 조사에서 입장을 바꾸지 않은 응답자는 126명(59.7%), 입장을 바꾼 응답자는 85명(31.8%)임.

구 분	사례수(명)	비율(%)
입장을 바꾸지 않은 사람	126	59.7
입장을 바꾼 사람	85	40.3
계	211	100.0

- A안, B안, '잘 모르겠다'는 응답의 세부적인 입장 변화는 다음과 같음.

- 1차 조사에서 A안의 입장이었다가 B안을 찬성하는 입장으로 선회한 응답자가 22명(10.4%), 모르겠다는 응답자가 1명(0.5%)임.
- 반대로, 1차 조사에서는 B안의 입장이었다가 A안으로 입장이 바뀐 응답자는 53명(25.1%), 모르겠다는 응답자가 3명(1.4%)임.
- 모르겠다는 응답에서는 A안으로 입장이 바뀐 응답자가 1명(0.5%), B안으로 입장이 바뀐 응답자가 5명(2.4%)임.

1차 입장	2차 입장	사례수(명)	비율(%)	입장 변화
A찬성	A찬성	28	13.3	×
	잘 모르겠다	1	0.5	○
	B찬성	22	10.4	○
모르겠다	A찬성	1	0.5	○
	잘 모르겠다	1	0.5	×
	B찬성	5	2.4	○
B찬성	A찬성	53	25.1	○
	잘 모르겠다	3	1.4	○
	B찬성	97	46.0	×
계		211	100.0	-

응답자 특성별

- 1차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 연령별로는 50세 이상(28.9%), 직업별로는 주부(29.0%), 소득별로는 200만원 이하(33.3%)에서 상대적으로 높은 반면에, B안 입장의 응답은 40대(77.8%), 사무/기술/전문직(76.8%), 고졸 이하(74.0%)에서 상대적으로 높음.
- 2차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 연령별로는 50세 이상(42.2%), 직업별로는 주부(47.8%), 소득별로는 200만원 이하(52.4%), 학력별로는 고졸 이하(46.0%), 입장을 정하는 데 가장 큰 영향을 준 요인으로는 전문가 토론회(45.0%)에서 상대적으로 높으며, B안 입장의 응답은 30대(65.2%), 사무/기술/전문직(63.8%) 및 학생(67.9%), 대재 이상(62.1%), 월 소득 201만~400만원(70.9%), 분임토의(86.4%)에서 상대적으로 높음.
- 1차 조사 대비, 2차 조사에서 A안으로 입장 변화는 20대(16.2%), 자영업(19.2%), 전문가 토론회 영향(22.9%)에서 상대적으로 큼.

(단위 : %)

Base=전체	사례 수 (명)	경영 자율성 확대(A)			경영 통제 강화(B)			잘 모르겠다		
		1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차
▣ 전체 ▣	(211)	24.2	38.9	14.7	72.5	58.8	-13.7	3.3	2.4	-0.9
연 령										
19 - 29 세	(37)	21.6	37.8	16.2	75.7	59.5	-16.2	2.7	2.7	0.0
30 대	(46)	21.7	32.6	10.9	71.7	65.2	-6.5	6.5	2.2	-4.3
40 대	(45)	20.0	40.0	20.0	77.8	60.0	-17.8	2.2	0.0	-2.2
50 세 이 상	(83)	28.9	42.2	13.3	68.7	54.2	-14.5	2.4	3.6	1.2
직 업										
자 영 업	(26)	23.1	42.3	19.2	73.1	53.8	-19.3	3.8	3.8	0.0
판매/영업/서비스직	(7)	28.6	42.9	14.3	71.4	57.1	-14.3	0.0	0.0	0.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사무/기술/전문직	(69)	20.3	34.8	14.5	76.8	63.8	-13.0	2.9	1.4	-1.5
주 부	(69)	29.0	47.8	18.8	66.7	49.3	-17.4	4.3	2.9	-1.4
학 생	(28)	21.4	28.6	7.2	75.0	67.9	-7.1	3.6	3.6	0.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	27.3	27.3	0.0	72.7	72.7	0.0	0.0	0.0	0.0
학 력										
고 졸 이 하	(50)	22.0	46.0	24.0	74.0	48.0	-26.0	4.0	6.0	2.0
대 재 이 상	(161)	24.8	36.6	11.8	72.0	62.1	-9.9	3.1	1.2	-1.9
소 득										
200 만원 이하	(21)	33.3	52.4	19.1	57.1	38.1	-19.0	9.5	9.5	0.0
201~400 만원	(55)	20.0	29.1	9.1	80.0	70.9	-9.1	0.0	0.0	0.0
401~600 만원	(77)	22.1	36.4	14.3	72.7	61.0	-11.7	5.2	2.6	-2.6
601~800 만원	(36)	27.8	47.2	19.4	69.4	50.0	-19.4	2.8	2.8	0.0
800만원 이상	(22)	27.3	45.5	18.2	72.7	54.5	-18.2	0.0	0.0	0.0
입 장 영 향 요인										
자 료 집	(16)	31.3	43.8	12.5	68.8	50.0	-18.8	0.0	6.3	6.3
전문가 토론회	(140)	22.1	45.0	22.9	73.6	53.6	-20.0	4.3	1.4	-2.9
분 임 토 의	(22)	27.3	13.6	-13.7	72.7	86.4	13.7	0.0	0.0	0.0
질 의 응 답	(11)	36.4	27.3	-9.1	63.6	63.6	0.0	0.0	9.1	9.1
영 향 없 음	(22)	22.7	27.3	4.6	72.7	68.2	-4.5	4.5	4.5	0.0

입장 전환자 특성별

● A안에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 여자(30.2%), 50세 이상(29.0%), 판매/영업/서비스직(33.0%), 분임토의 영향(71.4%)에서 상대적으로 높음.

- '잘 모르겠다'에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 30대(13.6%)에서 상대적으로 높음.

● B안에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 40대(78.6%), 월 소득 800만원 이상(83.3%), 전문가 토론회 영향(72.4%)에서 상대적으로 높음.

- '잘 모르겠다'에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 자영업(12.5%), 월 소득 200만원 이하(11.1%)에서 상대적으로 높음.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	A⇒B	A⇒잘 모르겠다	잘 모르겠다 ⇒A	잘 모르겠다 ⇒B	B⇒A	B⇒잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(85)	25.9	1.2	1.2	5.9	62.4	3.5	100.0
성 별								
남 자	(32)	18.8	3.1	3.1	0.0	68.8	6.3	100.0
여 자	(53)	30.2	0.0	0.0	9.4	58.5	1.9	100.0
연 령								
19 - 29 세	(18)	27.8	0.0	0.0	5.6	61.1	5.6	100.0
30 대	(22)	27.3	4.5	0.0	13.6	54.5	0.0	100.0
40 대	(14)	14.3	0.0	0.0	7.1	78.6	0.0	100.0
50 세 이 상	(31)	29.0	0.0	3.2	0.0	61.3	6.5	100.0
직 업								
자 영 업	(8)	12.5	0.0	12.5	0.0	62.5	12.5	100.0
판매/영업/서비스직	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(28)	25.0	3.6	0.0	7.1	64.3	0.0	100.0
주 부	(32)	25.0	0.0	0.0	6.3	65.6	3.1	100.0
학 생	(10)	30.0	0.0	0.0	10.0	50.0	10.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(4)	50.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100.0
소 득								
200 만원 이하	(9)	22.2	0.0	11.1	0.0	55.6	11.1	100.0
201~400 만원	(17)	35.3	0.0	0.0	0.0	64.7	0.0	100.0
401~600 만원	(33)	24.2	0.0	0.0	12.1	57.6	6.1	100.0
601~800 만원	(20)	25.0	5.0	0.0	5.0	65.0	0.0	100.0
800만원 이상	(6)	16.7	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	100.0
입 장 영 향 요 인								
자 료 집	(6)	16.7	16.7	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0
전문가 토론회	(58)	17.2	0.0	0.0	8.6	72.4	1.7	100.0
분 임 토 의	(7)	71.4	0.0	0.0	0.0	28.6	0.0	100.0
질 의 응 답	(6)	50.0	0.0	0.0	0.0	33.3	16.7	100.0
영 향 없 음	(8)	37.5	0.0	12.5	0.0	37.5	12.5	100.0



분임토의 주요내용

◆ A안 찬성 입장 의견

- “경영통제를 강화하는 것은 고전적인 방식이다. 성과제 도입으로 동기를 부여해야 한다.”(남, 25세, 노원구)
- “제한을 없애야 창의적으로 변화가 가능하다. 재무는 통제해야 하지만 인사, 경영, 마케팅은 자율성을 가지고 운영해 보는 것도 좋을 것 같다.”(남, 53세, 마포구)
- “방만경영이 통제에서 나왔다고 생각한다. 일선에서 일하는 사람의 책임이 없어진다. 경영 자율권을 주면 일선에서 책임이 생기기 때문에 더 효율적인 경영이 될 수 있다.”(남, 28세, 성북구)

◆ B안 찬성 입장 의견

- “자율성 확대에 대한 필요성은 알지만 공기업의 자본금 자체가 국민의 세금이기 때문에 그 세금의 활용에 있어서 방만한 경영을 없애기 위해 통제 강화시켜야 한다.”(남, 49세, 은평구)
- “현재 벌어지고 있는 공기업의 비리와 비효율성을 감안하면 공기업의 자율성을 확대했을 때 더 큰 문제점들이 발생할 것이다.”(여, 61세, 영등포구)
- “세금으로 운영하는 만큼 더 투명하게 사용될 수 있도록 관리가 필요하다고 생각한다.”(여, 21세, 종로구)



분임토의 후 질의사항

◆ 공기업의 사업목적 관련 질의 사항

- 우리나라가 현재 공기업을 통제하는 수준이 해외와 비교하여 어느 정도 수준인가요?
- 공기업의 경영 통제를 강화한다면 부채가 감소할까요?

4) 공기업의 인력관리에 대한 의견

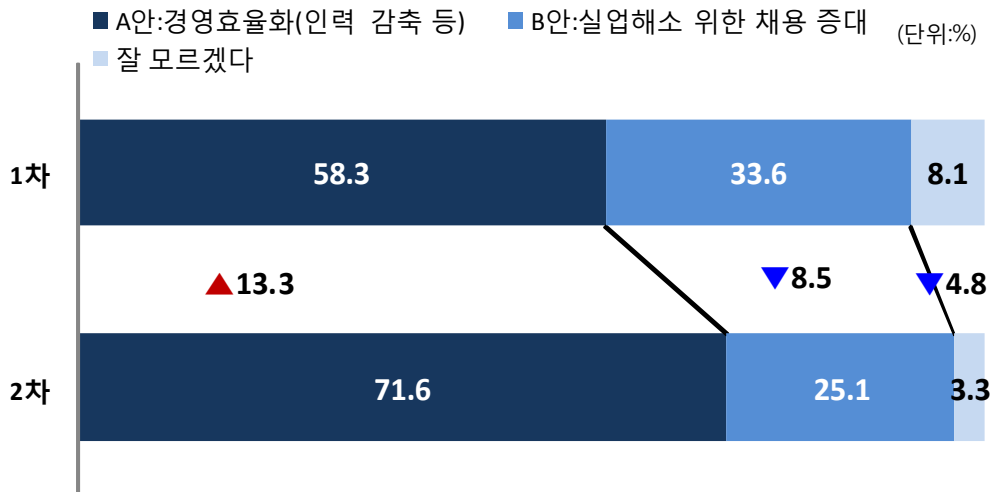
경영효율화(인력 감축 등) : 실업해소 위한 채용 확대 = 71.6% : 25.1%

경영효율화(인력 감축 등) 13.3%p 증가,

실업해소 위한 채용 확대 8.5%p 감소

[문] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	방만한 공기업의 경영효율성 제고를 위해 조직 및 인력 감축이 필요하다
B	실업문제 해소를 위해 다소간 방만함이 있더라도 공기업의 현 인력을 유지하고 나아가 채용 인력을 확대해야 한다



● 공기업의 인력관리에 대한 의견은 1차 조사에서는 A안(인력 감축 등의 경영효율화)과 B안(실업해소 위한 채용 증대)의 응답이 각각 58.3%와 33.6%로 A안에 찬성하는 입장이 24.7%p 많음.

- 2차 조사에서는 A안 찬성이 13.3%p 증가한 71.6%, B안 찬성이 8.5%p 감소한 25.1%로 A안 찬성 입장이 B안 찬성 입장보다 46.5%p 더 많음.

● 2차 조사 결과, A안과 B안의 찬성 응답 비율의 격차(A>B)가 24.7%p에서 46.5%p로 벌어짐.

- '잘 모르겠다'는 응답은 8.1%에서 4.8%p 감소한 3.3%임.

- 1차 조사 이후 2차 조사에서 입장을 바꾸지 않은 응답자는 134명(63.5%), 입장을 바꾼 응답자는 77명(36.5%)임.

구 분	사례수(명)	비율(%)
입장을 바꾸지 않은 사람	134	63.5
입장을 바꾼 사람	77	36.5
계	211	100.0

- A안, B안, '잘 모르겠다'는 응답의 세부적인 입장 변화는 다음과 같음.

- 1차 조사에서 A안의 입장이었다가 B안을 찬성하는 입장으로 선회한 응답자가 21명(10.0%)임.
- 반대로, 1차 조사에서는 B안의 입장이었다가 A안으로 입장이 바뀐 응답자는 40명(19.0%), 모르겠다는 응답자가 3명(1.4%)임.
- 모르겠다는 응답에서는 A안으로 입장이 바뀐 응답자는 9명(4.3%), B안으로 입장이 바뀐 응답자는 4명(1.9%)임.

1차 입장	2차 입장	사례수(명)	비율(%)	입장 변화
A찬성	A찬성	102	48.3	×
	잘 모르겠다	0	0.0	○
	B찬성	21	10.0	○
모르겠다	A찬성	9	4.3	○
	잘 모르겠다	4	1.9	×
	B찬성	4	1.9	○
B찬성	A찬성	40	19.0	○
	잘 모르겠다	3	1.4	○
	B찬성	28	13.3	×
계		211	100.0	-

응답자 특성별

- 1차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 남자(69.9%), 연령별로는 50세 이상(66.3%), 직업별로는 판매/영업/서비스직(85.7%)에서 상대적으로 높은 반면에, B안 입장의 응답은 여자(41.5%), 20대(43.2%), 학생(50.0%), 소득 200만원 이하(38.1%)에서 상대적으로 높음.
- 2차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 여자(78.0%), 연령별로는 40대(77.8%), 직업별로는 판매/영업/서비스직(85.7%), 주부(78.3%), 소득별로는 800만원 이상 고소득층(81.8%), 입장을 정하는 데 가장 큰 영향을 준 요인으로는 자료집(81.3%)에서 상대적으로 높으며, B안 입장의 응답은 남자(33.3%), 20대(32.4%), 학생(39.3%), 질의응답(45.5%)에서 상대적으로 높음.
- 1차 조사 대비, 2차 조사에서 A안으로 입장 변화는 여자(28.8%), 20대(24.4%), 주부(27.6%)에서 상대적으로 큼.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	경영효율화 (인력 감축 등)(A)			실업해소 위한 인력 유지, 확대(B)			잘 모르겠다		
		1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차
▣ 전체 ▣	(211)	58.3	71.6	13.3	33.6	25.1	-8.5	8.1	3.3	-4.8
성 별										
남 자	(93)	69.9	63.4	-6.5	23.7	33.3	9.6	6.5	3.2	-3.3
여 자	(118)	49.2	78.0	28.8	41.5	18.6	-22.9	9.3	3.4	-5.9
연 령										
19 - 29 세	(37)	37.8	62.2	24.4	43.2	32.4	-10.8	18.9	5.4	-13.5
30 대	(46)	56.5	73.9	17.4	39.1	26.1	-13.0	4.3	0.0	-4.3
40 대	(45)	62.2	77.8	15.6	28.9	20.0	-8.9	8.9	2.2	-6.7
50 세 이 상	(83)	66.3	71.1	4.8	28.9	24.1	-4.8	4.8	4.8	0.0
직 업										
자 영 업	(26)	61.5	69.2	7.7	26.9	23.1	-3.8	11.5	7.7	-3.8
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	85.7	0.0	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	-100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0
사무/기술/전문직	(69)	69.6	71.0	1.4	21.7	26.1	4.4	8.7	2.9	-5.8
주 부	(69)	50.7	78.3	27.6	43.5	18.8	-24.7	5.8	2.9	-2.9
학 생	(28)	35.7	57.1	21.4	50.0	39.3	-10.7	14.3	3.6	-10.7
무직 /퇴직/ 기타	(11)	63.6	72.7	9.1	36.4	27.3	-9.1	0.0	0.0	0.0
소 득										
200 만원 이하	(21)	47.6	61.9	14.3	38.1	28.6	-9.5	14.3	9.5	-4.8
201~400 만원	(55)	54.5	63.6	9.1	36.4	34.5	-1.9	9.1	1.8	-7.3
401~600 만원	(77)	58.4	77.9	19.5	32.5	18.2	-14.3	9.1	3.9	-5.2
601~800 만원	(36)	66.7	69.4	2.7	30.6	30.6	0.0	2.8	0.0	-2.8
800만원 이상	(22)	63.6	81.8	18.2	31.8	13.6	-18.2	4.5	4.5	0.0
입 장 영 향 요인										
자 료 집	(16)	62.5	81.3	18.8	37.5	18.8	-18.7	0.0	0.0	0.0
전문가 토론회	(140)	57.9	74.3	16.4	33.6	23.6	-10.0	8.6	2.1	-6.5
분 임 토 의	(22)	40.9	59.1	18.2	45.5	27.3	-18.2	13.6	13.6	0.0
질 의 응 답	(11)	81.8	45.5	-36.3	18.2	45.5	27.3	0.0	9.1	9.1
영 향 없 음	(22)	63.6	72.7	9.1	27.3	27.3	0.0	9.1	0.0	-9.1

입장 전환자 특성별

- A안에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 남자(51.4%), 50세 이상(39.3%), 사무/기술/전문직(43.5%)에서 상대적으로 높음.
 - '잘 모르겠다'에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 20대(11.1%), 월 소득 201만~400만원(14.3%)에서 상대적으로 높음.
- B안에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 여자(71.4%), 30대(61.9%) 및 40대(60.0%), 주부(77.3%), 월 소득 800만원 이상(75.0%)에서 상대적으로 높음.
 - '잘 모르겠다'에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 여자(16.7%), 학생(21.4%), 월 소득 200만원 이하(25.0%)에서 상대적으로 높음.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	A⇒B	잘 모르겠다 ⇒A	잘 모르겠다 ⇒B	B⇒A	B⇒잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(77)	27.3	11.7	5.2	51.9	3.9	100
성 별							
남 자	(35)	51.4	5.7	8.6	28.6	5.7	100
여 자	(42)	7.1	16.7	2.4	71.4	2.4	100
연 령							
19 - 29 세	(18)	16.7	22.2	11.1	44.4	5.6	100
30 대	(21)	28.6	4.8	4.8	61.9	0.0	100
40 대	(10)	10.0	20.0	10.0	60.0	0.0	100
50 세 이 상	(28)	39.3	7.1	0.0	46.4	7.1	100
직 업							
자 영 업	(10)	30.0	10.0	10.0	40.0	10.0	100
판매/영업/서비스직	(2)	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	100
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100
사무/기술/전문직	(23)	43.5	8.7	8.7	39.1	0.0	100
주 부	(22)	4.5	13.6	0.0	77.3	4.5	100
학 생	(14)	21.4	21.4	7.1	42.9	7.1	100
무직 /퇴직/ 기타	(5)	40.0	0.0	0.0	60.0	0.0	100
소 득							
200 만원 이하	(8)	25.0	25.0	0.0	37.5	12.5	100
201~400 만원	(21)	28.6	9.5	14.3	42.9	4.8	100
401~600 만원	(29)	20.7	13.8	3.4	58.6	3.4	100
601~800 만원	(11)	45.5	9.1	0.0	45.5	0.0	100
800만원 이상	(8)	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100
입 장 영 향 요인							
자 료 집	(5)	20.0	0.0	0.0	80.0	0.0	100
전문가 토론회	(53)	24.5	13.2	5.7	54.7	1.9	100
분 임 토 의	(9)	22.2	11.1	0.0	55.6	11.1	100
질 의 응 답	(5)	80.0	0.0	0.0	0.0	20.0	100
영 향 없 음	(5)	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	100



분임토의 주요내용

◆ A안 찬성 입장 의견

- “공무원이나 공기업이 아닌 민간 기업으로 일자리 창출을 돌려야한다. 공기업이나 공무원 숫자가 너무 많은 것이 차후에 그리스처럼 문제가 발생하게 될 것이다.”(남, 30세, 노원구)
- “많은 사람보다 소수인원이 전문적으로 일을 할 수 있는 시대이다. 채용확대에는 한계가 있고 결과적으로 무리한 채용확대는 국민의 부채로 이어진다.”(여, 64세, 광진구)
- “인원감축이 아니라 인원을 적재적소에 사용한다는 차원에서 경영효율화를 추진해야 한다.”(남, 39세, 강서구)

◆ B안 찬성 입장 의견

- “현재 규모에서 크게 확장하지 않고도 효율적으로 운영하는 게 가장 좋은 방법이라고 생각한다.”(남, 25세, 은평구)
- “실업문제가 너무 심각하기 때문에 확대하는 것도 바람직하다.”(여, 58세, 동작구)
- “인력을 감축하면 서비스의 질이 대폭 저하된다. 내가 일하는 병원이 인력을 감축하여 환자에게 돌아가는 서비스가 더 악화되었다”(여, 24세, 송파구)



분임토의 후 질의사항

◆ 공기업의 인력관리 관련 질의 사항

- 공기업 채용확대 시 부채문제를 어떻게 해결할 것인가?
- 공기업 일자리 창출은 어느 정도인가?

2

공공기관 관련 현안에 대한 입장

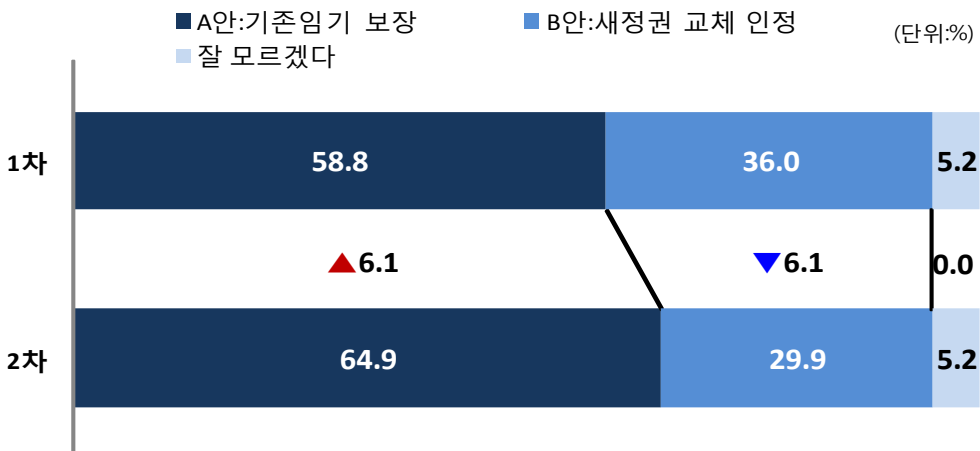
1) 공기업의 임원 임기에 대한 의견

기존임기 보장 : 새정권 교체 인정 = 64.9% : 29.9%

기존임기 보장 6.1%p 증가, 새정권 교체 인정 6.1%p 감소

[문] 작년 초에 임명되어 임기만료를 2년 앞둔 공기업 기관장이 있습니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	새로운 대통령(새 정권)이 오더라도 공기업 기관장의 임기는 보장되어야 한다
B	새로운 대통령(새 정권)이 국정방향에 맞는 사람으로 공기업 기관장을 교체하는 것은 인정해 주어야 한다



- 공기업의 임원 임기에 대한 의견은 1차 조사에서는 A안(기존임기 보장)과 B안(새정권 교체 인정)의 응답이 각각 58.8%와 36.0%로 A안에 찬성하는 입장이 22.7%p 많음.
 - 2차 조사에서는 A안 찬성이 6.1%p 증가한 64.9%, B안 찬성이 6.1%p 감소한 29.9%로 A안 찬성 입장이 B안 찬성 입장보다 35.1%p 더 많음.
- 2차 조사 결과, A안과 B안의 찬성 응답 비율의 격차(A>B)가 22.7%p에서 35.1%p로 벌어짐.
 - '잘 모르겠다'는 응답은 5.2%로 동일함.

- 1차 조사 이후 2차 조사에서 입장을 바꾸지 않은 응답자는 151명(71.6%), 입장을 바꾼 응답자는 60명(28.4%)임.

구 분	사례수(명)	비율(%)
입장을 바꾸지 않은 사람	151	71.6
입장을 바꾼 사람	60	28.4
계	211	100.0

- A안, B안, '잘 모르겠다'는 응답의 세부적인 입장 변화는 다음과 같음.

- 1차 조사에서 A안의 입장이었다가 B안을 찬성하는 입장으로 선회한 응답자가 15명(7.1%), 모르겠다는 응답자가 5명(2.4%)임.
- 반대로, 1차 조사에서는 B안의 입장이었다가 A안으로 입장이 바뀐 응답자는 27명(12.8%), 모르겠다는 응답자가 4명(1.9%)임.
- 모르겠다는 응답에서는 A안으로 입장이 바뀐 응답자가 6명(2.8%), B안으로 입장이 바뀐 응답자가 3명(1.4%)임.

1차 입장	2차 입장	사례수(명)	비율(%)	입장 변화
A찬성	A찬성	104	49.3	×
	잘 모르겠다	5	2.4	○
	B찬성	15	7.1	○
모르겠다	A찬성	6	2.8	○
	잘 모르겠다	2	0.9	×
	B찬성	3	1.4	○
B찬성	A찬성	27	12.8	○
	잘 모르겠다	4	1.9	○
	B찬성	45	21.3	×
계		211	100.0	-

응답자 특성별

- 1차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 연령별로는 40대(66.7%)에서 상대적으로 높은 반면에, B안 입장의 응답은 50세 이상(42.2%), 판매/영업/서비스직(42.9%)에서 상대적으로 높음.
- 2차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 연령별로는 20대(70.3%), 직업별로는 학생(67.9%)에서 상대적으로 높으며, B안 입장의 응답은 30대(34.8%), 판매/영업/서비스직(38.5%)에서 상대적으로 높음.
- 1차 조사 대비, 2차 조사에서 A안으로 입장 변화는 50세 이상(14.5%), 판매/영업/서비스직(28.6%)에서 상대적으로 큼.

(단위 : %)

Base=전체	사례 수 (명)	기존임기 보장(A)			새정권 교체 인정(B)			잘 모르겠다		
		1차	2차	2차-1차	1차	2차	2차-1차	1차	2차	2차-1차
▣ 전체 ▣	(211)	58.8	64.9	6.1	36.0	29.9	-6.1	5.2	5.2	0.0
성 별										
남 자	(93)	54.8	63.4	8.6	39.8	33.3	-6.5	5.4	3.2	-2.2
여 자	(118)	61.9	66.1	4.2	33.1	27.1	-6.0	5.1	6.8	1.7
연 령										
19 - 29 세	(37)	64.9	70.3	5.4	29.7	27.0	-2.7	5.4	2.7	-2.7
30 대	(46)	58.7	56.5	-2.2	37.0	34.8	-2.2	4.3	8.7	4.4
40 대	(45)	66.7	66.7	0.0	28.9	31.1	2.2	4.4	2.2	-2.2
50 세 이 상	(83)	51.8	66.3	14.5	42.2	27.7	-14.5	6.0	6.0	0.0
직 업										
자 영 업	(26)	53.8	57.7	3.9	30.8	38.5	7.7	15.4	3.8	-11.6
판매/영업/서비스직	(7)	57.1	85.7	28.6	42.9	14.3	-28.6	0.0	0.0	0.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	-100.0	0.0	0.0	0.0
사무/기술/전문직	(69)	59.4	62.3	2.9	37.7	33.3	-4.4	2.9	4.3	1.4
주 부	(69)	58.0	65.2	7.2	36.2	26.1	-10.1	5.8	8.7	2.9
학 생	(28)	57.1	67.9	10.8	39.3	28.6	-10.7	3.6	3.6	0.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	81.8	72.7	-9.1	18.2	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0

입장 전환자 특성별

- A안에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 40대(42.9%)에서 상대적으로 높음.
 - '잘 모르겠다'에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 학생(20.0%)에서 상대적으로 높음.
- B안에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 50세 이상(56.0%), 학생(60.0%), 월 소득 200만원 이하(66.7%)에서 상대적으로 높음.
 - '잘 모르겠다'에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 남자(20.0%), 자영업(44.4%)에서 상대적으로 높음.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	A⇒B	A⇒잘 모르겠다	잘 모르겠다 ⇒A	잘 모르겠다 ⇒B	B⇒A	B⇒잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(60)	25.0	8.3	10.0	5.0	45.0	6.7	100
성 별								
남 자	(25)	24.0	8.0	20.0	0.0	44.0	4.0	100
여 자	(35)	25.7	8.6	2.9	8.6	45.7	8.6	100
연 령								
19 - 29 세	(8)	25.0	0.0	12.5	12.5	37.5	12.5	100
30 대	(13)	30.8	15.4	0.0	7.7	38.5	7.7	100
40 대	(14)	42.9	7.1	14.3	0.0	35.7	0.0	100
50 세 이 상	(25)	12.0	8.0	12.0	4.0	56.0	8.0	100
직 업								
자 영 업	(9)	33.3	11.1	44.4	0.0	11.1	0.0	100
판매/영업/서비스직	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100
사무/기술/전문직	(17)	35.3	5.9	5.9	0.0	47.1	5.9	100
주 부	(23)	17.4	13.0	4.3	8.7	47.8	8.7	100
학 생	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	100
무직 /퇴직/ 기타	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	100
소 득								
200 만원 이하	(6)	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7	0.0	100
201~400 만원	(17)	17.6	0.0	17.6	0.0	64.7	0.0	100
401~600 만원	(21)	42.9	19.0	4.8	0.0	19.0	14.3	100
601~800 만원	(9)	22.2	0.0	0.0	22.2	44.4	11.1	100
800만원 이상	(7)	14.3	0.0	14.3	14.3	57.1	0.0	100
입 장 영 향 요인								
자 료 집	(4)	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100
전문가 토론회	(40)	22.5	7.5	7.5	5.0	47.5	10.0	100
분 임 토 의	(4)	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	100
질 의 응 답	(4)	0.0	25.0	0.0	0.0	75.0	0.0	100
영 향 없 음	(8)	37.5	12.5	12.5	12.5	25.0	0.0	100

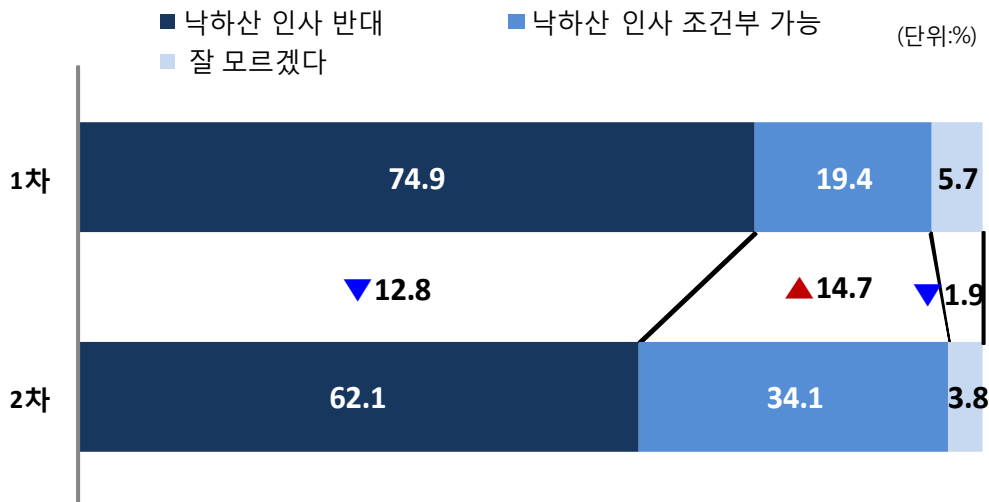
2) 공기업의 낙하산 인사에 대한 의견

낙하산 인사 반대 : 낙하산 인사 조건부 가능 = 62.1% : 34.1%

낙하산 인사 반대 12.8%p 감소, 낙하산 인사 조건부 가능 14.7%p 증가

[문] 공기업 진술과 관련한 마지막 문항입니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	정치권 및 고위관료, 상위 부처 공직자 등이 공기업의 임원 등으로 임명되는 소위 '낙하산 인사'는 막아야 한다.
B	소위 '낙하산 인사'라 하더라도 부적격자가 아니라면 공기업 개혁 등을 위해 임원으로 임명되는 것은 괜찮다



- 공기업의 사업목적에 대한 의견은 1차 조사에서는 A안(낙하산 인사 반대)과 B안(낙하산 인사 조건부 가능)의 응답이 각각 74.9%와 19.4%로 A안에 찬성하는 입장이 55.5%p 많음.
 - 2차 조사에서는 A안 찬성이 12.8%p 하락한 62.1%, B안 찬성이 14.7%p 증가한 34.1%로 A안 찬성 입장이 B안 찬성 입장보다 28.0%p 더 많음.
- 2차 조사 결과, A안과 B안의 찬성 응답 비율의 격차(A>B)가 55.5%p에서 28.0%p로 줄어듦.
 - '잘 모르겠다'는 응답은 5.7%에서 1.9%p 감소한 3.8%임.

- 1차 조사 이후 2차 조사에서 입장을 바꾸지 않은 응답자는 152명(72.0%), 입장을 바꾼 응답자는 59명(28.0%)임.

구 분	사례수(명)	비율(%)
입장을 바꾸지 않은 사람	152	72.0
입장을 바꾼 사람	59	28.0
계	211	100.0

- A안, B안, '잘 모르겠다'는 응답의 세부적인 입장 변화는 다음과 같음.

- 1차 조사에서 A안의 입장이었다가 B안을 찬성하는 입장으로 선회한 응답자가 36명(17.1%), 모르겠다는 응답자가 4명(1.9%)임.
- 반대로, 1차 조사에서는 B안의 입장이었다가 A안으로 입장이 바뀐 응답자는 7명(3.3%), 모르겠다는 응답자가 2명(0.9%)임.
- 모르겠다는 응답에서는 A안으로 입장이 바뀐 응답자가 6명(2.8%), B안으로 입장이 바뀐 응답자가 4명(1.9%)임.

1차 입장	2차 입장	사례수(명)	비율(%)	입장 변화
A찬성	A찬성	118	55.9	×
	잘 모르겠다	4	1.9	○
	B찬성	36	17.1	○
모르겠다	A찬성	6	2.8	○
	잘 모르겠다	2	0.9	×
	B찬성	4	1.9	○
B찬성	A찬성	7	3.3	○
	잘 모르겠다	2	0.9	○
	B찬성	32	15.2	×
계		211	100.0	-

응답자 특성별

- 1차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 여자(78.8%), 연령별로는 20대(81.1%), 직업별로는 판매/영업/서비스직과 학생에서 각각 85.7%로 상대적으로 높은 반면에, B안 입장의 응답은 남자(24.7%), 40대(22.2%), 사무/기술/전문직(21.7%)에서 상대적으로 높음.
- 2차 조사 결과, A안 입장이라는 응답은 성별로는 여자(66.1%), 연령별로는 30대(67.4%), 직업별로는 자영업자(69.2%), 학생(67.9%)에서 상대적으로 높으며, B안 입장의 응답은 남자(38.7%), 40대(44.4%), 사무/기술/전문직(39.1%)에서 상대적으로 높음.
- 1차 조사 대비, 2차 조사에서 B안으로 입장 변화는 여자(15.2%), 40대(22.2%), 판매/영업/서비스직(57.1%)에서 상대적으로 큼.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	낙하산 인사 반대(A)			낙하산 인사 조건부 가능(B)			잘 모르겠다		
		1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차	1차	2차	2차 -1차
▣ 전체 ▣	(211)	74.9	62.1	-12.8	19.4	34.1	14.7	5.7	3.8	-1.9
성 별										
남 자	(93)	69.9	57.0	-12.9	24.7	38.7	14.0	5.4	4.3	-1.1
여 자	(118)	78.8	66.1	-12.7	15.3	30.5	15.2	5.9	3.4	-2.5
연 령										
19 - 29 세	(37)	81.1	62.2	-18.9	16.2	27.0	10.8	2.7	10.8	8.1
30 대	(46)	71.7	67.4	-4.3	21.7	32.6	10.9	6.5	0.0	-6.5
40 대	(45)	68.9	55.6	-13.3	22.2	44.4	22.2	8.9	0.0	-8.9
50 세 이 상	(83)	77.1	62.7	-14.4	18.1	32.5	14.4	4.8	4.8	0.0
직 업										
자 영 업	(26)	61.5	69.2	7.7	19.2	23.1	3.9	19.2	7.7	-11.5
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	28.6	-57.1	14.3	71.4	57.1	0.0	0.0	0.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
사무/기술/전문직	(69)	72.5	60.9	-11.6	21.7	39.1	17.4	5.8	0.0	-5.8
주 부	(69)	79.7	62.3	-17.4	17.4	33.3	15.9	2.9	4.3	1.4
학 생	(28)	85.7	67.9	-17.8	10.7	21.4	10.7	3.6	10.7	7.1
무직 /퇴직/ 기타	(11)	63.6	63.6	0.0	36.4	36.4	0.0	0.0	0.0	0.0

입장 전환자 특성별

● A안에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 주부(70.0%), 월 소득 800만원 이상(75.0)에서 상대적으로 높음.

- '잘 모르겠다'에서 B안으로 입장이 바뀐 응답은 30대(20.0%)에서 상대적으로 높음.

● B안에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 여자(12.9%), 50세 이상(12.0%), 사무/기술/전문직(18.2%), 분임토의 영향(25.0%)에서 상대적으로 높음.

- '잘 모르겠다'에서 A안으로 입장이 바뀐 응답은 남자(14.3%), 자영업(50.0%)에서 상대적으로 높음.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	A⇒B	A⇒잘 모르겠다	잘 모르겠다 ⇒A	잘 모르겠다 ⇒B	B⇒A	B⇒잘 모르겠다	계
▣ 전체 ▣	(59)	61.0	6.8	10.2	6.8	11.9	3.4	100
성 별								
남 자	(28)	57.1	10.7	14.3	3.6	10.7	3.6	100
여 자	(31)	64.5	3.2	6.5	9.7	12.9	3.2	100
연 령								
19 - 29 세	(8)	62.5	25.0	0.0	0.0	0.0	12.5	100
30 대	(10)	50.0	0.0	10.0	20.0	20.0	0.0	100
40 대	(16)	62.5	0.0	12.5	12.5	12.5	0.0	100
50 세 이 상	(25)	64.0	8.0	12.0	0.0	12.0	4.0	100
직 업								
자 영 업	(8)	12.5	12.5	50.0	12.5	0.0	12.5	100
생산/기능/노무직	(4)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100
사무/기술/전문직	(22)	63.6	0.0	9.1	9.1	18.2	0.0	100
주 부	(20)	70.0	5.0	0.0	5.0	15.0	5.0	100
학 생	(5)	60.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100
소 득								
200 만원 이하	(4)	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	25.0	100
201~400 만원	(14)	57.1	7.1	14.3	0.0	14.3	7.1	100
401~600 만원	(27)	59.3	7.4	11.1	3.7	18.5	0.0	100
601~800 만원	(6)	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	100
800만원 이상	(8)	75.0	12.5	0.0	12.5	0.0	0.0	100
입 장 영 향 요 인								
자 료 집	(2)	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100
전문가 토론회	(43)	65.1	7.0	9.3	7.0	9.3	2.3	100
분 임 토 의	(8)	50.0	12.5	0.0	12.5	25.0	0.0	100
질 의 응 답	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100
영 향 없 음	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	100

3

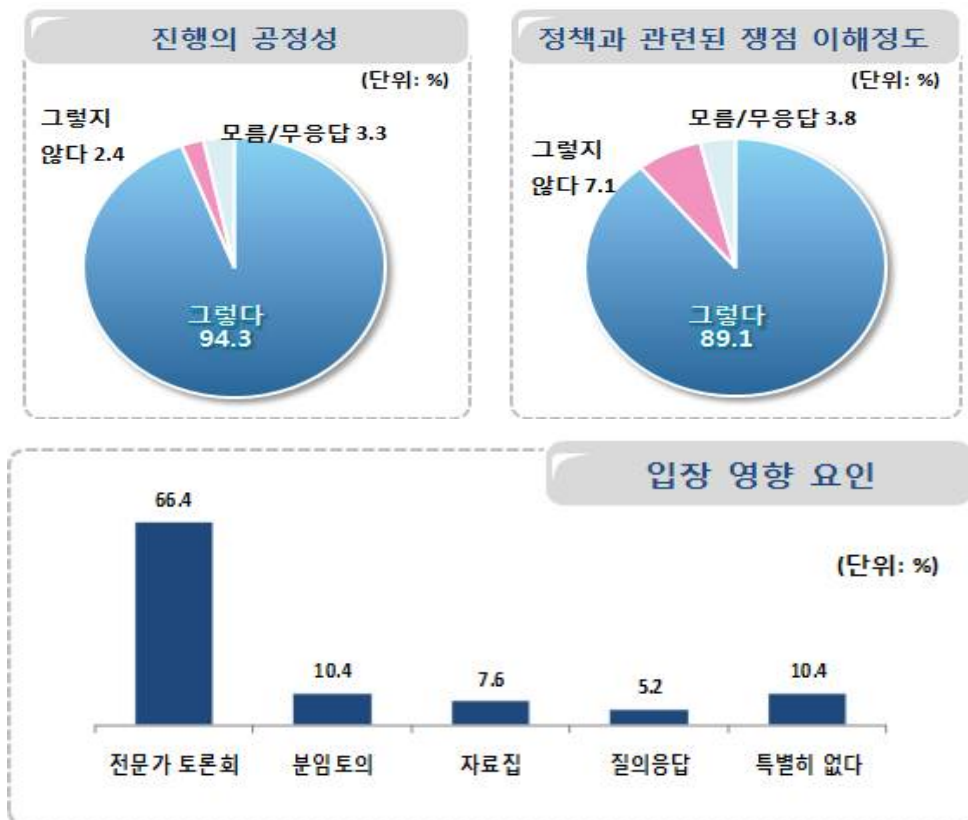
공공기관 정책방향 공론조사에 대한 평가

1) 전반적인 평가

[문] 오늘 공론조사에 대해 전반적으로 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

- 1) 전반적으로 공정하게 진행되었다
- 2) 공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다

[문] 공기업 정책과 관련한 사실을 확인하고, 이에 대한 귀하의 입장을 정하는 데 다음 네 가지 중 어떤 것의 영향이 가장 컸습니까?



- 공론조사의 참가자의 94.3%가 공론조사의 진행이 전반적으로 공정했다고 평가한 반면, 2.4%는 공정하지 못했다고 평가함.
- 공론조사를 통해 공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다는 응답자는 89.1%, 이해하지 못했다는 응답자는 7.1%임.
- 공기업 정책과 관련한 사실을 확인하고, 이에 대한 입장을 정하는 데 가장 큰 영향을 준 것으로 응답자의 66.4%가 전문가 토론회를 꼽았으며, 분임 토의는 10.4%, 자료집은 7.6%, 질의응답은 5.2%로 뒤를 이음.

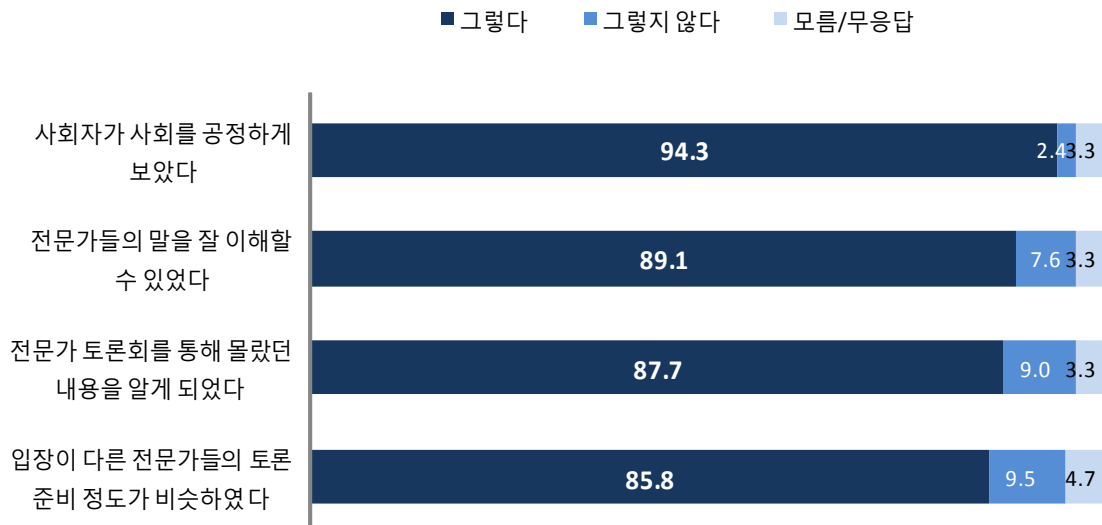
2) 전문가 토론회 평가

사회자가 사회를 공정하게 보았다 94.3%

[문] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

- 1) 사회자가 사회를 공정하게 보았다
- 2) 전문가들의 말을 잘 이해할 수 있었다
- 3) 전문가 토론회를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다
- 4) 입장이 다른 전문가들의 토론 준비 정도가 비슷하였다

(단위: %)



- 참가자의 94.3%는 전문가 토론회에서 사회자가 공정하게 사회를 보았다고 평가함.
- 전문가들의 말을 잘 이해할 수 있었다는 응답은 89.1%임.
- 참가자의 87.7%는 전문가 토론회를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다고 응답함.
- 입장이 서로 다른 전문가들의 토론 준비가 비슷했다고 평가한 참가자는 85.8%임.

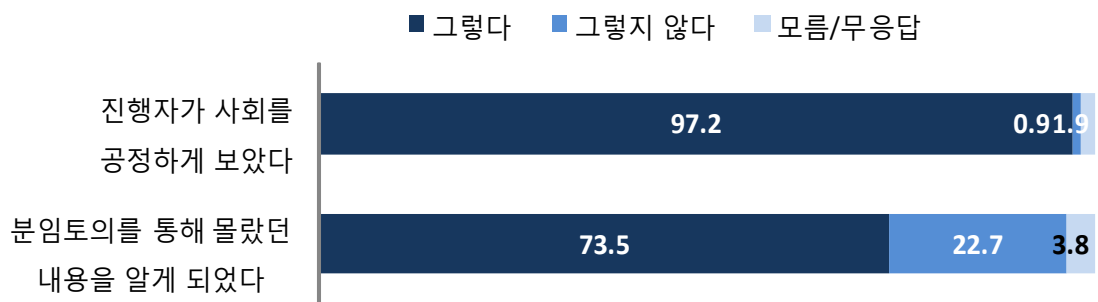
3) 분임토의 평가

분임토의 진행자가 공정하게 진행하였다 97.2%

[문] [분임토의]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

- 1) 진행자가 공정하게 진행하였다
- 2) 분임토의를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

(단위: %)



- 참가자의 97.2%가 분임토의 진행자의 사회가 공정했다고 평가함.
- 참가자 4명 중 3명(73.5%)은 분임토의를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다고 응답함.

4) 자료집 평가

자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다 86.7%

[문] [자료집]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

- 1) 자료집 내용을 이해하는 데 어려움이 없었다
- 2) 자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

(단위: %)



- 자료집의 내용을 이해하는 데 어려움이 없었다는 응답자는 전체 참가자의 77.7%임.
- 참가자의 86.7%가 자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다고 응답함.

5) 질의응답 평가

질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다 78.2%

[문] [질의응답]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

1) 질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

(단위: %)



- 질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다고 응답한 참가자는 전체의 78.2%임.

부록 1. 조사결과표

공공기관 정책방향 수립을 위한 공론조사 결과표

[조사개요]

구 분	내 용
모집단	서울시 거주 만19세 이상 성인남녀
표집틀	한국리서치 Master Sample 중 서울 거주자
표본크기	211명
표본추출	주민등록인구현황(2012.12.31)에 따라 서울시 4대 권역별, 성별, 연령별 비례 할당
조사방법	토론회와 분임토의 전·후 현장에서 자기기입조사
조사 기간	2013년 2월 2일(토) (1일간)
조사기관	(주) 한국리서치 (대표이사 노익상)

[목차]

응답자 분포표	64
[표 1] 공기업의 사업목적(1차)	66
[표 2] 공기업의 시장참여(1차)	68
[표 3] 공기업의 통제수위(1차)	70
[표 4] 공기업의 인력관리(1차)	72
[표 5] 공기업 기관장 임기(1차)	74
[표 6] 공기업 낙하산 인사(1차)	76
[표 7] 공기업의 사업목적(2차)	78
[표 8] 공기업의 시장참여(2차)	80
[표 9] 공기업의 통제수위(2차)	82
[표 10] 공기업의 인력관리(2차)	84
[표 11] 공기업 기관장 임기(2차)	86
[표 12] 공기업 낙하산 인사(2차)	88
[표 13] 자료집 평가-자료집 내용을 이해하는 데 어려움이 없었다	90
[표 14] 자료집 평가-자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	92
[표 15] 전문가 토론회 평가-사회자가 사회를 공정하게 보았다	94
[표 16] 전문가 토론회 평가-전문가들의 말을 잘 이해할 수 있었다	96
[표 17] 전문가 토론회 평가-전문가 토론회를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	98
[표 18] 전문가 토론회 평가-입장이 다른 전문가들의 토론 준비 정도가 비슷하였다	100
[표 19] 분임토의 평가-진행자가 공정하게 진행하였다	102
[표 20] 분임토의 평가-분임토의를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	104
[표 21] 질의응답 평가-질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다	106
[표 22] 공론조사 전반적 평가-전반적으로 공정하게 진행되었다	108
[표 23] 공론조사 전반적 평가-공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다	110
[표 24] 공기업 정책 관련 사실 확인 및 입장 정리 도움 요인	112

응답자 분포표

(단위 : %)

Base=전체		사례수 (명)	1
▣ 전체 ▣		(211)	100.0
성 별	남 자	(93)	44.1
	여 자	(118)	55.9
연 령	19 - 29 세	(37)	17.5
	30 대	(46)	21.8
	40 대	(45)	21.3
	50 세 이 상	(83)	39.3
거 주 지 역	강 북 서	(38)	18.0
	강 북 동	(68)	32.2
	강 남 서	(60)	28.4
	강 남 동	(45)	21.3
공기업근무가족	있 음	(5)	2.4
	없 음	(206)	97.6
정부/공기업관심	관 심 있 음	(173)	82.0
	관 심 없 음	(38)	18.0
직 업	자 영 업	(26)	12.3
	판매/영업/서비스직	(7)	3.3
	생산/기능/노무직	(1)	0.5
	사무/기술/전문직	(69)	32.7
	주 부	(69)	32.7
	학 생	(28)	13.3
	무직 /퇴직/ 기타	(11)	5.2
학 력	고 졸 이 하	(50)	23.7
	대 재 이 상	(161)	76.3
소 득	200 만원 이하	(21)	10.0
	201~400 만원	(55)	26.1
	401~600 만원	(77)	36.5
	601~800 만원	(36)	17.1
	800만원 이상	(22)	10.4

[계 속]

응답자 분포표

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	1
▣ 전체 ▣	(211)	100.0
공기업의사업목적		
수익성 사업추구	(82)	38.9
공익성 사업추구	(116)	55.0
잘 모르겠다	(13)	6.2
공기업의시장참여		
시장 역할 축소	(67)	31.8
시장 역할 확대	(132)	62.6
잘 모르겠다	(12)	5.7
공기업의통제수위		
경영자율성 확대	(51)	24.2
경영 통제 강화	(153)	72.5
잘 모르겠다	(7)	3.3
공기업의인력관리		
인력감축	(123)	58.3
인력유지/확대	(71)	33.6
잘 모르겠다	(17)	8.1
공기업기관장임기		
기존임기보장	(124)	58.8
교체인정	(76)	36.0
잘 모르겠다	(11)	5.2
공기업낙하산인사		
낙하산인사반대	(158)	74.9
조건부가능	(41)	19.4
잘 모르겠다	(12)	5.7
공론 조사 공정성		
공정	(199)	94.3
불공정	(5)	2.4
모름 / 무응답	(7)	3.3
입장 영향 요인		
자료 집	(16)	7.6
전문가 토론회	(140)	66.4
분임 토의	(22)	10.4
질의 응답	(11)	5.2
영향 없음	(22)	10.4

[표 1] 공기업의 사업목적(1차)

[문1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 수익성 사업 추구	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 공익성 사업추구	계
▣ 전체 ▣	(211)	12.8	26.1	38.9	6.2	48.3	6.6	55.0	100.0
성 별									
남 자	(93)	10.8	17.2	28.0	2.2	57.0	12.9	69.9	100.0
여 자	(118)	14.4	33.1	47.5	9.3	41.5	1.7	43.2	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	2.7	24.3	27.0	2.7	59.5	10.8	70.3	100.0
30 대	(46)	6.5	19.6	26.1	10.9	54.3	8.7	63.0	100.0
40 대	(45)	8.9	24.4	33.3	6.7	53.3	6.7	60.0	100.0
50 세 이 상	(83)	22.9	31.3	54.2	4.8	37.3	3.6	41.0	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	15.8	28.9	44.7	2.6	47.4	5.3	52.6	100.0
강 북 동	(68)	11.8	20.6	32.4	7.4	52.9	7.4	60.3	100.0
강 남 서	(60)	11.7	30.0	41.7	10.0	40.0	8.3	48.3	100.0
강 남 동	(45)	13.3	26.7	40.0	2.2	53.3	4.4	57.8	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	80.0	80.0	0.0	20.0	0.0	20.0	100.0
없 음	(206)	13.1	24.8	37.9	6.3	49.0	6.8	55.8	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	12.7	27.2	39.9	5.8	47.4	6.9	54.3	100.0
관 심 없 음	(38)	13.2	21.1	34.2	7.9	52.6	5.3	57.9	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	15.4	23.1	38.5	3.8	50.0	7.7	57.7	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	42.9	0.0	42.9	0.0	28.6	28.6	57.1	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	7.2	23.2	30.4	7.2	56.5	5.8	62.3	100.0
주 부	(69)	18.8	36.2	55.1	8.7	34.8	1.4	36.2	100.0
학 생	(28)	3.6	17.9	21.4	0.0	67.9	10.7	78.6	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	9.1	27.3	36.4	0.0	45.5	18.2	63.6	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	22.0	40.0	62.0	8.0	24.0	6.0	30.0	100.0
대 재 이 상	(161)	9.9	21.7	31.7	5.6	55.9	6.8	62.7	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	14.3	33.3	47.6	9.5	33.3	9.5	42.9	100.0
201~400 만원	(55)	14.5	23.6	38.2	1.8	52.7	7.3	60.0	100.0
401~600 만원	(77)	13.0	22.1	35.1	10.4	45.5	9.1	54.5	100.0
601~800 만원	(36)	11.1	36.1	47.2	2.8	50.0	0.0	50.0	100.0
800만원 이상	(22)	9.1	22.7	31.8	4.5	59.1	4.5	63.6	100.0

[계 속]

[표 1] 공기업의 사업목적(1차)

[문1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 수익성 사업 추구	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 공익성 사업추구	계
▣ 전체 ▣	(211)	12.8	26.1	38.9	6.2	48.3	6.6	55.0	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	32.9	67.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공익성 사업추구	(116)	0.0	0.0	0.0	0.0	87.9	12.1	100.0	100.0
잘 모르겠다	(13)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	14.9	31.3	46.3	7.5	44.8	1.5	46.3	100.0
시장 역할 확대	(132)	12.1	24.2	36.4	4.5	49.2	9.8	59.1	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	16.7	25.0	16.7	58.3	0.0	58.3	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	21.6	21.6	43.1	5.9	47.1	3.9	51.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	10.5	28.1	38.6	4.6	49.0	7.8	56.9	100.0
잘 모르겠다	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	42.9	0.0	42.9	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	9.8	27.6	37.4	5.7	49.6	7.3	56.9	100.0
인력유지/확대	(71)	21.1	22.5	43.7	2.8	46.5	7.0	53.5	100.0
잘 모르겠다	(17)	0.0	29.4	29.4	23.5	47.1	0.0	47.1	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	12.1	25.8	37.9	4.8	49.2	8.1	57.3	100.0
교체인정	(76)	13.2	27.6	40.8	5.3	48.7	5.3	53.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	18.2	18.2	36.4	27.3	36.4	0.0	36.4	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	15.2	27.8	43.0	4.4	46.8	5.7	52.5	100.0
조건부가능	(41)	2.4	26.8	29.3	9.8	48.8	12.2	61.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	0.0	16.7	16.7	66.7	0.0	66.7	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	11.6	25.1	36.7	6.0	50.3	7.0	57.3	100.0
불 공 정	(5)	20.0	20.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	57.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	12.5	31.3	43.8	0.0	50.0	6.3	56.3	100.0
전문가 토론회	(140)	12.1	21.4	33.6	7.1	52.9	6.4	59.3	100.0
분 입 토 의	(22)	9.1	31.8	40.9	4.5	36.4	18.2	54.5	100.0
질 의 응 답	(11)	27.3	36.4	63.6	0.0	36.4	0.0	36.4	100.0
영 향 없 음	(22)	13.6	40.9	54.5	9.1	36.4	0.0	36.4	100.0

[표 2] 공기업의 시장참여(1차)

[문2] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 시장에서 의 역할 축소	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 시장에서 의 역할 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	7.1	24.6	31.8	5.7	52.6	10.0	62.6	100.0
성 별									
남 자	(93)	8.6	23.7	32.3	2.2	52.7	12.9	65.6	100.0
여 자	(118)	5.9	25.4	31.4	8.5	52.5	7.6	60.2	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	2.7	29.7	32.4	5.4	45.9	16.2	62.2	100.0
30 대	(46)	4.3	13.0	17.4	6.5	63.0	13.0	76.1	100.0
40 대	(45)	4.4	37.8	42.2	6.7	46.7	4.4	51.1	100.0
50 세 이 상	(83)	12.0	21.7	33.7	4.8	53.0	8.4	61.4	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	10.5	31.6	42.1	10.5	39.5	7.9	47.4	100.0
강 북 동	(68)	1.5	26.5	27.9	2.9	58.8	10.3	69.1	100.0
강 남 서	(60)	8.3	23.3	31.7	3.3	50.0	15.0	65.0	100.0
강 남 동	(45)	11.1	17.8	28.9	8.9	57.8	4.4	62.2	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	40.0	100.0	100.0
없 음	(206)	7.3	25.2	32.5	5.8	52.4	9.2	61.7	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	7.5	24.3	31.8	3.5	53.8	11.0	64.7	100.0
관 심 없 음	(38)	5.3	26.3	31.6	15.8	47.4	5.3	52.6	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	11.5	26.9	38.5	7.7	42.3	11.5	53.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	14.3	14.3	28.6	0.0	42.9	28.6	71.4	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	5.8	24.6	30.4	7.2	52.2	10.1	62.3	100.0
주 부	(69)	8.7	24.6	33.3	4.3	58.0	4.3	62.3	100.0
학 생	(28)	0.0	28.6	28.6	3.6	50.0	17.9	67.9	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	0.0	18.2	18.2	9.1	63.6	9.1	72.7	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	12.0	22.0	34.0	6.0	54.0	6.0	60.0	100.0
대 재 이 상	(161)	5.6	25.5	31.1	5.6	52.2	11.2	63.4	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	19.0	19.0	38.1	14.3	33.3	14.3	47.6	100.0
201~400 만원	(55)	7.3	25.5	32.7	0.0	58.2	9.1	67.3	100.0
401~600 만원	(77)	3.9	22.1	26.0	5.2	57.1	11.7	68.8	100.0
601~800 만원	(36)	8.3	25.0	33.3	8.3	55.6	2.8	58.3	100.0
800만원 이상	(22)	4.5	36.4	40.9	9.1	36.4	13.6	50.0	100.0

[계속]

[표 2] 공기업의 시장참여(1차)

[문2] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 시장에서 의 역할 축소	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 시장에서 의 역할 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	7.1	24.6	31.8	5.7	52.6	10.0	62.6	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	11.0	26.8	37.8	3.7	51.2	7.3	58.5	100.0
공익성 사업추구	(116)	4.3	22.4	26.7	6.0	54.3	12.9	67.2	100.0
잘 모르겠다	(13)	7.7	30.8	38.5	15.4	46.2	0.0	46.2	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	22.4	77.6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	0.0	0.0	0.0	0.0	84.1	15.9	100.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	9.8	29.4	39.2	0.0	51.0	9.8	60.8	100.0
경영 통제 강화	(153)	6.5	24.2	30.7	5.2	53.6	10.5	64.1	100.0
잘 모르겠다	(7)	0.0	0.0	0.0	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	7.3	27.6	35.0	3.3	52.8	8.9	61.8	100.0
인력유지/확대	(71)	5.6	19.7	25.4	4.2	57.7	12.7	70.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	11.8	23.5	35.3	29.4	29.4	5.9	35.3	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	4.0	21.8	25.8	4.8	55.6	13.7	69.4	100.0
교체인정	(76)	10.5	31.6	42.1	3.9	48.7	5.3	53.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	18.2	9.1	27.3	27.3	45.5	0.0	45.5	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	7.0	24.7	31.6	3.2	55.1	10.1	65.2	100.0
조건부가능	(41)	4.9	29.3	34.1	4.9	48.8	12.2	61.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	8.3	25.0	41.7	33.3	0.0	33.3	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	7.5	25.1	32.7	5.5	51.8	10.1	61.8	100.0
불 공 정	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	80.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	0.0	28.6	28.6	0.0	57.1	14.3	71.4	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	0.0	25.0	25.0	0.0	68.8	6.3	75.0	100.0
전문가 토론회	(140)	10.0	25.7	35.7	6.4	46.4	11.4	57.9	100.0
분 입 토 의	(22)	0.0	18.2	18.2	9.1	59.1	13.6	72.7	100.0
질 의 응 답	(11)	0.0	36.4	36.4	0.0	54.5	9.1	63.6	100.0
영 향 없 음	(22)	4.5	18.2	22.7	4.5	72.7	0.0	72.7	100.0

[표 3] 공기업의 통제수위(1차)

[문3] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영 자율성 확대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 경영 통제 강화	계
▣ 전체 ▣	(211)	8.5	15.6	24.2	3.3	53.1	19.4	72.5	100.0
성 별									
남 자	(93)	8.6	11.8	20.4	1.1	52.7	25.8	78.5	100.0
여 자	(118)	8.5	18.6	27.1	5.1	53.4	14.4	67.8	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	2.7	18.9	21.6	2.7	51.4	24.3	75.7	100.0
30 대	(46)	2.2	19.6	21.7	6.5	47.8	23.9	71.7	100.0
40 대	(45)	4.4	15.6	20.0	2.2	60.0	17.8	77.8	100.0
50 세 이 상	(83)	16.9	12.0	28.9	2.4	53.0	15.7	68.7	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	18.4	15.8	34.2	2.6	34.2	28.9	63.2	100.0
강 북 동	(68)	7.4	13.2	20.6	2.9	60.3	16.2	76.5	100.0
강 남 서	(60)	8.3	13.3	21.7	3.3	60.0	15.0	75.0	100.0
강 남 동	(45)	2.2	22.2	24.4	4.4	48.9	22.2	71.1	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
없 음	(206)	8.7	16.0	24.8	3.4	51.9	19.9	71.8	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	9.2	15.6	24.9	1.7	52.0	21.4	73.4	100.0
관 심 없 음	(38)	5.3	15.8	21.1	10.5	57.9	10.5	68.4	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	7.7	15.4	23.1	3.8	57.7	15.4	73.1	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	28.6	0.0	28.6	0.0	57.1	14.3	71.4	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	8.7	11.6	20.3	2.9	50.7	26.1	76.8	100.0
주 부	(69)	8.7	20.3	29.0	4.3	52.2	14.5	66.7	100.0
학 생	(28)	0.0	21.4	21.4	3.6	50.0	25.0	75.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	18.2	9.1	27.3	0.0	63.6	9.1	72.7	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	12.0	10.0	22.0	4.0	56.0	18.0	74.0	100.0
대 재 이 상	(161)	7.5	17.4	24.8	3.1	52.2	19.9	72.0	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	14.3	19.0	33.3	9.5	42.9	14.3	57.1	100.0
201~400 만원	(55)	7.3	12.7	20.0	0.0	50.9	29.1	80.0	100.0
401~600 만원	(77)	9.1	13.0	22.1	5.2	55.8	16.9	72.7	100.0
601~800 만원	(36)	5.6	22.2	27.8	2.8	52.8	16.7	69.4	100.0
800만원 이상	(22)	9.1	18.2	27.3	0.0	59.1	13.6	72.7	100.0

[계 속]

[표 3] 공기업의 통제수위(1차)

[문3] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영 자율성 확대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 경영 통제 강화	계
▣ 전체 ▣	(211)	8.5	15.6	24.2	3.3	53.1	19.4	72.5	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	13.4	13.4	26.8	1.2	56.1	15.9	72.0	100.0
공익성 사업추구	(116)	4.3	18.1	22.4	2.6	50.9	24.1	75.0	100.0
잘 모르겠다	(13)	15.4	7.7	23.1	23.1	53.8	0.0	53.8	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	11.9	17.9	29.9	0.0	52.2	17.9	70.1	100.0
시장 역할 확대	(132)	7.6	15.9	23.5	2.3	53.8	20.5	74.2	100.0
잘 모르겠다	(12)	0.0	0.0	0.0	33.3	50.0	16.7	66.7	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	35.3	64.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	0.0	0.0	0.0	0.0	73.2	26.8	100.0	100.0
잘 모르겠다	(7)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	8.9	17.1	26.0	0.8	51.2	22.0	73.2	100.0
인력유지/확대	(71)	7.0	16.9	23.9	4.2	52.1	19.7	71.8	100.0
잘 모르겠다	(17)	11.8	0.0	11.8	17.6	70.6	0.0	70.6	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	12.1	19.4	31.5	2.4	50.0	16.1	66.1	100.0
교체인정	(76)	2.6	10.5	13.2	1.3	57.9	27.6	85.5	100.0
잘 모르겠다	(11)	9.1	9.1	18.2	27.3	54.5	0.0	54.5	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	10.1	17.7	27.8	1.3	51.3	19.6	70.9	100.0
조건부가능	(41)	2.4	9.8	12.2	4.9	61.0	22.0	82.9	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	8.3	16.7	25.0	50.0	8.3	58.3	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	9.0	16.6	25.6	2.5	52.3	19.6	71.9	100.0
불 공 정	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	80.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	0.0	0.0	0.0	14.3	71.4	14.3	85.7	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	12.5	18.8	31.3	0.0	50.0	18.8	68.8	100.0
전문가 토론회	(140)	9.3	12.9	22.1	4.3	54.3	19.3	73.6	100.0
분 입 토 의	(22)	0.0	27.3	27.3	0.0	40.9	31.8	72.7	100.0
질 의 응 답	(11)	9.1	27.3	36.4	0.0	63.6	0.0	63.6	100.0
영 향 없 음	(22)	9.1	13.6	22.7	4.5	54.5	18.2	72.7	100.0

[표 4] 공기업의 인력관리(1차)

[문4] 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영효율과 -인력 감축 등	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 실업해소 위한 인력 유지, 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	25.1	33.2	58.3	8.1	28.9	4.7	33.6	100.0
성 별									
남 자	(93)	36.6	33.3	69.9	6.5	19.4	4.3	23.7	100.0
여 자	(118)	16.1	33.1	49.2	9.3	36.4	5.1	41.5	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	8.1	29.7	37.8	18.9	35.1	8.1	43.2	100.0
30 대	(46)	26.1	30.4	56.5	4.3	39.1	0.0	39.1	100.0
40 대	(45)	24.4	37.8	62.2	8.9	24.4	4.4	28.9	100.0
50 세 이 상	(83)	32.5	33.7	66.3	4.8	22.9	6.0	28.9	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	31.6	36.8	68.4	7.9	21.1	2.6	23.7	100.0
강 북 동	(68)	20.6	27.9	48.5	11.8	35.3	4.4	39.7	100.0
강 남 서	(60)	25.0	36.7	61.7	6.7	25.0	6.7	31.7	100.0
강 남 동	(45)	26.7	33.3	60.0	4.4	31.1	4.4	35.6	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	20.0	100.0	100.0
없 음	(206)	25.7	34.0	59.7	8.3	27.7	4.4	32.0	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	27.2	34.1	61.3	6.4	27.2	5.2	32.4	100.0
관 심 없 음	(38)	15.8	28.9	44.7	15.8	36.8	2.6	39.5	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	23.1	38.5	61.5	11.5	19.2	7.7	26.9	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	42.9	42.9	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	34.8	34.8	69.6	8.7	20.3	1.4	21.7	100.0
주 부	(69)	18.8	31.9	50.7	5.8	37.7	5.8	43.5	100.0
학 생	(28)	7.1	28.6	35.7	14.3	39.3	10.7	50.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	36.4	27.3	63.6	0.0	36.4	0.0	36.4	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	18.0	40.0	58.0	6.0	30.0	6.0	36.0	100.0
대 재 이 상	(161)	27.3	31.1	58.4	8.7	28.6	4.3	32.9	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	23.8	23.8	47.6	14.3	33.3	4.8	38.1	100.0
201~400 만원	(55)	21.8	32.7	54.5	9.1	27.3	9.1	36.4	100.0
401~600 만원	(77)	22.1	36.4	58.4	9.1	28.6	3.9	32.5	100.0
601~800 만원	(36)	30.6	36.1	66.7	2.8	27.8	2.8	30.6	100.0
800만원 이상	(22)	36.4	27.3	63.6	4.5	31.8	0.0	31.8	100.0

[계 속]

[표 4] 공기업의 인력관리(1차)

[문4] 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영효율과 -인력 감축 등	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 실업해소 위한 인력 유지, 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	25.1	33.2	58.3	8.1	28.9	4.7	33.6	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	25.6	30.5	56.1	6.1	30.5	7.3	37.8	100.0
공익성 사업추구	(116)	25.0	35.3	60.3	6.9	29.3	3.4	32.8	100.0
잘 모르겠다	(13)	23.1	30.8	53.8	30.8	15.4	0.0	15.4	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	25.4	38.8	64.2	9.0	23.9	3.0	26.9	100.0
시장 역할 확대	(132)	25.8	31.8	57.6	4.5	32.6	5.3	37.9	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	16.7	33.3	41.7	16.7	8.3	25.0	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	27.5	35.3	62.7	3.9	31.4	2.0	33.3	100.0
경영 통제 강화	(153)	25.5	33.3	58.8	7.8	28.1	5.2	33.3	100.0
잘 모르겠다	(7)	0.0	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	42.9	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	43.1	56.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
인력유지/확대	(71)	0.0	0.0	0.0	0.0	85.9	14.1	100.0	100.0
잘 모르겠다	(17)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	26.6	30.6	57.3	9.7	29.0	4.0	33.1	100.0
교체인정	(76)	23.7	36.8	60.5	3.9	30.3	5.3	35.5	100.0
잘 모르겠다	(11)	18.2	36.4	54.5	18.2	18.2	9.1	27.3	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	25.3	32.3	57.6	8.2	29.1	5.1	34.2	100.0
조건부가능	(41)	26.8	39.0	65.9	0.0	29.3	4.9	34.1	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	25.0	41.7	33.3	25.0	0.0	25.0	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	25.6	33.2	58.8	8.5	29.6	3.0	32.7	100.0
불 공 정	(5)	20.0	20.0	40.0	0.0	20.0	40.0	60.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	14.3	42.9	57.1	0.0	14.3	28.6	42.9	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	37.5	25.0	62.5	0.0	37.5	0.0	37.5	100.0
전문가 토론회	(140)	25.0	32.9	57.9	8.6	28.6	5.0	33.6	100.0
분 입 토 의	(22)	9.1	31.8	40.9	13.6	40.9	4.5	45.5	100.0
질 의 응 답	(11)	27.3	54.5	81.8	0.0	9.1	9.1	18.2	100.0
영 향 없 음	(22)	31.8	31.8	63.6	9.1	22.7	4.5	27.3	100.0

[표 5] 공기업 기관장 임기(1차)

[문5] 작년 초에 임명되어 임기만료를 2년 앞둔 공기업 기관장이 있습니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 기존 임기 보장	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 새 정권 교체 인정	계
▣ 전체 ▣	(211)	22.7	36.0	58.8	5.2	33.2	2.8	36.0	100.0
성 별									
남 자	(93)	30.1	24.7	54.8	5.4	36.6	3.2	39.8	100.0
여 자	(118)	16.9	44.9	61.9	5.1	30.5	2.5	33.1	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	27.0	37.8	64.9	5.4	29.7	0.0	29.7	100.0
30 대	(46)	15.2	43.5	58.7	4.3	34.8	2.2	37.0	100.0
40 대	(45)	17.8	48.9	66.7	4.4	24.4	4.4	28.9	100.0
50 세 이 상	(83)	27.7	24.1	51.8	6.0	38.6	3.6	42.2	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	26.3	31.6	57.9	7.9	34.2	0.0	34.2	100.0
강 북 동	(68)	19.1	35.3	54.4	5.9	36.8	2.9	39.7	100.0
강 남 서	(60)	25.0	38.3	63.3	5.0	28.3	3.3	31.7	100.0
강 남 동	(45)	22.2	37.8	60.0	2.2	33.3	4.4	37.8	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	20.0	60.0	80.0	0.0	20.0	0.0	20.0	100.0
없 음	(206)	22.8	35.4	58.3	5.3	33.5	2.9	36.4	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	24.3	34.7	59.0	3.5	34.1	3.5	37.6	100.0
관 심 없 음	(38)	15.8	42.1	57.9	13.2	28.9	0.0	28.9	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	26.9	26.9	53.8	15.4	30.8	0.0	30.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	14.3	42.9	57.1	0.0	42.9	0.0	42.9	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	20.3	39.1	59.4	2.9	33.3	4.3	37.7	100.0
주 부	(69)	21.7	36.2	58.0	5.8	31.9	4.3	36.2	100.0
학 생	(28)	28.6	28.6	57.1	3.6	39.3	0.0	39.3	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	27.3	54.5	81.8	0.0	18.2	0.0	18.2	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	22.0	24.0	46.0	10.0	42.0	2.0	44.0	100.0
대 재 이 상	(161)	23.0	39.8	62.7	3.7	30.4	3.1	33.5	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	33.3	19.0	52.4	9.5	38.1	0.0	38.1	100.0
201~400 만원	(55)	16.4	29.1	45.5	5.5	45.5	3.6	49.1	100.0
401~600 만원	(77)	23.4	46.8	70.1	1.3	26.0	2.6	28.6	100.0
601~800 만원	(36)	22.2	36.1	58.3	8.3	30.6	2.8	33.3	100.0
800만원 이상	(22)	27.3	31.8	59.1	9.1	27.3	4.5	31.8	100.0

[계 속]

[표 5] 공기업 기관장 임기(1차)

[문5] 작년 초에 임명되어 임기만료를 2년 앞둔 공기업 기관장이 있습니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 기존 임기 보장	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 새 정권 교체 인정	계
■ 전체 ■	(211)	22.7	36.0	58.8	5.2	33.2	2.8	36.0	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	20.7	36.6	57.3	4.9	35.4	2.4	37.8	100.0
공익성 사업추구	(116)	24.1	37.1	61.2	3.4	32.8	2.6	35.3	100.0
잘 모르겠다	(13)	23.1	23.1	46.2	23.1	23.1	7.7	30.8	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	17.9	29.9	47.8	4.5	46.3	1.5	47.8	100.0
시장 역할 확대	(132)	26.5	38.6	65.2	3.8	28.0	3.0	31.1	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	41.7	50.0	25.0	16.7	8.3	25.0	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	43.1	33.3	76.5	3.9	19.6	0.0	19.6	100.0
경영 통제 강화	(153)	16.3	37.3	53.6	3.9	38.6	3.9	42.5	100.0
잘 모르겠다	(7)	14.3	28.6	42.9	42.9	14.3	0.0	14.3	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	24.4	33.3	57.7	4.9	34.1	3.3	37.4	100.0
인력유지/확대	(71)	19.7	38.0	57.7	4.2	35.2	2.8	38.0	100.0
잘 모르겠다	(17)	23.5	47.1	70.6	11.8	17.6	0.0	17.6	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	38.7	61.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
교체인정	(76)	0.0	0.0	0.0	0.0	92.1	7.9	100.0	100.0
잘 모르겠다	(11)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	25.3	39.2	64.6	1.9	31.6	1.9	33.5	100.0
조건부가능	(41)	19.5	29.3	48.8	4.9	39.0	7.3	46.3	100.0
잘 모르겠다	(12)	0.0	16.7	16.7	50.0	33.3	0.0	33.3	100.0
공론 조사 공정성									
공정	(199)	23.6	37.2	60.8	5.0	31.7	2.5	34.2	100.0
불공정	(5)	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	85.7	0.0	85.7	100.0
입장영향요인									
자료집	(16)	18.8	37.5	56.3	6.3	31.3	6.3	37.5	100.0
전문가 토론회	(140)	24.3	36.4	60.7	5.0	30.7	3.6	34.3	100.0
분임토의	(22)	22.7	45.5	68.2	4.5	27.3	0.0	27.3	100.0
질의응답	(11)	27.3	27.3	54.5	0.0	45.5	0.0	45.5	100.0
영향없음	(22)	13.6	27.3	40.9	9.1	50.0	0.0	50.0	100.0

[표 6] 공기업 낙하산 인사(1차)

[문6] 공기업 진술과 관련한 마지막 문항입니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 낙하산 인사 반대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 낙하산 인사 조건부 가능	계
▣ 전체 ▣	(211)	48.8	26.1	74.9	5.7	18.5	0.9	19.4	100.0
성 별									
남 자	(93)	49.5	20.4	69.9	5.4	23.7	1.1	24.7	100.0
여 자	(118)	48.3	30.5	78.8	5.9	14.4	0.8	15.3	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	51.4	29.7	81.1	2.7	16.2	0.0	16.2	100.0
30 대	(46)	50.0	21.7	71.7	6.5	19.6	2.2	21.7	100.0
40 대	(45)	44.4	24.4	68.9	8.9	20.0	2.2	22.2	100.0
50 세 이 상	(83)	49.4	27.7	77.1	4.8	18.1	0.0	18.1	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	44.7	26.3	71.1	10.5	18.4	0.0	18.4	100.0
강 북 동	(68)	58.8	17.6	76.5	2.9	19.1	1.5	20.6	100.0
강 남 서	(60)	43.3	28.3	71.7	6.7	20.0	1.7	21.7	100.0
강 남 동	(45)	44.4	35.6	80.0	4.4	15.6	0.0	15.6	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	20.0	20.0	40.0	0.0	60.0	0.0	60.0	100.0
없 음	(206)	49.5	26.2	75.7	5.8	17.5	1.0	18.4	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	52.0	26.0	78.0	2.9	17.9	1.2	19.1	100.0
관 심 없 음	(38)	34.2	26.3	60.5	18.4	21.1	0.0	21.1	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	30.8	30.8	61.5	19.2	19.2	0.0	19.2	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	71.4	14.3	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	49.3	23.2	72.5	5.8	20.3	1.4	21.7	100.0
주 부	(69)	50.7	29.0	79.7	2.9	17.4	0.0	17.4	100.0
학 생	(28)	53.6	32.1	85.7	3.6	10.7	0.0	10.7	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	54.5	9.1	63.6	0.0	36.4	0.0	36.4	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	38.0	28.0	66.0	10.0	24.0	0.0	24.0	100.0
대 재 이 상	(161)	52.2	25.5	77.6	4.3	16.8	1.2	18.0	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	33.3	33.3	66.7	9.5	23.8	0.0	23.8	100.0
201~400 만원	(55)	52.7	20.0	72.7	3.6	21.8	1.8	23.6	100.0
401~600 만원	(77)	42.9	27.3	70.1	5.2	24.7	0.0	24.7	100.0
601~800 만원	(36)	58.3	27.8	86.1	8.3	5.6	0.0	5.6	100.0
800만원 이상	(22)	59.1	27.3	86.4	4.5	4.5	4.5	9.1	100.0

[계 속]

[표 6] 공기업 낙하산 인사(1차)

[문6] 공기업 진술과 관련한 마지막 문항입니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례 수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 낙하산 인사 반대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 낙하산 인사 조건부 가능	계
▣ 전체 ▣	(211)	48.8	26.1	74.9	5.7	18.5	0.9	19.4	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	52.4	30.5	82.9	2.4	14.6	0.0	14.6	100.0
공익성 사업추구	(116)	47.4	24.1	71.6	6.9	20.7	0.9	21.6	100.0
잘 모르겠다	(13)	38.5	15.4	53.8	15.4	23.1	7.7	30.8	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	44.8	29.9	74.6	4.5	19.4	1.5	20.9	100.0
시장 역할 확대	(132)	53.8	24.2	78.0	3.0	18.2	0.8	18.9	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	25.0	41.7	41.7	16.7	0.0	16.7	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	58.8	27.5	86.3	3.9	9.8	0.0	9.8	100.0
경영 통제 강화	(153)	47.1	26.1	73.2	4.6	20.9	1.3	22.2	100.0
잘 모르겠다	(7)	14.3	14.3	28.6	42.9	28.6	0.0	28.6	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	47.2	26.8	74.0	4.1	20.3	1.6	22.0	100.0
인력유지/확대	(71)	50.7	25.4	76.1	4.2	19.7	0.0	19.7	100.0
잘 모르겠다	(17)	52.9	23.5	76.5	23.5	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	53.2	29.0	82.3	1.6	16.1	0.0	16.1	100.0
교체인정	(76)	47.4	22.4	69.7	5.3	22.4	2.6	25.0	100.0
잘 모르겠다	(11)	9.1	18.2	27.3	54.5	18.2	0.0	18.2	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	65.2	34.8	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
조건부가능	(41)	0.0	0.0	0.0	0.0	95.1	4.9	100.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	49.2	26.6	75.9	6.0	17.1	1.0	18.1	100.0
불 공 정	(5)	20.0	20.0	40.0	0.0	60.0	0.0	60.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	57.1	14.3	71.4	0.0	28.6	0.0	28.6	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	37.5	25.0	62.5	6.3	25.0	6.3	31.3	100.0
전문가 토론회	(140)	51.4	27.1	78.6	5.7	15.0	0.7	15.7	100.0
분 입 토 의	(22)	40.9	27.3	68.2	9.1	22.7	0.0	22.7	100.0
질 의 응 답	(11)	36.4	36.4	72.7	0.0	27.3	0.0	27.3	100.0
영 향 없 음	(22)	54.5	13.6	68.2	4.5	27.3	0.0	27.3	100.0

[표 7] 공기업의 사업목적(2차)

[문1-1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 수익성 사업 추구	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 공익성 사업추구	계
▣ 전체 ▣	(211)	22.3	27.5	49.8	1.9	38.9	9.5	48.3	100.0
성 별									
남 자	(93)	20.4	19.4	39.8	1.1	45.2	14.0	59.1	100.0
여 자	(118)	23.7	33.9	57.6	2.5	33.9	5.9	39.8	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	8.1	21.6	29.7	2.7	48.6	18.9	67.6	100.0
30 대	(46)	13.0	34.8	47.8	0.0	37.0	15.2	52.2	100.0
40 대	(45)	15.6	24.4	40.0	2.2	51.1	6.7	57.8	100.0
50 세 이 상	(83)	37.3	27.7	65.1	2.4	28.9	3.6	32.5	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	26.3	26.3	52.6	2.6	42.1	2.6	44.7	100.0
강 북 동	(68)	19.1	22.1	41.2	2.9	41.2	14.7	55.9	100.0
강 남 서	(60)	25.0	28.3	53.3	1.7	35.0	10.0	45.0	100.0
강 남 동	(45)	20.0	35.6	55.6	0.0	37.8	6.7	44.4	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	20.0	40.0	60.0	0.0	40.0	0.0	40.0	100.0
없 음	(206)	22.3	27.2	49.5	1.9	38.8	9.7	48.5	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	25.4	23.7	49.1	2.3	38.7	9.8	48.6	100.0
관 심 없 음	(38)	7.9	44.7	52.6	0.0	39.5	7.9	47.4	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	42.3	19.2	61.5	0.0	30.8	7.7	38.5	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	28.6	14.3	42.9	0.0	28.6	28.6	57.1	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	20.3	23.2	43.5	2.9	44.9	8.7	53.6	100.0
주 부	(69)	26.1	36.2	62.3	2.9	30.4	4.3	34.8	100.0
학 생	(28)	3.6	21.4	25.0	0.0	53.6	21.4	75.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	9.1	45.5	54.5	0.0	36.4	9.1	45.5	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	42.0	26.0	68.0	6.0	22.0	4.0	26.0	100.0
대 재 이 상	(161)	16.1	28.0	44.1	0.6	44.1	11.2	55.3	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	33.3	28.6	61.9	4.8	28.6	4.8	33.3	100.0
201~400 만원	(55)	23.6	23.6	47.3	3.6	30.9	18.2	49.1	100.0
401~600 만원	(77)	16.9	24.7	41.6	0.0	46.8	11.7	58.4	100.0
601~800 만원	(36)	22.2	38.9	61.1	2.8	36.1	0.0	36.1	100.0
800만원 이상	(22)	27.3	27.3	54.5	0.0	45.5	0.0	45.5	100.0

[계 속]

[표 7] 공기업의 사업목적(2차)

[문1-1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 수익성 사업 추구	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 공익성 사업추구	계
■ 전체 ■	(211)	22.3	27.5	49.8	1.9	38.9	9.5	48.3	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	40.2	37.8	78.0	1.2	19.5	1.2	20.7	100.0
공익성 사업추구	(116)	11.2	19.0	30.2	1.7	51.7	16.4	68.1	100.0
잘 모르겠다	(13)	7.7	38.5	46.2	7.7	46.2	0.0	46.2	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	28.4	32.8	61.2	1.5	34.3	3.0	37.3	100.0
시장 역할 확대	(132)	20.5	24.2	44.7	1.5	40.2	13.6	53.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	33.3	41.7	8.3	50.0	0.0	50.0	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	31.4	27.5	58.8	0.0	31.4	9.8	41.2	100.0
경영 통제 강화	(153)	19.6	26.8	46.4	2.0	41.8	9.8	51.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	14.3	42.9	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	18.7	28.5	47.2	1.6	43.1	8.1	51.2	100.0
인력유지/확대	(71)	31.0	25.4	56.3	1.4	28.2	14.1	42.3	100.0
잘 모르겠다	(17)	11.8	29.4	41.2	5.9	52.9	0.0	52.9	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	21.8	24.2	46.0	1.6	41.9	10.5	52.4	100.0
교체인정	(76)	23.7	30.3	53.9	1.3	35.5	9.2	44.7	100.0
잘 모르겠다	(11)	18.2	45.5	63.6	9.1	27.3	0.0	27.3	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	25.9	25.3	51.3	1.9	37.3	9.5	46.8	100.0
조건부가능	(41)	9.8	29.3	39.0	0.0	48.8	12.2	61.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	50.0	66.7	8.3	25.0	0.0	25.0	100.0
공론 조사 공정성									
공정	(199)	21.6	27.1	48.7	2.0	39.2	10.1	49.2	100.0
불공정	(5)	0.0	20.0	20.0	0.0	80.0	0.0	80.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	57.1	42.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
입장영향요인									
자료집	(16)	37.5	50.0	87.5	0.0	6.3	6.3	12.5	100.0
전문가 토론회	(140)	22.1	26.4	48.6	2.9	38.6	10.0	48.6	100.0
분임토의	(22)	9.1	22.7	31.8	0.0	45.5	22.7	68.2	100.0
질의응답	(11)	36.4	27.3	63.6	0.0	36.4	0.0	36.4	100.0
영향없음	(22)	18.2	22.7	40.9	0.0	59.1	0.0	59.1	100.0

[표 8] 공기업의 시장참여(2차)

[문2-1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 시장에서 의 역할 축소	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 시장에서의 역할 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	15.2	43.1	58.3	2.4	31.3	8.1	39.3	100.0
성 별									
남 자	(93)	18.3	37.6	55.9	0.0	33.3	10.8	44.1	100.0
여 자	(118)	12.7	47.5	60.2	4.2	29.7	5.9	35.6	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	8.1	29.7	37.8	5.4	37.8	18.9	56.8	100.0
30 대	(46)	8.7	43.5	52.2	2.2	37.0	8.7	45.7	100.0
40 대	(45)	2.2	57.8	60.0	0.0	35.6	4.4	40.0	100.0
50 세 이 상	(83)	28.9	41.0	69.9	2.4	22.9	4.8	27.7	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	18.4	52.6	71.1	2.6	26.3	0.0	26.3	100.0
강 북 동	(68)	8.8	41.2	50.0	2.9	39.7	7.4	47.1	100.0
강 남 서	(60)	26.7	36.7	63.3	0.0	26.7	10.0	36.7	100.0
강 남 동	(45)	6.7	46.7	53.3	4.4	28.9	13.3	42.2	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	80.0	100.0
없 음	(206)	15.5	44.2	59.7	1.9	30.6	7.8	38.3	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	17.3	40.5	57.8	2.9	31.8	7.5	39.3	100.0
관 심 없 음	(38)	5.3	55.3	60.5	0.0	28.9	10.5	39.5	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	30.8	46.2	76.9	0.0	19.2	3.8	23.1	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	14.3	28.6	42.9	0.0	42.9	14.3	57.1	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	10.1	44.9	55.1	2.9	33.3	8.7	42.0	100.0
주 부	(69)	15.9	49.3	65.2	2.9	29.0	2.9	31.9	100.0
학 생	(28)	7.1	25.0	32.1	3.6	39.3	25.0	64.3	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	18.2	45.5	63.6	0.0	36.4	0.0	36.4	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	26.0	42.0	68.0	4.0	26.0	2.0	28.0	100.0
대 재 이 상	(161)	11.8	43.5	55.3	1.9	32.9	9.9	42.9	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	33.3	23.8	57.1	4.8	33.3	4.8	38.1	100.0
201~400 만원	(55)	12.7	40.0	52.7	0.0	40.0	7.3	47.3	100.0
401~600 만원	(77)	10.4	49.4	59.7	1.3	29.9	9.1	39.0	100.0
601~800 만원	(36)	13.9	38.9	52.8	8.3	30.6	8.3	38.9	100.0
800만원 이상	(22)	22.7	54.5	77.3	0.0	13.6	9.1	22.7	100.0

[계속]

[표 8] 공기업의 시장참여(2차)

[문2-1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 시장에서의 역할 축소	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 시장에서 의 역할 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	15.2	43.1	58.3	2.4	31.3	8.1	39.3	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	24.4	48.8	73.2	3.7	22.0	1.2	23.2	100.0
공익성 사업추구	(116)	8.6	40.5	49.1	0.9	36.2	13.8	50.0	100.0
잘 모르겠다	(13)	15.4	30.8	46.2	7.7	46.2	0.0	46.2	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	19.4	50.7	70.1	1.5	25.4	3.0	28.4	100.0
시장 역할 확대	(132)	14.4	37.1	51.5	2.3	34.8	11.4	46.2	100.0
잘 모르겠다	(12)	0.0	66.7	66.7	8.3	25.0	0.0	25.0	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	23.5	51.0	74.5	2.0	17.6	5.9	23.5	100.0
경영 통제 강화	(153)	13.1	39.2	52.3	2.0	36.6	9.2	45.8	100.0
잘 모르겠다	(7)	0.0	71.4	71.4	14.3	14.3	0.0	14.3	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	17.1	46.3	63.4	0.8	27.6	8.1	35.8	100.0
인력유지/확대	(71)	14.1	38.0	52.1	4.2	33.8	9.9	43.7	100.0
잘 모르겠다	(17)	5.9	41.2	47.1	5.9	47.1	0.0	47.1	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	12.9	46.0	58.9	1.6	29.8	9.7	39.5	100.0
교체인정	(76)	18.4	35.5	53.9	2.6	36.8	6.6	43.4	100.0
잘 모르겠다	(11)	18.2	63.6	81.8	9.1	9.1	0.0	9.1	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	15.8	43.0	58.9	2.5	31.0	7.6	38.6	100.0
조건부가능	(41)	12.2	36.6	48.8	0.0	41.5	9.8	51.2	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	66.7	83.3	8.3	0.0	8.3	8.3	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	13.6	43.7	57.3	2.5	32.2	8.0	40.2	100.0
불 공 정	(5)	40.0	20.0	60.0	0.0	20.0	20.0	40.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	42.9	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	18.8	43.8	62.5	0.0	25.0	12.5	37.5	100.0
전문가 토론회	(140)	14.3	46.4	60.7	1.4	30.7	7.1	37.9	100.0
분 입 토 의	(22)	4.5	36.4	40.9	4.5	36.4	18.2	54.5	100.0
질 의 응 답	(11)	27.3	18.2	45.5	0.0	45.5	9.1	54.5	100.0
영 향 없 음	(22)	22.7	40.9	63.6	9.1	27.3	0.0	27.3	100.0

[표 9] 공기업의 통제수위(2차)

[문3-1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영 자율성 확대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 경영 통제 강화	계
▣ 전체 ▣	(211)	11.8	27.0	38.9	2.4	37.9	20.9	58.8	100.0
성 별									
남 자	(93)	15.1	22.6	37.6	3.2	33.3	25.8	59.1	100.0
여 자	(118)	9.3	30.5	39.8	1.7	41.5	16.9	58.5	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	8.1	29.7	37.8	2.7	32.4	27.0	59.5	100.0
30 대	(46)	4.3	28.3	32.6	2.2	45.7	19.6	65.2	100.0
40 대	(45)	6.7	33.3	40.0	0.0	40.0	20.0	60.0	100.0
50 세 이 상	(83)	20.5	21.7	42.2	3.6	34.9	19.3	54.2	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	21.1	36.8	57.9	2.6	21.1	18.4	39.5	100.0
강 북 동	(68)	10.3	16.2	26.5	5.9	41.2	26.5	67.6	100.0
강 남 서	(60)	13.3	25.0	38.3	0.0	40.0	21.7	61.7	100.0
강 남 동	(45)	4.4	37.8	42.2	0.0	44.4	13.3	57.8	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	60.0	100.0
없 음	(206)	12.1	27.2	39.3	1.9	37.9	20.9	58.7	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	12.1	23.7	35.8	2.9	38.7	22.5	61.3	100.0
관 심 없 음	(38)	10.5	42.1	52.6	0.0	34.2	13.2	47.4	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	15.4	26.9	42.3	3.8	26.9	26.9	53.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	28.6	14.3	42.9	0.0	0.0	57.1	57.1	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	5.8	29.0	34.8	1.4	43.5	20.3	63.8	100.0
주 부	(69)	15.9	31.9	47.8	2.9	37.7	11.6	49.3	100.0
학 생	(28)	10.7	17.9	28.6	3.6	39.3	28.6	67.9	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	9.1	18.2	27.3	0.0	54.5	18.2	72.7	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	18.0	28.0	46.0	6.0	28.0	20.0	48.0	100.0
대 재 이 상	(161)	9.9	26.7	36.6	1.2	41.0	21.1	62.1	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	23.8	28.6	52.4	9.5	23.8	14.3	38.1	100.0
201~400 만원	(55)	5.5	23.6	29.1	0.0	47.3	23.6	70.9	100.0
401~600 만원	(77)	15.6	20.8	36.4	2.6	39.0	22.1	61.0	100.0
601~800 만원	(36)	5.6	41.7	47.2	2.8	36.1	13.9	50.0	100.0
800만원 이상	(22)	13.6	31.8	45.5	0.0	27.3	27.3	54.5	100.0

[계 속]

[표 9] 공기업의 통제수위(2차)

[문3-1] 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영 자율성 확대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 경영 통제 강화	계
▣ 전체 ▣	(211)	11.8	27.0	38.9	2.4	37.9	20.9	58.8	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	11.0	25.6	36.6	2.4	43.9	17.1	61.0	100.0
공익성 사업추구	(116)	11.2	28.4	39.7	1.7	33.6	25.0	58.6	100.0
잘 모르겠다	(13)	23.1	23.1	46.2	7.7	38.5	7.7	46.2	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	11.9	34.3	46.3	0.0	34.3	19.4	53.7	100.0
시장 역할 확대	(132)	12.1	22.7	34.8	3.0	39.4	22.7	62.1	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	33.3	41.7	8.3	41.7	8.3	50.0	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	21.6	33.3	54.9	2.0	25.5	17.6	43.1	100.0
경영 통제 강화	(153)	9.2	25.5	34.6	2.0	41.2	22.2	63.4	100.0
잘 모르겠다	(7)	0.0	14.3	14.3	14.3	57.1	14.3	71.4	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	10.6	29.3	39.8	1.6	35.0	23.6	58.5	100.0
인력유지/확대	(71)	14.1	25.4	39.4	2.8	39.4	18.3	57.7	100.0
잘 모르겠다	(17)	11.8	17.6	29.4	5.9	52.9	11.8	64.7	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	12.9	25.8	38.7	2.4	35.5	23.4	58.9	100.0
교체인정	(76)	10.5	26.3	36.8	1.3	44.7	17.1	61.8	100.0
잘 모르겠다	(11)	9.1	45.5	54.5	9.1	18.2	18.2	36.4	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	12.7	25.9	38.6	1.3	39.2	20.9	60.1	100.0
조건부가능	(41)	9.8	26.8	36.6	4.9	36.6	22.0	58.5	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	41.7	50.0	8.3	25.0	16.7	41.7	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	12.1	28.1	40.2	2.5	36.2	21.1	57.3	100.0
불 공 정	(5)	20.0	0.0	20.0	0.0	40.0	40.0	80.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	0.0	14.3	14.3	0.0	85.7	0.0	85.7	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	12.5	31.3	43.8	6.3	37.5	12.5	50.0	100.0
전문가 토론회	(140)	15.0	30.0	45.0	1.4	35.7	17.9	53.6	100.0
분 입 토 의	(22)	4.5	9.1	13.6	0.0	45.5	40.9	86.4	100.0
질 의 응 답	(11)	0.0	27.3	27.3	9.1	27.3	36.4	63.6	100.0
영 향 없 음	(22)	4.5	22.7	27.3	4.5	50.0	18.2	68.2	100.0

[표 10] 공기업의 인력관리(2차)

[문4-1] 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영효율 과-인력 감축 등	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 실업해소 위한 인력 유지, 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	26.1	45.5	71.6	3.3	19.4	5.7	25.1	100.0
성 별									
남 자	(93)	25.8	37.6	63.4	3.2	25.8	7.5	33.3	100.0
여 자	(118)	26.3	51.7	78.0	3.4	14.4	4.2	18.6	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	10.8	51.4	62.2	5.4	24.3	8.1	32.4	100.0
30 대	(46)	19.6	54.3	73.9	0.0	19.6	6.5	26.1	100.0
40 대	(45)	28.9	48.9	77.8	2.2	13.3	6.7	20.0	100.0
50 세 이 상	(83)	34.9	36.1	71.1	4.8	20.5	3.6	24.1	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	26.3	50.0	76.3	0.0	21.1	2.6	23.7	100.0
강 북 동	(68)	26.5	44.1	70.6	7.4	14.7	7.4	22.1	100.0
강 남 서	(60)	25.0	45.0	70.0	1.7	23.3	5.0	28.3	100.0
강 남 동	(45)	26.7	44.4	71.1	2.2	20.0	6.7	26.7	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	0.0	0.0	20.0	80.0	0.0	80.0	100.0
없 음	(206)	26.7	46.6	73.3	2.9	18.0	5.8	23.8	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	28.3	41.0	69.4	3.5	20.8	6.4	27.2	100.0
관 심 없 음	(38)	15.8	65.8	81.6	2.6	13.2	2.6	15.8	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	42.3	26.9	69.2	7.7	15.4	7.7	23.1	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	42.9	42.9	85.7	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	24.6	46.4	71.0	2.9	20.3	5.8	26.1	100.0
주 부	(69)	29.0	49.3	78.3	2.9	15.9	2.9	18.8	100.0
학 생	(28)	3.6	53.6	57.1	3.6	28.6	10.7	39.3	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	27.3	45.5	72.7	0.0	27.3	0.0	27.3	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	34.0	40.0	74.0	6.0	18.0	2.0	20.0	100.0
대 재 이 상	(161)	23.6	47.2	70.8	2.5	19.9	6.8	26.7	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	19.0	42.9	61.9	9.5	28.6	0.0	28.6	100.0
201~400 만원	(55)	30.9	32.7	63.6	1.8	27.3	7.3	34.5	100.0
401~600 만원	(77)	22.1	55.8	77.9	3.9	14.3	3.9	18.2	100.0
601~800 만원	(36)	25.0	44.4	69.4	0.0	22.2	8.3	30.6	100.0
800만원 이상	(22)	36.4	45.5	81.8	4.5	4.5	9.1	13.6	100.0

[계 속]

[표 10] 공기업의 인력관리(2차)

[문4-1] 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 경영효율과 -인력 감축 등	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 실업해소 위한 인력 유지, 확대	계
▣ 전체 ▣	(211)	26.1	45.5	71.6	3.3	19.4	5.7	25.1	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	26.8	45.1	72.0	3.7	19.5	4.9	24.4	100.0
공익성 사업추구	(116)	25.9	45.7	71.6	2.6	20.7	5.2	25.9	100.0
잘 모르겠다	(13)	23.1	46.2	69.2	7.7	7.7	15.4	23.1	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	26.9	49.3	76.1	1.5	17.9	4.5	22.4	100.0
시장 역할 확대	(132)	27.3	41.7	68.9	2.3	22.0	6.8	28.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	66.7	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	41.2	41.2	82.4	0.0	15.7	2.0	17.6	100.0
경영 통제 강화	(153)	22.2	45.1	67.3	3.9	21.6	7.2	28.8	100.0
잘 모르겠다	(7)	0.0	85.7	85.7	14.3	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	34.1	48.8	82.9	0.0	13.0	4.1	17.1	100.0
인력유지/확대	(71)	16.9	39.4	56.3	4.2	29.6	9.9	39.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	5.9	47.1	52.9	23.5	23.5	0.0	23.5	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	27.4	46.0	73.4	4.0	18.5	4.0	22.6	100.0
교체인정	(76)	23.7	42.1	65.8	1.3	23.7	9.2	32.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	27.3	63.6	90.9	9.1	0.0	0.0	0.0	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	27.2	45.6	72.8	2.5	18.4	6.3	24.7	100.0
조건부가능	(41)	24.4	41.5	65.9	2.4	26.8	4.9	31.7	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	58.3	75.0	16.7	8.3	0.0	8.3	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	25.6	46.2	71.9	3.5	19.6	5.0	24.6	100.0
불 공 정	(5)	20.0	20.0	40.0	0.0	40.0	20.0	60.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	42.9	85.7	0.0	0.0	14.3	14.3	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	50.0	31.3	81.3	0.0	18.8	0.0	18.8	100.0
전문가 토론회	(140)	23.6	50.7	74.3	2.1	17.1	6.4	23.6	100.0
분 입 토 의	(22)	22.7	36.4	59.1	13.6	22.7	4.5	27.3	100.0
질 의 응 답	(11)	27.3	18.2	45.5	9.1	45.5	0.0	45.5	100.0
영 향 없 음	(22)	27.3	45.5	72.7	0.0	18.2	9.1	27.3	100.0

[표 11] 공기업 기관장 임기(2차)

[문5-1] 작년 초에 임명되어 임기만료를 2년 앞둔 공기업 기관장이 있습니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 기존 임기 보장	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 새 정권 교체 인정	계
▣ 전체 ▣	(211)	27.5	37.4	64.9	5.2	24.6	5.2	29.9	100.0
성 별									
남 자	(93)	31.2	32.3	63.4	3.2	24.7	8.6	33.3	100.0
여 자	(118)	24.6	41.5	66.1	6.8	24.6	2.5	27.1	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	32.4	37.8	70.3	2.7	27.0	0.0	27.0	100.0
30 대	(46)	21.7	34.8	56.5	8.7	30.4	4.3	34.8	100.0
40 대	(45)	20.0	46.7	66.7	2.2	20.0	11.1	31.1	100.0
50 세 이 상	(83)	32.5	33.7	66.3	6.0	22.9	4.8	27.7	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	42.1	34.2	76.3	0.0	21.1	2.6	23.7	100.0
강 북 동	(68)	25.0	35.3	60.3	7.4	22.1	10.3	32.4	100.0
강 남 서	(60)	31.7	35.0	66.7	6.7	23.3	3.3	26.7	100.0
강 남 동	(45)	13.3	46.7	60.0	4.4	33.3	2.2	35.6	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	20.0	20.0	40.0	20.0	40.0	0.0	40.0	100.0
없 음	(206)	27.7	37.9	65.5	4.9	24.3	5.3	29.6	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	27.2	39.9	67.1	3.5	23.1	6.4	29.5	100.0
관 심 없 음	(38)	28.9	26.3	55.3	13.2	31.6	0.0	31.6	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	30.8	26.9	57.7	3.8	34.6	3.8	38.5	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	28.6	57.1	85.7	0.0	0.0	14.3	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	24.6	37.7	62.3	4.3	24.6	8.7	33.3	100.0
주 부	(69)	26.1	39.1	65.2	8.7	21.7	4.3	26.1	100.0
학 생	(28)	28.6	39.3	67.9	3.6	28.6	0.0	28.6	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	45.5	27.3	72.7	0.0	27.3	0.0	27.3	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	30.0	42.0	72.0	8.0	16.0	4.0	20.0	100.0
대 재 이 상	(161)	26.7	36.0	62.7	4.3	27.3	5.6	32.9	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	38.1	33.3	71.4	9.5	19.0	0.0	19.0	100.0
201~400 만원	(55)	30.9	34.5	65.5	0.0	25.5	9.1	34.5	100.0
401~600 만원	(77)	20.8	39.0	59.7	9.1	27.3	3.9	31.2	100.0
601~800 만원	(36)	30.6	33.3	63.9	5.6	27.8	2.8	30.6	100.0
800만원 이상	(22)	27.3	50.0	77.3	0.0	13.6	9.1	22.7	100.0

[계속]

[표 11] 공기업 기관장 임기(2차)

[문5-1] 작년 초에 임명되어 임기만료를 2년 앞둔 공기업 기관장이 있습니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 기존 임기 보장	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 새 정권 교체 인정	계
■ 전체 ■	(211)	27.5	37.4	64.9	5.2	24.6	5.2	29.9	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	34.1	32.9	67.1	3.7	24.4	4.9	29.3	100.0
공익성 사업추구	(116)	24.1	41.4	65.5	2.6	25.9	6.0	31.9	100.0
잘 모르겠다	(13)	15.4	30.8	46.2	38.5	15.4	0.0	15.4	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	31.3	38.8	70.1	6.0	20.9	3.0	23.9	100.0
시장 역할 확대	(132)	27.3	35.6	62.9	4.5	25.8	6.8	32.6	100.0
잘 모르겠다	(12)	8.3	50.0	58.3	8.3	33.3	0.0	33.3	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	45.1	39.2	84.3	0.0	15.7	0.0	15.7	100.0
경영 통제 강화	(153)	22.2	36.6	58.8	6.5	27.5	7.2	34.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	14.3	42.9	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	25.2	43.1	68.3	4.9	20.3	6.5	26.8	100.0
인력유지/확대	(71)	35.2	26.8	62.0	2.8	31.0	4.2	35.2	100.0
잘 모르겠다	(17)	11.8	41.2	52.9	17.6	29.4	0.0	29.4	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	33.1	50.8	83.9	4.0	9.7	2.4	12.1	100.0
교체인정	(76)	18.4	17.1	35.5	5.3	48.7	10.5	59.2	100.0
잘 모르겠다	(11)	27.3	27.3	54.5	18.2	27.3	0.0	27.3	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	31.0	37.3	68.4	3.8	22.8	5.1	27.8	100.0
조건부가능	(41)	17.1	39.0	56.1	7.3	29.3	7.3	36.6	100.0
잘 모르겠다	(12)	16.7	33.3	50.0	16.7	33.3	0.0	33.3	100.0
공론 조사 공정성									
공정	(199)	27.1	39.2	66.3	5.0	23.6	5.0	28.6	100.0
불공정	(5)	20.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	60.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	14.3	57.1	0.0	42.9	0.0	42.9	100.0
입장영향요인									
자료집	(16)	18.8	50.0	68.8	0.0	25.0	6.3	31.3	100.0
전문가 토론회	(140)	29.3	38.6	67.9	6.4	20.7	5.0	25.7	100.0
분임토의	(22)	36.4	31.8	68.2	0.0	27.3	4.5	31.8	100.0
질의응답	(11)	36.4	36.4	72.7	9.1	18.2	0.0	18.2	100.0
영향없음	(22)	9.1	27.3	36.4	4.5	50.0	9.1	59.1	100.0

[표 12] 공기업 낙하산 인사(2차)

[문6-1] 공기업 진술과 관련한 마지막 문항입니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장입니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 낙하산 인사 반대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 낙하산 인사 조건부 가능	계
▣ 전체 ▣	(211)	42.2	19.9	62.1	3.8	29.9	4.3	34.1	100.0
성 별									
남 자	(93)	39.8	17.2	57.0	4.3	32.3	6.5	38.7	100.0
여 자	(118)	44.1	22.0	66.1	3.4	28.0	2.5	30.5	100.0
연 령									
19 - 29 세	(37)	29.7	32.4	62.2	10.8	21.6	5.4	27.0	100.0
30 대	(46)	45.7	21.7	67.4	0.0	30.4	2.2	32.6	100.0
40 대	(45)	33.3	22.2	55.6	0.0	40.0	4.4	44.4	100.0
50 세 이 상	(83)	50.6	12.0	62.7	4.8	27.7	4.8	32.5	100.0
거 주 지 역									
강 북 서	(38)	42.1	26.3	68.4	0.0	28.9	2.6	31.6	100.0
강 북 동	(68)	44.1	10.3	54.4	5.9	35.3	4.4	39.7	100.0
강 남 서	(60)	41.7	21.7	63.3	3.3	28.3	5.0	33.3	100.0
강 남 동	(45)	40.0	26.7	66.7	4.4	24.4	4.4	28.9	100.0
공기업근무가족									
있 음	(5)	0.0	40.0	40.0	20.0	20.0	20.0	40.0	100.0
없 음	(206)	43.2	19.4	62.6	3.4	30.1	3.9	34.0	100.0
정부/공기업관심									
관 심 있 음	(173)	45.7	17.9	63.6	3.5	27.7	5.2	32.9	100.0
관 심 없 음	(38)	26.3	28.9	55.3	5.3	39.5	0.0	39.5	100.0
직 업									
자 영 업	(26)	50.0	19.2	69.2	7.7	23.1	0.0	23.1	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	28.6	0.0	28.6	0.0	57.1	14.3	71.4	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	39.1	21.7	60.9	0.0	33.3	5.8	39.1	100.0
주 부	(69)	43.5	18.8	62.3	4.3	30.4	2.9	33.3	100.0
학 생	(28)	35.7	32.1	67.9	10.7	17.9	3.6	21.4	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	63.6	0.0	63.6	0.0	36.4	0.0	36.4	100.0
학 력									
고 졸 이 하	(50)	46.0	12.0	58.0	4.0	34.0	4.0	38.0	100.0
대 재 이 상	(161)	41.0	22.4	63.4	3.7	28.6	4.3	32.9	100.0
소 득									
200 만원 이하	(21)	47.6	14.3	61.9	9.5	23.8	4.8	28.6	100.0
201~400 만원	(55)	45.5	18.2	63.6	3.6	27.3	5.5	32.7	100.0
401~600 만원	(77)	35.1	22.1	57.1	2.6	36.4	3.9	40.3	100.0
601~800 만원	(36)	55.6	19.4	75.0	2.8	22.2	0.0	22.2	100.0
800만원 이상	(22)	31.8	22.7	54.5	4.5	31.8	9.1	40.9	100.0

[계 속]

[표 12] 공기업 낙하산 인사(2차)

[문6-1] 공기업 진출과 관련한 마지막 문항입니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	① A에 적극 찬성한다	② A에 찬성하는 편이다	①+② 낙하산 인사 반대	③ 잘 모르겠다	④ B에 찬성하는 편이다	⑤ B에 적극 찬성한다	④+⑤ 낙하산 인사 조건부 가능	계
▣ 전체 ▣	(211)	42.2	19.9	62.1	3.8	29.9	4.3	34.1	100.0
공기업의사업목적									
수익성 사업추구	(82)	50.0	15.9	65.9	3.7	29.3	1.2	30.5	100.0
공익성 사업추구	(116)	38.8	20.7	59.5	3.4	31.0	6.0	37.1	100.0
잘 모르겠다	(13)	23.1	38.5	61.5	7.7	23.1	7.7	30.8	100.0
공기업의시장참여									
시장 역할 축소	(67)	41.8	20.9	62.7	1.5	31.3	4.5	35.8	100.0
시장 역할 확대	(132)	43.9	18.9	62.9	4.5	28.0	4.5	32.6	100.0
잘 모르겠다	(12)	25.0	25.0	50.0	8.3	41.7	0.0	41.7	100.0
공기업의통제수위									
경영자율성 확대	(51)	54.9	15.7	70.6	7.8	19.6	2.0	21.6	100.0
경영 통제 강화	(153)	39.2	20.3	59.5	2.0	33.3	5.2	38.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	14.3	42.9	57.1	14.3	28.6	0.0	28.6	100.0
공기업의인력관리									
인력감축	(123)	42.3	16.3	58.5	2.4	33.3	5.7	39.0	100.0
인력유지/확대	(71)	43.7	22.5	66.2	5.6	26.8	1.4	28.2	100.0
잘 모르겠다	(17)	35.3	35.3	70.6	5.9	17.6	5.9	23.5	100.0
공기업기관장임기									
기존임기보장	(124)	46.0	21.0	66.9	2.4	28.2	2.4	30.6	100.0
교체인정	(76)	36.8	17.1	53.9	3.9	34.2	7.9	42.1	100.0
잘 모르겠다	(11)	36.4	27.3	63.6	18.2	18.2	0.0	18.2	100.0
공기업낙하산인사									
낙하산인사반대	(158)	51.9	22.8	74.7	2.5	20.9	1.9	22.8	100.0
조건부가능	(41)	9.8	7.3	17.1	4.9	63.4	14.6	78.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	25.0	25.0	50.0	16.7	33.3	0.0	33.3	100.0
공론 조사 공정성									
공 정	(199)	41.7	20.6	62.3	4.0	29.6	4.0	33.7	100.0
불 공 정	(5)	40.0	20.0	60.0	0.0	20.0	20.0	40.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	57.1	0.0	57.1	0.0	42.9	0.0	42.9	100.0
입 장 영 향 요인									
자 료 집	(16)	43.8	18.8	62.5	0.0	31.3	6.3	37.5	100.0
전문가 토론회	(140)	41.4	20.7	62.1	3.6	30.0	4.3	34.3	100.0
분 입 토 의	(22)	40.9	13.6	54.5	9.1	31.8	4.5	36.4	100.0
질 의 응 답	(11)	54.5	0.0	54.5	9.1	27.3	9.1	36.4	100.0
영 향 없 음	(22)	40.9	31.8	72.7	0.0	27.3	0.0	27.3	100.0

[표 13] 자료집 평가-자료집 내용을 이해하는 데 어려움이 없었다

[추가 문1-1] [자료집]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	77.7	19.9	2.4	100.0
성 별					
남 자	(93)	80.6	16.1	3.2	100.0
여 자	(118)	75.4	22.9	1.7	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	64.9	35.1	0.0	100.0
30 대	(46)	80.4	19.6	0.0	100.0
40 대	(45)	82.2	15.6	2.2	100.0
50 세 이 상	(83)	79.5	15.7	4.8	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	81.6	15.8	2.6	100.0
강 북 동	(68)	72.1	25.0	2.9	100.0
강 남 서	(60)	78.3	18.3	3.3	100.0
강 남 동	(45)	82.2	17.8	0.0	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
없 음	(206)	77.7	19.9	2.4	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	78.0	19.7	2.3	100.0
관 심 없 음	(38)	76.3	21.1	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	84.6	15.4	0.0	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	100.0	0.0	0.0	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	81.2	17.4	1.4	100.0
주 부	(69)	75.4	21.7	2.9	100.0
학 생	(28)	71.4	28.6	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	63.6	18.2	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	78.0	18.0	4.0	100.0
대 재 이 상	(161)	77.6	20.5	1.9	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	85.7	9.5	4.8	100.0
201~400 만원	(55)	69.1	25.5	5.5	100.0
401~600 만원	(77)	80.5	18.2	1.3	100.0
601~800 만원	(36)	83.3	16.7	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	72.7	27.3	0.0	100.0

[계 속]

[표 13] 자료집 평가-자료집 내용을 이해하는 데 어려움이 없었다

[추가 문1-1] [자료집]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	77.7	19.9	2.4	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	74.4	22.0	3.7	100.0
공익성 사업추구	(116)	80.2	18.1	1.7	100.0
잘 모르겠다	(13)	76.9	23.1	0.0	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	74.6	22.4	3.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	78.0	19.7	2.3	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	78.4	19.6	2.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	77.8	19.6	2.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	71.4	28.6	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	78.0	18.7	3.3	100.0
인력유지/확대	(71)	78.9	19.7	1.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	70.6	29.4	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	79.0	20.2	0.8	100.0
교체인정	(76)	78.9	15.8	5.3	100.0
잘 모르겠다	(11)	54.5	45.5	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	78.5	19.0	2.5	100.0
조건부가능	(41)	75.6	22.0	2.4	100.0
잘 모르겠다	(12)	75.0	25.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	78.4	20.6	1.0	100.0
불 공 정	(5)	100.0	0.0	0.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	14.3	42.9	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	81.3	12.5	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	77.1	21.4	1.4	100.0
분 입 토 의	(22)	77.3	18.2	4.5	100.0
질 의 응 답	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
영 향 없 음	(22)	72.7	22.7	4.5	100.0

[표 14] 자료집 평가-자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문1-2] [자료집]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	86.7	8.5	4.7	100.0
성 별					
남 자	(93)	83.9	12.9	3.2	100.0
여 자	(118)	89.0	5.1	5.9	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	91.9	8.1	0.0	100.0
30 대	(46)	93.5	6.5	0.0	100.0
40 대	(45)	84.4	15.6	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	81.9	6.0	12.0	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	89.5	10.5	0.0	100.0
강 북 동	(68)	88.2	5.9	5.9	100.0
강 남 서	(60)	83.3	8.3	8.3	100.0
강 남 동	(45)	86.7	11.1	2.2	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
없 음	(206)	86.9	8.3	4.9	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	85.0	9.8	5.2	100.0
관 심 없 음	(38)	94.7	2.6	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	84.6	11.5	3.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	71.4	14.3	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	88.4	11.6	0.0	100.0
주 부	(69)	89.9	1.4	8.7	100.0
학 생	(28)	85.7	14.3	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	72.7	9.1	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	82.0	4.0	14.0	100.0
대 재 이 상	(161)	88.2	9.9	1.9	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	85.7	0.0	14.3	100.0
201~400 만원	(55)	85.5	5.5	9.1	100.0
401~600 만원	(77)	89.6	7.8	2.6	100.0
601~800 만원	(36)	88.9	11.1	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	77.3	22.7	0.0	100.0

[계 속]

[표 14] 자료집 평가-자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문1-2] [자료집]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	86.7	8.5	4.7	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	85.4	8.5	6.1	100.0
공익성 사업추구	(116)	87.1	9.5	3.4	100.0
잘 모르겠다	(13)	92.3	0.0	7.7	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	85.1	9.0	6.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	87.1	8.3	4.5	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	84.3	9.8	5.9	100.0
경영 통제 강화	(153)	87.6	7.8	4.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	85.7	14.3	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	87.0	6.5	6.5	100.0
인력유지/확대	(71)	83.1	14.1	2.8	100.0
잘 모르겠다	(17)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기준임기보장	(124)	87.1	8.9	4.0	100.0
교체인정	(76)	86.8	6.6	6.6	100.0
잘 모르겠다	(11)	81.8	18.2	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	84.8	9.5	5.7	100.0
조건부가능	(41)	92.7	4.9	2.4	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	89.4	8.0	2.5	100.0
불 공 정	(5)	40.0	40.0	20.0	100.0
모 름 / 무응답	(7)	42.9	0.0	57.1	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	93.8	0.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	89.3	7.1	3.6	100.0
분 입 토 의	(22)	90.9	9.1	0.0	100.0
질 의 응 답	(11)	72.7	0.0	27.3	100.0
영 향 없 음	(22)	68.2	27.3	4.5	100.0

[표 15] 전문가 토론회 평가-사회자가 사회를 공정하게 보았다

[추가 문2-1] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	94.3	2.4	3.3	100.0
성 별					
남 자	(93)	94.6	2.2	3.2	100.0
여 자	(118)	94.1	2.5	3.4	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	94.6	5.4	0.0	100.0
30 대	(46)	95.7	4.3	0.0	100.0
40 대	(45)	97.8	2.2	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	91.6	0.0	8.4	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	100.0	0.0	0.0	100.0
강 북 동	(68)	92.6	1.5	5.9	100.0
강 남 서	(60)	93.3	1.7	5.0	100.0
강 남 동	(45)	93.3	6.7	0.0	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	100.0	0.0	0.0	100.0
없 음	(206)	94.2	2.4	3.4	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	94.8	1.7	3.5	100.0
관 심 없 음	(38)	92.1	5.3	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	100.0	0.0	0.0	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	95.7	1.4	2.9	100.0
주 부	(69)	95.7	1.4	2.9	100.0
학 생	(28)	92.9	7.1	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	72.7	9.1	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	90.0	0.0	10.0	100.0
대 재 이 상	(161)	95.7	3.1	1.2	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	95.2	0.0	4.8	100.0
201~400 만원	(55)	89.1	1.8	9.1	100.0
401~600 만원	(77)	97.4	1.3	1.3	100.0
601~800 만원	(36)	94.4	5.6	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	95.5	4.5	0.0	100.0

[계 속]

[표 15] 전문가 토론회 평가-사회자가 사회를 공정하게 보았다

[추가 문2-1] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	94.3	2.4	3.3	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	91.5	2.4	6.1	100.0
공익성 사업추구	(116)	96.6	2.6	0.9	100.0
잘 모르겠다	(13)	92.3	0.0	7.7	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	97.0	0.0	3.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	93.2	3.0	3.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	100.0	0.0	0.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	92.8	2.6	4.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	85.7	14.3	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	93.5	1.6	4.9	100.0
인력유지/확대	(71)	94.4	4.2	1.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	96.0	3.2	0.8	100.0
교체인정	(76)	92.1	0.0	7.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	93.7	3.2	3.2	100.0
조건부가능	(41)	95.1	0.0	4.9	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	98.0	1.5	0.5	100.0
불 공 정	(5)	40.0	40.0	20.0	100.0
모 름 / 무응답	(7)	28.6	0.0	71.4	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	93.8	0.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	97.1	1.4	1.4	100.0
분 입 토 의	(22)	86.4	9.1	4.5	100.0
질 의 응 답	(11)	81.8	0.0	18.2	100.0
영 향 없 음	(22)	90.9	4.5	4.5	100.0

[표 16] 전문가 토론회 평가-전문가들의 말을 잘 이해할 수 있었다

[추가 문2-2] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	89.1	7.6	3.3	100.0
성 별					
남 자	(93)	93.5	3.2	3.2	100.0
여 자	(118)	85.6	11.0	3.4	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	86.5	13.5	0.0	100.0
30 대	(46)	93.5	6.5	0.0	100.0
40 대	(45)	95.6	4.4	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	84.3	7.2	8.4	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	100.0	0.0	0.0	100.0
강 북 동	(68)	88.2	7.4	4.4	100.0
강 남 서	(60)	85.0	8.3	6.7	100.0
강 남 동	(45)	86.7	13.3	0.0	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
없 음	(206)	89.3	7.3	3.4	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	88.4	8.1	3.5	100.0
관 심 없 음	(38)	92.1	5.3	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	92.3	3.8	3.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	0.0	100.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	92.8	7.2	0.0	100.0
주 부	(69)	88.4	7.2	4.3	100.0
학 생	(28)	85.7	14.3	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	81.8	0.0	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	80.0	8.0	12.0	100.0
대 재 이 상	(161)	91.9	7.5	0.6	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	76.2	9.5	14.3	100.0
201~400 만원	(55)	89.1	5.5	5.5	100.0
401~600 만원	(77)	89.6	9.1	1.3	100.0
601~800 만원	(36)	100.0	0.0	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	81.8	18.2	0.0	100.0

[계 속]

[표 16] 전문가 토론회 평가-전문가들의 말을 잘 이해할 수 있었다

[추가 문2-2] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	89.1	7.6	3.3	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	86.6	8.5	4.9	100.0
공익성 사업추구	(116)	93.1	5.2	1.7	100.0
잘 모르겠다	(13)	69.2	23.1	7.7	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	85.1	9.0	6.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	90.9	6.8	2.3	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	90.2	5.9	3.9	100.0
경영 통제 강화	(153)	88.2	8.5	3.3	100.0
잘 모르겠다	(7)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	90.2	4.9	4.9	100.0
인력유지/확대	(71)	88.7	9.9	1.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	82.4	17.6	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	89.5	8.1	2.4	100.0
교체인정	(76)	86.8	7.9	5.3	100.0
잘 모르겠다	(11)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	88.0	8.2	3.8	100.0
조건부가능	(41)	90.2	7.3	2.4	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	91.5	7.5	1.0	100.0
불 공 정	(5)	60.0	20.0	20.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	0.0	57.1	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	87.5	6.3	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	95.0	3.6	1.4	100.0
분 입 토 의	(22)	63.6	36.4	0.0	100.0
질 의 응 답	(11)	63.6	9.1	27.3	100.0
영 향 없 음	(22)	90.9	4.5	4.5	100.0

[표 17] 전문가 토론회 평가-전문가 토론회를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문2-3] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	87.7	9.0	3.3	100.0
성 별					
남 자	(93)	82.8	12.9	4.3	100.0
여 자	(118)	91.5	5.9	2.5	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	94.6	5.4	0.0	100.0
30 대	(46)	87.0	13.0	0.0	100.0
40 대	(45)	88.9	11.1	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	84.3	7.2	8.4	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	92.1	7.9	0.0	100.0
강 북 동	(68)	88.2	7.4	4.4	100.0
강 남 서	(60)	85.0	8.3	6.7	100.0
강 남 동	(45)	86.7	13.3	0.0	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
없 음	(206)	87.9	8.7	3.4	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	86.1	10.4	3.5	100.0
관 심 없 음	(38)	94.7	2.6	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	92.3	3.8	3.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	14.3	0.0	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	79.7	17.4	2.9	100.0
주 부	(69)	92.8	4.3	2.9	100.0
학 생	(28)	92.9	7.1	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	81.8	0.0	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	82.0	8.0	10.0	100.0
대 재 이 상	(161)	89.4	9.3	1.2	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	81.0	4.8	14.3	100.0
201~400 만원	(55)	83.6	9.1	7.3	100.0
401~600 만원	(77)	93.5	6.5	0.0	100.0
601~800 만원	(36)	86.1	13.9	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	86.4	13.6	0.0	100.0

[계 속]

[표 17] 전문가 토론회 평가-전문가 토론회를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문2-3] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	87.7	9.0	3.3	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	89.0	6.1	4.9	100.0
공익성 사업추구	(116)	85.3	12.1	2.6	100.0
잘 모르겠다	(13)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	85.1	10.4	4.5	100.0
시장 역할 확대	(132)	88.6	8.3	3.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	90.2	5.9	3.9	100.0
경영 통제 강화	(153)	86.9	9.8	3.3	100.0
잘 모르겠다	(7)	85.7	14.3	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	85.4	9.8	4.9	100.0
인력유지/확대	(71)	88.7	9.9	1.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	87.9	9.7	2.4	100.0
교체인정	(76)	86.8	7.9	5.3	100.0
잘 모르겠다	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	87.3	8.9	3.8	100.0
조건부가능	(41)	85.4	12.2	2.4	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	90.5	8.0	1.5	100.0
불 공 정	(5)	40.0	60.0	0.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	0.0	57.1	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	93.8	0.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	92.9	6.4	0.7	100.0
분 입 토 의	(22)	86.4	9.1	4.5	100.0
질 의 응 답	(11)	63.6	9.1	27.3	100.0
영 향 없 음	(22)	63.6	31.8	4.5	100.0

[표 18] 전문가 토론회 평가-입장이 다른 전문가들의 토론 준비 정도가 비슷하였다

[추가 문2-4] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

Base=전체		사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣		(211)	85.8	9.5	4.7	100.0
성	남	(93)	82.8	12.9	4.3	100.0
	여	(118)	88.1	6.8	5.1	100.0
연	19 - 29 세	(37)	91.9	8.1	0.0	100.0
	30 대	(46)	84.8	15.2	0.0	100.0
	40 대	(45)	93.3	6.7	0.0	100.0
	50 세 이 상	(83)	79.5	8.4	12.0	100.0
거 주 지 역	강 북 서	(38)	97.4	2.6	0.0	100.0
	강 북 동	(68)	86.8	7.4	5.9	100.0
	강 남 서	(60)	75.0	16.7	8.3	100.0
	강 남 동	(45)	88.9	8.9	2.2	100.0
공기업근무가족	있	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
	없	(206)	85.9	9.2	4.9	100.0
정부/공기업관심	관 심 있	(173)	85.5	9.2	5.2	100.0
	관 심 없	(38)	86.8	10.5	2.6	100.0
직	자 영 업	(26)	76.9	19.2	3.8	100.0
	판매/영업/서비스직	(7)	71.4	14.3	14.3	100.0
	생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
	사무/기술/전문직	(69)	87.0	10.1	2.9	100.0
	주 부	(69)	88.4	5.8	5.8	100.0
	학 생	(28)	89.3	10.7	0.0	100.0
	무직 /퇴직/ 기타	(11)	81.8	0.0	18.2	100.0
학 력	고 졸 이 하	(50)	78.0	8.0	14.0	100.0
	대 재 이 상	(161)	88.2	9.9	1.9	100.0
소 득	200 만원 이하	(21)	71.4	14.3	14.3	100.0
	201~400 만원	(55)	80.0	9.1	10.9	100.0
	401~600 만원	(77)	94.8	3.9	1.3	100.0
	601~800 만원	(36)	83.3	16.7	0.0	100.0
	800만원 이상	(22)	86.4	13.6	0.0	100.0

[계 속]

[표 18] 전문가 토론회 평가-입장이 다른 전문가들의 토론 준비 정도가 비슷하였다

[추가 문2-4] [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	85.8	9.5	4.7	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	82.9	9.8	7.3	100.0
공익성 사업추구	(116)	87.9	9.5	2.6	100.0
잘 모르겠다	(13)	84.6	7.7	7.7	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	85.1	7.5	7.5	100.0
시장 역할 확대	(132)	84.8	11.4	3.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	88.2	5.9	5.9	100.0
경영 통제 강화	(153)	85.0	10.5	4.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	85.7	14.3	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	83.7	9.8	6.5	100.0
인력유지/확대	(71)	88.7	8.5	2.8	100.0
잘 모르겠다	(17)	88.2	11.8	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	87.1	9.7	3.2	100.0
교체인정	(76)	82.9	9.2	7.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	83.5	11.4	5.1	100.0
조건부가능	(41)	92.7	2.4	4.9	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	88.9	9.0	2.0	100.0
불 공 정	(5)	40.0	40.0	20.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	28.6	0.0	71.4	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	93.8	0.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	90.0	7.9	2.1	100.0
분 입 토 의	(22)	81.8	13.6	4.5	100.0
질 의 응 답	(11)	45.5	18.2	36.4	100.0
영 향 없 음	(22)	77.3	18.2	4.5	100.0

[표 19] 분임토의 평가-진행자가 공정하게 진행하였다

[추가 문3-1] [분임토의]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	97.2	0.9	1.9	100.0
성 별					
남 자	(93)	96.8	1.1	2.2	100.0
여 자	(118)	97.5	0.8	1.7	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	100.0	0.0	0.0	100.0
30 대	(46)	97.8	2.2	0.0	100.0
40 대	(45)	100.0	0.0	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	94.0	1.2	4.8	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	100.0	0.0	0.0	100.0
강 북 동	(68)	94.1	1.5	4.4	100.0
강 남 서	(60)	96.7	1.7	1.7	100.0
강 남 동	(45)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	100.0	0.0	0.0	100.0
없 음	(206)	97.1	1.0	1.9	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	97.1	1.2	1.7	100.0
관 심 없 음	(38)	97.4	0.0	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	100.0	0.0	0.0	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	98.6	1.4	0.0	100.0
주 부	(69)	97.1	1.4	1.4	100.0
학 생	(28)	100.0	0.0	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	81.8	0.0	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	92.0	2.0	6.0	100.0
대 재 이 상	(161)	98.8	0.6	0.6	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	95.2	0.0	4.8	100.0
201~400 만원	(55)	94.5	0.0	5.5	100.0
401~600 만원	(77)	98.7	1.3	0.0	100.0
601~800 만원	(36)	97.2	2.8	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	100.0	0.0	0.0	100.0

[계 속]

[표 19] 분임토의 평가-진행자가 공정하게 진행하였다

[추가 문3-1] [분임토의]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	97.2	0.9	1.9	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	93.9	1.2	4.9	100.0
공익성 사업추구	(116)	100.0	0.0	0.0	100.0
잘 모르겠다	(13)	92.3	7.7	0.0	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	97.0	0.0	3.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	97.0	1.5	1.5	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	100.0	0.0	0.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	96.1	1.3	2.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	95.9	1.6	2.4	100.0
인력유지/확대	(71)	98.6	0.0	1.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	98.4	0.8	0.8	100.0
교체인정	(76)	94.7	1.3	3.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	96.8	0.6	2.5	100.0
조건부가능	(41)	97.6	2.4	0.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	100.0	0.0	0.0	100.0
불 공 정	(5)	60.0	40.0	0.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	0.0	57.1	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	93.8	0.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	98.6	0.7	0.7	100.0
분 임 토 의	(22)	100.0	0.0	0.0	100.0
질 의 응 답	(11)	90.9	0.0	9.1	100.0
영 향 없 음	(22)	90.9	4.5	4.5	100.0

[표 20] 분임토의 평가-분임토의를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문3-2] [분임토의]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	73.5	22.7	3.8	100.0
성 별					
남 자	(93)	65.6	30.1	4.3	100.0
여 자	(118)	79.7	16.9	3.4	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	67.6	32.4	0.0	100.0
30 대	(46)	76.1	23.9	0.0	100.0
40 대	(45)	71.1	28.9	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	75.9	14.5	9.6	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	76.3	23.7	0.0	100.0
강 북 동	(68)	70.6	25.0	4.4	100.0
강 남 서	(60)	73.3	20.0	6.7	100.0
강 남 동	(45)	75.6	22.2	2.2	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	60.0	40.0	0.0	100.0
없 음	(206)	73.8	22.3	3.9	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	72.8	23.1	4.0	100.0
관 심 없 음	(38)	76.3	21.1	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	80.8	15.4	3.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	57.1	42.9	0.0	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	66.7	30.4	2.9	100.0
주 부	(69)	84.1	11.6	4.3	100.0
학 생	(28)	60.7	39.3	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	72.7	9.1	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	80.0	8.0	12.0	100.0
대 재 이 상	(161)	71.4	27.3	1.2	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	71.4	14.3	14.3	100.0
201~400 만원	(55)	70.9	21.8	7.3	100.0
401~600 만원	(77)	75.3	23.4	1.3	100.0
601~800 만원	(36)	72.2	27.8	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	77.3	22.7	0.0	100.0

[계 속]

[표 20] 분임토의 평가-분임토의를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문3-2] [분임토의]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	73.5	22.7	3.8	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	79.3	14.6	6.1	100.0
공익성 사업추구	(116)	68.1	30.2	1.7	100.0
잘 모르겠다	(13)	84.6	7.7	7.7	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	76.1	20.9	3.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	72.7	23.5	3.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	66.7	25.0	8.3	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	82.4	15.7	2.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	70.6	24.8	4.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	71.4	28.6	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	70.7	24.4	4.9	100.0
인력유지/확대	(71)	76.1	21.1	2.8	100.0
잘 모르겠다	(17)	82.4	17.6	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	71.8	26.6	1.6	100.0
교체인정	(76)	73.7	18.4	7.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	72.8	23.4	3.8	100.0
조건부가능	(41)	70.7	24.4	4.9	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	76.4	22.1	1.5	100.0
불 공 정	(5)	0.0	80.0	20.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	0.0	57.1	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	68.8	25.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	77.9	20.7	1.4	100.0
분 임 토 의	(22)	72.7	18.2	9.1	100.0
질 의 응 답	(11)	63.6	18.2	18.2	100.0
영 향 없 음	(22)	54.5	40.9	4.5	100.0

[표 21] 질의응답 평가-질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문4-1] [질의응답]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	78.2	20.4	1.4	100.0
성 별					
남 자	(93)	73.1	24.7	2.2	100.0
여 자	(118)	82.2	16.9	0.8	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	78.4	21.6	0.0	100.0
30 대	(46)	78.3	21.7	0.0	100.0
40 대	(45)	73.3	26.7	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	80.7	15.7	3.6	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	84.2	15.8	0.0	100.0
강 북 동	(68)	79.4	17.6	2.9	100.0
강 남 서	(60)	75.0	23.3	1.7	100.0
강 남 동	(45)	75.6	24.4	0.0	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	40.0	60.0	0.0	100.0
없 음	(206)	79.1	19.4	1.5	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	77.5	21.4	1.2	100.0
관 심 없 음	(38)	81.6	15.8	2.6	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	76.9	23.1	0.0	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	71.4	28.6	0.0	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	76.8	23.2	0.0	100.0
주 부	(69)	84.1	14.5	1.4	100.0
학 생	(28)	71.4	28.6	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	72.7	9.1	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	82.0	14.0	4.0	100.0
대 재 이 상	(161)	77.0	22.4	0.6	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	76.2	19.0	4.8	100.0
201~400 만원	(55)	78.2	18.2	3.6	100.0
401~600 만원	(77)	83.1	16.9	0.0	100.0
601~800 만원	(36)	69.4	30.6	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	77.3	22.7	0.0	100.0

[계 속]

[표 21] 질의응답 평가-질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다

[추가 문4-1] [질의응답]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	78.2	20.4	1.4	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	81.7	14.6	3.7	100.0
공익성 사업추구	(116)	75.0	25.0	0.0	100.0
잘 모르겠다	(13)	84.6	15.4	0.0	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	77.6	20.9	1.5	100.0
시장 역할 확대	(132)	78.0	20.5	1.5	100.0
잘 모르겠다	(12)	83.3	16.7	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	78.4	21.6	0.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	78.4	19.6	2.0	100.0
잘 모르겠다	(7)	71.4	28.6	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	79.7	18.7	1.6	100.0
인력유지/확대	(71)	74.6	23.9	1.4	100.0
잘 모르겠다	(17)	82.4	17.6	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	75.8	23.4	0.8	100.0
교체인정	(76)	80.3	17.1	2.6	100.0
잘 모르겠다	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	75.9	22.2	1.9	100.0
조건부가능	(41)	82.9	17.1	0.0	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	80.4	19.6	0.0	100.0
불 공 정	(5)	20.0	80.0	0.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	57.1	0.0	42.9	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	68.8	25.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	83.6	15.7	0.7	100.0
분 입 토 의	(22)	86.4	13.6	0.0	100.0
질 의 응 답	(11)	81.8	18.2	0.0	100.0
영 향 없 음	(22)	40.9	54.5	4.5	100.0

[표 22] 공론조사 전반적 평가-전반적으로 공정하게 진행되었다

[추가 문5-1] 오늘 공론조사에 대해 전반적으로 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	94.3	2.4	3.3	100.0
성 별					
남 자	(93)	95.7	2.2	2.2	100.0
여 자	(118)	93.2	2.5	4.2	100.0
연 령					
19 - 29 세	(37)	97.3	2.7	0.0	100.0
30 대	(46)	93.5	4.3	2.2	100.0
40 대	(45)	100.0	0.0	0.0	100.0
50 세 이 상	(83)	90.4	2.4	7.2	100.0
거 주 지 역					
강 북 서	(38)	100.0	0.0	0.0	100.0
강 북 동	(68)	89.7	2.9	7.4	100.0
강 남 서	(60)	93.3	3.3	3.3	100.0
강 남 동	(45)	97.8	2.2	0.0	100.0
공기업근무가족					
있 음	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
없 음	(206)	94.7	1.9	3.4	100.0
정부/공기업관심					
관 심 있 음	(173)	94.8	2.3	2.9	100.0
관 심 없 음	(38)	92.1	2.6	5.3	100.0
직 업					
자 영 업	(26)	96.2	0.0	3.8	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	97.1	1.4	1.4	100.0
주 부	(69)	94.2	2.9	2.9	100.0
학 생	(28)	92.9	7.1	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	81.8	0.0	18.2	100.0
학 력					
고 졸 이 하	(50)	86.0	4.0	10.0	100.0
대 재 이 상	(161)	96.9	1.9	1.2	100.0
소 득					
200 만원 이하	(21)	90.5	4.8	4.8	100.0
201~400 만원	(55)	90.9	0.0	9.1	100.0
401~600 만원	(77)	96.1	2.6	1.3	100.0
601~800 만원	(36)	94.4	5.6	0.0	100.0
800만원 이상	(22)	100.0	0.0	0.0	100.0

[계 속]

[표 22] 공론조사 전반적 평가-전반적으로 공정하게 진행되었다

[추가 문5-1] 오늘 공론조사에 대해 전반적으로 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	94.3	2.4	3.3	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	89.0	2.4	8.5	100.0
공익성 사업추구	(116)	98.3	1.7	0.0	100.0
잘 모르겠다	(13)	92.3	7.7	0.0	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	97.0	0.0	3.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	93.2	3.0	3.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	91.7	8.3	0.0	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	100.0	0.0	0.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	93.5	2.6	3.9	100.0
잘 모르겠다	(7)	71.4	14.3	14.3	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	95.1	1.6	3.3	100.0
인력유지/확대	(71)	91.5	4.2	4.2	100.0
잘 모르겠다	(17)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	97.6	1.6	0.8	100.0
교체인정	(76)	89.5	2.6	7.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	95.6	1.3	3.2	100.0
조건부가능	(41)	87.8	7.3	4.9	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	100.0	0.0	0.0	100.0
불 공 정	(5)	0.0	100.0	0.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	0.0	0.0	100.0	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	93.8	0.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	97.1	1.4	1.4	100.0
분 입 토 의	(22)	100.0	0.0	0.0	100.0
질 의 응 답	(11)	72.7	9.1	18.2	100.0
영 향 없 음	(22)	81.8	9.1	9.1	100.0

[표 23] 공론조사 전반적 평가-공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다

[추가 문5-2] 오늘 공론조사에 대해 전반적으로 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

Base=전체		사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣		(211)	89.1	7.1	3.8	100.0
성	남	(93)	90.3	5.4	4.3	100.0
	여	(118)	88.1	8.5	3.4	100.0
연	19 - 29 세	(37)	89.2	8.1	2.7	100.0
	30 대	(46)	87.0	13.0	0.0	100.0
	40 대	(45)	97.8	2.2	0.0	100.0
	50 세 이 상	(83)	85.5	6.0	8.4	100.0
거주지역	강 북 서	(38)	100.0	0.0	0.0	100.0
	강 북 동	(68)	91.2	2.9	5.9	100.0
	강 남 서	(60)	80.0	16.7	3.3	100.0
	강 남 동	(45)	88.9	6.7	4.4	100.0
공기업근무가족	있	(5)	80.0	20.0	0.0	100.0
	없	(206)	89.3	6.8	3.9	100.0
정부/공기업관심	관심있	(173)	88.4	7.5	4.0	100.0
	관심없	(38)	92.1	5.3	2.6	100.0
직업	자영업	(26)	92.3	3.8	3.8	100.0
	판매/영업/서비스직	(7)	100.0	0.0	0.0	100.0
	생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	100.0
	사무/기술/전문직	(69)	89.9	8.7	1.4	100.0
	주부	(69)	88.4	7.2	4.3	100.0
	학생	(28)	89.3	10.7	0.0	100.0
	무직/퇴직/기타	(11)	72.7	0.0	27.3	100.0
학력	고졸이하	(50)	80.0	8.0	12.0	100.0
	대재이상	(161)	91.9	6.8	1.2	100.0
소득	200만원이하	(21)	71.4	14.3	14.3	100.0
	201~400만원	(55)	90.9	3.6	5.5	100.0
	401~600만원	(77)	89.6	7.8	2.6	100.0
	601~800만원	(36)	91.7	8.3	0.0	100.0
	800만원이상	(22)	95.5	4.5	0.0	100.0

[계 속]

[표 23] 공론조사 전반적 평가-공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다

[추가 문5-2] 오늘 공론조사에 대해 전반적으로 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오

(단위 : %)					
Base=전체	사례수 (명)	그렇다	그렇지 않다	모름/무응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	89.1	7.1	3.8	100.0
공기업의사업목적					
수익성 사업추구	(82)	81.7	11.0	7.3	100.0
공익성 사업추구	(116)	94.0	5.2	0.9	100.0
잘 모르겠다	(13)	92.3	0.0	7.7	100.0
공기업의시장참여					
시장 역할 축소	(67)	94.0	3.0	3.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	87.9	8.3	3.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	75.0	16.7	8.3	100.0
공기업의통제수위					
경영자율성 확대	(51)	92.2	7.8	0.0	100.0
경영 통제 강화	(153)	88.2	6.5	5.2	100.0
잘 모르겠다	(7)	85.7	14.3	0.0	100.0
공기업의인력관리					
인력감축	(123)	87.8	8.1	4.1	100.0
인력유지/확대	(71)	88.7	7.0	4.2	100.0
잘 모르겠다	(17)	100.0	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기					
기존임기보장	(124)	88.7	9.7	1.6	100.0
교체인정	(76)	89.5	2.6	7.9	100.0
잘 모르겠다	(11)	90.9	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사					
낙하산인사반대	(158)	89.9	7.6	2.5	100.0
조건부가능	(41)	82.9	7.3	9.8	100.0
잘 모르겠다	(12)	100.0	0.0	0.0	100.0
공론 조사 공정성					
공 정	(199)	92.5	6.0	1.5	100.0
불 공 정	(5)	20.0	60.0	20.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	42.9	0.0	57.1	100.0
입 장 영 향 요인					
자 료 집	(16)	93.8	0.0	6.3	100.0
전문가 토론회	(140)	93.6	4.3	2.1	100.0
분 입 토 의	(22)	77.3	13.6	9.1	100.0
질 의 응 답	(11)	81.8	18.2	0.0	100.0
영 향 없 음	(22)	72.7	18.2	9.1	100.0

[표 24] 공기업 정책 관련 사실 확인 및 입장 정리 도움 요인

[추가 문6] 공기업 정책과 관련한 사실을 확인하고, 이에 대한 귀하의 입장을 정하는 데 다음 네 가지 중 어떤 것의 영향이 가장 컸습니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	전문가 토론회	분임토의	특별히 영향을 많이 받은 것은 없다	자료집	질의응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	66.4	10.4	10.4	7.6	5.2	100.0
성 별							
남 자	(93)	58.1	11.8	16.1	8.6	5.4	100.0
여 자	(118)	72.9	9.3	5.9	6.8	5.1	100.0
연 령							
19 - 29 세	(37)	59.5	27.0	5.4	8.1	0.0	100.0
30 대	(46)	67.4	6.5	17.4	6.5	2.2	100.0
40 대	(45)	80.0	8.9	4.4	4.4	2.2	100.0
50 세 이 상	(83)	61.4	6.0	12.0	9.6	10.8	100.0
거 주 지 역							
강 북 서	(38)	65.8	5.3	7.9	15.8	5.3	100.0
강 북 동	(68)	66.2	10.3	13.2	4.4	5.9	100.0
강 남 서	(60)	66.7	8.3	11.7	8.3	5.0	100.0
강 남 동	(45)	66.7	17.8	6.7	4.4	4.4	100.0
공기업근무가족							
있 음	(5)	20.0	0.0	20.0	20.0	40.0	100.0
없 음	(206)	67.5	10.7	10.2	7.3	4.4	100.0
정부/공기업관심							
관 심 있 음	(173)	64.7	10.4	10.4	8.7	5.8	100.0
관 심 없 음	(38)	73.7	10.5	10.5	2.6	2.6	100.0
직 업							
자 영 업	(26)	61.5	7.7	15.4	7.7	7.7	100.0
판매/영업/서비스직	(7)	85.7	0.0	0.0	0.0	14.3	100.0
생산/기능/노무직	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
사무/기술/전문직	(69)	60.9	11.6	17.4	7.2	2.9	100.0
주 부	(69)	81.2	4.3	2.9	5.8	5.8	100.0
학 생	(28)	57.1	28.6	7.1	7.1	0.0	100.0
무직 /퇴직/ 기타	(11)	27.3	9.1	18.2	27.3	18.2	100.0
학 력							
고 졸 이 하	(50)	52.0	8.0	10.0	14.0	16.0	100.0
대 재 이 상	(161)	70.8	11.2	10.6	5.6	1.9	100.0
소 득							
200 만원 이하	(21)	38.1	9.5	14.3	14.3	23.8	100.0
201~400 만원	(55)	56.4	9.1	12.7	12.7	9.1	100.0
401~600 만원	(77)	75.3	14.3	9.1	1.3	0.0	100.0
601~800 만원	(36)	77.8	2.8	8.3	8.3	2.8	100.0
800만원 이상	(22)	68.2	13.6	9.1	9.1	0.0	100.0

[계속]

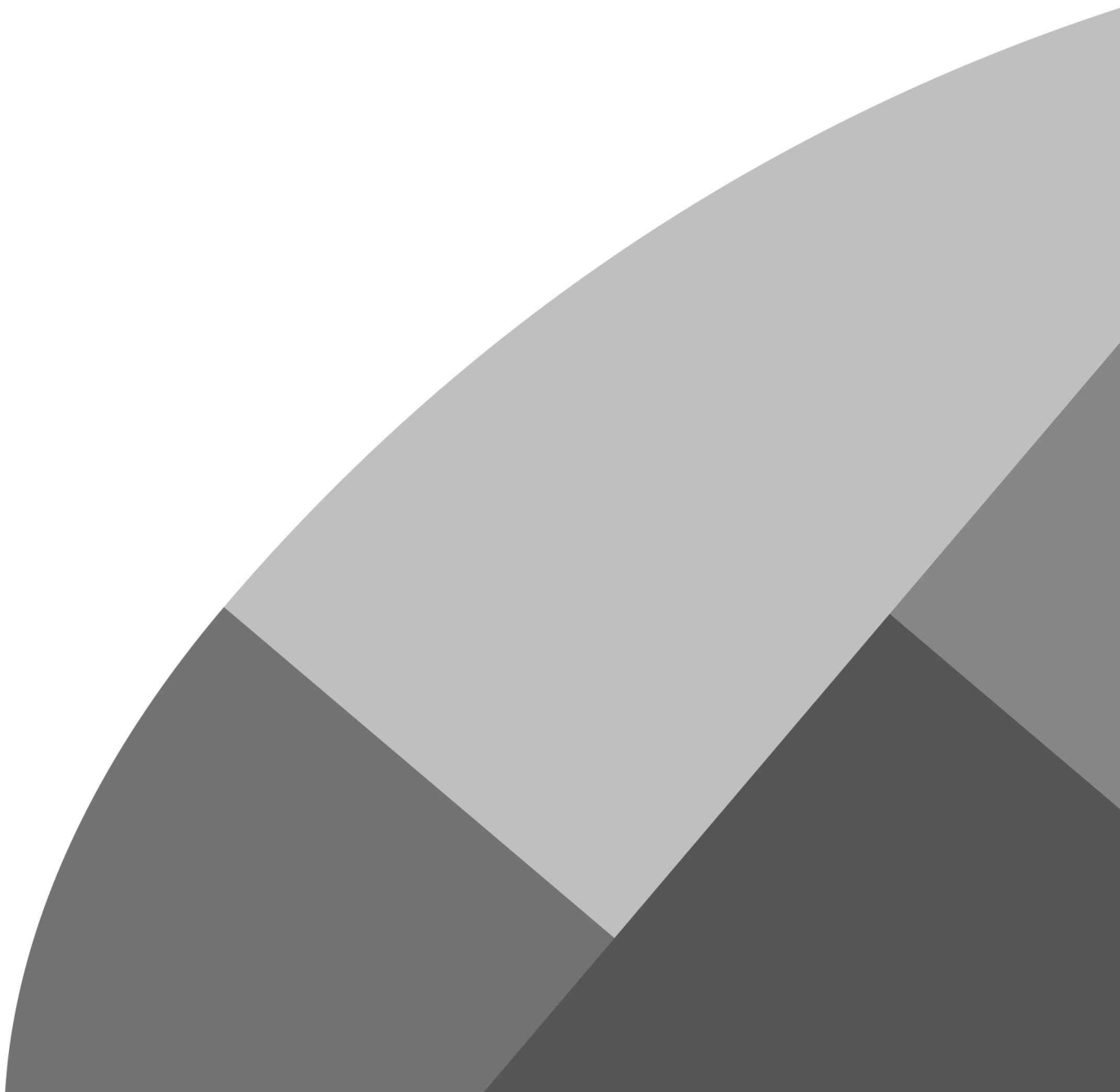
[표 24] 공기업 정책 관련 사실 확인 및 입장 정리 도움 요인

[추가 문6] 공기업 정책과 관련한 사실을 확인하고, 이에 대한 귀하의 입장을 정하는 데 다음 네 가지 중 어떤 것의 영향이 가장 컸습니까?

(단위 : %)

Base=전체	사례수 (명)	전문가 토론회	분임토의	특별히 영향을 많이 받은 것은 없다	자료집	질의응답	계
▣ 전체 ▣	(211)	66.4	10.4	10.4	7.6	5.2	100.0
공기업의사업목적							
수익성 사업추구	(82)	57.3	11.0	14.6	8.5	8.5	100.0
공익성 사업추구	(116)	71.6	10.3	6.9	7.8	3.4	100.0
잘 모르겠다	(13)	76.9	7.7	15.4	0.0	0.0	100.0
공기업의시장참여							
시장 역할 축소	(67)	74.6	6.0	7.5	6.0	6.0	100.0
시장 역할 확대	(132)	61.4	12.1	12.1	9.1	5.3	100.0
잘 모르겠다	(12)	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	100.0
공기업의통제수위							
경영자율성 확대	(51)	60.8	11.8	9.8	9.8	7.8	100.0
경영 통제 강화	(153)	67.3	10.5	10.5	7.2	4.6	100.0
잘 모르겠다	(7)	85.7	0.0	14.3	0.0	0.0	100.0
공기업의인력관리							
인력감축	(123)	65.9	7.3	11.4	8.1	7.3	100.0
인력유지/확대	(71)	66.2	14.1	8.5	8.5	2.8	100.0
잘 모르겠다	(17)	70.6	17.6	11.8	0.0	0.0	100.0
공기업기관장임기							
기존임기보장	(124)	68.5	12.1	7.3	7.3	4.8	100.0
교체인정	(76)	63.2	7.9	14.5	7.9	6.6	100.0
잘 모르겠다	(11)	63.6	9.1	18.2	9.1	0.0	100.0
공기업낙하산인사							
낙하산인사반대	(158)	69.6	9.5	9.5	6.3	5.1	100.0
조건부가능	(41)	53.7	12.2	14.6	12.2	7.3	100.0
잘 모르겠다	(12)	66.7	16.7	8.3	8.3	0.0	100.0
공론 조사 공정성							
공정	(199)	68.3	11.1	9.0	7.5	4.0	100.0
불공정	(5)	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0	100.0
모름 / 무응답	(7)	28.6	0.0	28.6	14.3	28.6	100.0
입장 영향 요인							
자료집	(16)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
전문가 토론회	(140)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
분임토의	(22)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
질의응답	(11)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
영향 없음	(22)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0

부록 2. 조사설문지



공공기관 정책방향 수립을 위한 공론조사 (1차 조사)

안녕하십니까?

여론조사 전문회사인 한국리서치입니다.

KIPF 공공기관연구센터는 서울 시민에게 공기업을 어떻게 운영하는 것이 좋다고 생각하시는지를 알아보고 있습니다.

선생님께서 응답하신 내용은 통계법 제8조와 제9조에 의거하여 통계목적으로만 이용될 뿐 비밀이 보장됩니다.

이번 조사는 오늘 하루 2회 실시할 예정이며, 지금 1차 조사 이후 전문가 토론회 참관, 분임토의 참여, 전문가 대상 질의응답 등을 한 후 2차 조사를 실시할 예정입니다. 조사 방법과 일정에 관한 자세한 내용은 조사 안내문을 참조하여 주십시오.

이번 조사결과는 공기업 정책의 기본 방향을 설정하기 위한 정부의 중요한 기초자료 활용될 예정입니다. 오늘 조사와 일정에 적극적으로 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

선문1. 귀하께서는 다음 중 어느 구에 거주하십니까?

- | | | | | |
|--------|-------|-------|--------|--------|
| ① 강남구 | ② 강동구 | ③ 강북구 | ④ 강서구 | ⑤ 관악구 |
| ⑥ 광진구 | ⑦ 구로구 | ⑧ 금천구 | ⑨ 노원구 | ⑩ 도봉구 |
| ⑪ 동대문구 | ⑫ 동작구 | ⑬ 마포구 | ⑭ 서대문구 | ⑮ 서초구 |
| ⑯ 성동구 | ⑰ 성북구 | ⑱ 송파구 | ⑲ 양천구 | ⑳ 영등포구 |
| ㉑ 용산구 | ㉒ 은평구 | ㉓ 종로구 | ㉔ 중구 | ㉕ 중랑구 |

선문2. 귀하의 성별에 ○표해 주세요.

- ① 남자 ② 여자

선문3. 귀하의 연세는 다음 중 어디에 해당되시나요?

- ① 19-29세 ② 30대 ③ 40대 ④ 50세이상

선문4. 귀하 자신을 포함하여 현재 함께 사시는 가족 중에 공기업에 근무하시는 분이 계신가요?

- ① 예 ② 아니오

선문5. 귀하께서는 평소에 정부나 공기업이 하는 일에 관심이 있는 편입니까, 관심이 없는 편입니까?

- ① 매우 관심이 있다 ② 대체로 관심이 있다
- ③ 별로 관심이 없다 ④ 전혀 관심이 없다

배문1. 귀하께서 직업으로 하시는 일은 무엇입니까?

- ① 농업/임업/어업 ② 자영업 ③ 판매/영업/서비스직
- ④ 생산/기능/노무직 ⑤ 사무/기술/전문직 ⑥ 주부
- ⑦ 학생 ⑧ 무직/퇴직/기타

배문2. 학교를 어디까지 마치셨나요?

- ① 고졸 이하 ② 대학재학 이상

배문3. 실례지만, 귀하 닉의 한달 가구소득은 얼마나 되시나요, 가족의 월급·상여금·은행이자 등을 모두 포함하여 말씀해 주세요.

- ① 200만원 이하 ② 201만~400만원 ③ 401만~600만원
- ④ 601만~800만원 ⑤ 800만원 이상

지금부터는 공기업과 관련된 견해에 대한 선생님의 의견을 말씀해 주시면 됩니다. 두 가지 다른 견해는 구분을 위한 것일 뿐 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

문1. 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장 이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	공기업은 부채를 줄이고 재정을 튼튼히 하기 위해 수익성을 우선해야 한다
B	공기업은 재정상태가 다소 나빠지더라도 공익추구를 우선해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문2. 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	민간기업의 경제활동을 장려하고 창의적인 기업 환경 조성을 위해 시장에서 공기업의 역할을 축소해야 한다
B	민간 경제를 선도하고 국민에게 더 많은 서비스를 제공하기 위해 시장에서 공기업의 역할을 확대해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문3. 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	경영 성과를 높이고 경쟁력을 강화하기 위해 공기업에게 경영의 자율성을 더 주어야 한다
B	방만 경영, 도덕적 해이 및 비리문제가 심각하므로 공기업에 대한 정부 통제를 유지·강화해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문4. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	방만한 공기업의 경영효율성 제고를 위해 조직 및 인력 감축이 필요하다
B	실업문제 해소를 위해 다소간 방만함이 있더라도 공기업의 현 인력을 유지하고 나아가 채용 인력을 확대해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문5. 작년 초에 임명되어 임기만료를 2년 앞둔 공기업 기관장이 있습니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	새로운 대통령(새 정권)이 오더라도 공기업 기관장의 임기는 보장되어야 한다
B	새로운 대통령(새 정권)이 국정방향에 맞는 사람으로 공기업 기관장을 교체하는 것은 인정해 주어야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문6. 공기업 진술과 관련한 마지막 문항입니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	정치인, 고위관료, 상위 부처 공직자 등이 공기업의 임원으로 임명되는 소위 '낙하산 인사'는 막아야 한다
B	소위 '낙하산 인사'라 하더라도 부적격자가 아니라면 공기업 개혁 등을 위해 임원으로 임명되는 것은 괜찮다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

♣ 설문에 참여하여 주셔서 대단히 감사합니다. ♣

공공기관 정책방향 수립을 위한 공론조사 (2차 조사)

자료집, 전문가 토론회, 분임토의, 질의응답 등을 통해 확인하신 공기업 정책 방안에 대한 사항을 토대로 다시 한 번 조사에 참여하여 주십시오.

감사합니다.

문1. 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서 어느 진술에 찬성하는 입장 이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	공기업은 부채를 줄이고 재정을 튼튼히 하기 위해 수익성을 우선해야 한다
B	공기업은 재정상태가 다소 나빠지더라도 공익추구를 우선해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문2. 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장 이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	민간기업의 경제활동을 장려하고 창의적인 기업 환경 조성을 위해 시장에서 공기업의 역할을 축소해야 한다
B	민간 경제를 선도하고 국민에게 더 많은 서비스를 제공하기 위해 시장에서 공기업의 역할을 확대해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문3. 공기업과 관련한 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	경영 성과를 높이고 경쟁력을 강화하기 위해 공기업에게 경영의 자율성을 더 주어야 한다
B	방만 경영, 도덕적 해이 및 비리문제가 심각하므로 공기업에 대한 정부 통제를 유지·강화해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문4. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	방만한 공기업의 경영효율성 제고를 위해 조직 및 인력 감축이 필요하다
B	실업문제 해소를 위해 다소간 방만함이 있더라도 공기업의 현 인력을 유지하고 나아가 채용 인력을 확대해야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문5. 작년 초에 임명되어 임기만료를 2년 앞둔 공기업 기관장이 있습니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	새로운 대통령(새 정권)이 오더라도 공기업 기관장의 임기는 보장되어야 한다
B	새로운 대통령(새 정권)이 국정방향에 맞는 사람으로 공기업 기관장을 교체하는 것은 인정해 주어야 한다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

문6. 공기업 진술과 관련한 마지막 문항입니다. 다음 두 가지의 상반된 진술 중에서는 어느 진술에 찬성하는 입장이십니까? 아래 A와 B는 단순히 구분을 위한 것일 뿐, 어느 것이 좋거나 나쁘다는 것을 의미하지 않습니다.

A	정치권 및 고위관료, 상위 부처 공직자 등이 공기업의 임원 등으로 임명되는 소위 '낙하산 인사'는 막아야 한다.
B	소위 '낙하산 인사'라 하더라도 부적격자가 아니라면 공기업 개혁 등을 위해 임원으로 임명되는 것은 괜찮다

- ① A에 적극 찬성한다
- ② A에 찬성하는 편이다
- ③ 잘 모르겠다
- ④ B에 찬성하는 편이다
- ⑤ B에 적극 찬성한다

**오늘 [자료집] [전문가 토론회] [분임토의] [질의응답] 등
공론조사 과정에 대해 어떻게 생각하셨는지 여쭙겠습니다.**

1. [자료집]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

그렇다	그렇지 않다
①	②

- 1) 자료집 내용을 이해하는 데 어려움이 없었다-----①-----②
- 2) 자료집을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다-----①-----②

2. [전문가 토론회]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

그렇다	그렇지 않다
①	②

- 1) 사회자가 사회를 공정하게 보았다 -----①-----②
- 2) 전문가들의 말을 잘 이해할 수 있었다 -----①-----②
- 3) 전문가 토론회를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다 -----①-----②
- 4) 입장이 다른 전문가들의 토론 준비 정도가 비슷하였다-----①-----②

3. [분임토의]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

그렇다	그렇지 않다
①	②

- 1) 진행자가 공정하게 진행하였다 -----①-----②
- 2) 분임토의를 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다 -----①-----②

4. [질의응답]에 대해 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

그렇다	그렇지 않다
①	②

- 1) 질의응답을 통해 몰랐던 내용을 알게 되었다-----①-----②

5. 오늘 공론조사에 대해 전반적으로 어떻게 생각하셨는지 말씀하여 주십시오.

그렇다	그렇지 않다
①	②

1) 전반적으로 공정하게 진행되었다 ----- ①-----②

2) 공기업 정책과 관련한 쟁점을 이해하게 되었다-----①-----②

6. 공기업 정책과 관련한 사실을 확인하고, 이에 대한 귀하의 입장을 정하는 데 다음 네 가지 중 어떤 것의 영향이 가장 컸습니까?

- ① 자료집 ② 전문가 토론회 ③ 분임토의 ④ 질의응답
- ⑤ 특별히 영향을 많이 받은 것은 없다

♣ 설문에 참여하여 주셔서 대단히 감사합니다.
오랫동안 수고하셨습니다.
안녕히 가세요. ♣

공공기관 정책방향 수립을 위한 공론조사 결과보고서

공공기관연구센터

<총괄>

- 박진 (공공기관연구센터 소장)

<실무총괄>

- 윤정규 (공공기관연구센터 전문연구원)
- 이승혜 (공공기관연구센터 연구원)

한국리서치

<총괄>

- 김춘석 (한국리서치 이사)

<실무진행>

- 정관철 (한국리서치 차장)
- 이혜민 (한국리서치 과장)
- 이동한 (한국리서치 대리)