

2015 조세특례 임의심층평가(Ⅲ) 군인 등에게 판매하는 물품에 대한 개별소비세, 주세 면제

2016. 11



2015 조세특례 임의심층평가(Ⅲ) 군인 등에게 판매하는 물품에 대한 개별소비세, 주세 면제

2015 조세특례 임의심층평가(Ⅲ)
군인 등에게 판매하는 물품에 대한
개별소비세, 주세 면제

2016. 11

제 출 문

기획재정부 장관 귀하

본 보고서를 「군인 등에게 판매하는 물품에 대한 개별소비세, 주세 면제」에 관한 심층평가 협약사업의 최종보고서로 제출합니다.

연구책임자: 안종석 한국조세재정연구원 선임연구위원

공동연구원: 송헌재 서울시립대학교 교수

고 선 중앙대학교 교수

2016년 11월
한국조세재정연구원
원 장 박 형 수

요 약

I. 서 론

- 본 연구는 1975년부터 시행되고 있는 군내 매점에서 판매하는 주류에 대한 면세 제도의 타당성 및 실효성을 검토하는 데에 목적이 있음
 - 군납 주류 면세제도는 도입 후 30여년이 경과하여, 변화한 사회환경 속에서도 정책 시행이 타당한지와 정책목표를 달성하는 효과가 있는지에 대한 검토가 필요함
 - 특히 우리나라가 직면한 안보위협에 대비하여 정예강군을 양성해야 할 상황에서 군인들이 중독성이 있고 건강위해식품인 주류를 구입하는 데에 면세를 통해 가격을 보조해 주는 정책이 어떠한 측면에서 타당하고 무슨 효과를 가져오는지에 대한 면밀한 분석이 필요함

II. 제도의 연혁, 배경 및 현황

- 군내 매점에서 판매하는 주류에 대해 주세 및 교육세를 면제하는 제도는 「조세특례제한법」 제114조에 근거하여 1975년부터 실시되고 있음
 - 원래 1975년 직업군인 생활안정책의 일환으로 여러 품목에 대한 개별소비세를 면제하는 방식으로 시작되었으나, 「개별소비세법」과 「조세특례제한법」의 개정을 통해 2004년 이후로는 주류만 대상으로 남았음
 - 수혜대상은 군인·군무원·무공훈장수훈자이며, 2015년의 군납 주류 면세액 추정치는 총 507억원임
 - 이중 주세 면세액이 391억원, 교육세 면세액이 116억원이었음
 - 2015년 군납 주류 구매를 위해 정부가 조세지출로 지원한 금액은 간부 1인당 16만 7,908원, 병사 1인당 2만 7,270원이었음
 - 간부의 경우 주류의 개별 구입 지원을 위해 1인당 8만 760원, 행사에서 음용할 주류의 구입을 위해 1인당 8만 7,148원을 지원함

- 병사의 경우 주류 개별 구입 물량은 통계에 제시되지 않았으며, 전액 행사에서 음용할 주류의 구입을 위해 지원되었음
- 2015년 기준 군납 주류 구매실적은 연간 알코올량 기준 하사관 이상 간부 1인당 4,517.65ml, 병사 1인당 연간 1,351.03ml이었음
- 일반 355ml 4.5도 맥주로 환산하면 간부 1인당 연간 286캔, 병사 1인당 85캔에 해당함

III. 주요국의 군납 주류에 대한 조세특례 현황

- 전 세계적으로 일부 저개발국을 제외하면 군납 주류에 특정한 조세특례를 제공하는 사례를 찾기 쉽지 않음
 - 미국의 경우 연방 주세는 군납 주류에 대해서도 부과되며, 주(state) 및 지방(county, local) 주세는 군 부대가 조세 관할권에 포함되지 않기 때문에 면세됨
 - 일본의 경우 군내 매점에서 개별적으로 주류를 판매하지 않음
 - 영국과 호주에서는 군내 매점에서 판매하는 주류에 대한 주세 면세제도를 운영하지 않음

- 일부 국가에서는 군납 주류에 대한 면세 없이도 군부대 내에서 주류가 시중보다 저렴하게 판매되고 있으나, 이에 대한 비판이 최근 증가하고 있음
 - 군부대 내의 주류가 시중보다 저렴하게 판매되며 일반인보다 군인들의 주류 소비량이 증가하는 경향이 나타남
 - 저렴한 주류 가격은 일부 군인들의 과도한 음주 및 이에 따른 복무기강 저하와 범죄 발생의 원인으로 지목되고 있음
 - 주요국의 감사 및 보건관련 기구들은 군내 주류의 판매가를 시중 판매가 수준으로 인상하도록 요구하고 있음

IV. 설문조사 및 분석

- 군납 주류 면세의 구입실태를 파악하고 군 사기 및 복지에 대한 영향을 분석하기 위해 설문조사를 실시함

- 군 간부에 대해서는 연구진이 설계한 설문지를 군에 위탁하여 군에서 자체적으로 2,676명을 선정하여 설문 조사함
 - 현역 병사 500명, 군 제대자 500명, 입대 예정자 500명에 대해서는 조사업체에 위탁하여 임의표집으로 대면면접 및 온라인조사를 실시함
- 군 간부의 면세 주류 구입 현황은 국방부에서 정한 기준량을 상회하였음
- 개인 구매 기준량을 초과하여 구매한 사례는 주종별로 소주 57.3%, 맥주 18%, 양주 44.4%로 나타남
 - 전체 응답자의 39.4%가 부대 내 배속 한도 초과로 인해 군납 면세 주류를 구입하지 못한 경험이 있다고 응답함
- 군 간부들의 79.3%가 양주에 대한 현행 면세제도를 면세가격과 시중가격 간 차액의 현금보조보다 선호한다고 응답하였음
- 면세를 통한 주류 구입가격 보조보다 차액으로 현금을 직접 보조받을 경우 선택의 폭이 더 넓어지므로 통상적으로는 현금보조를 선택하는 것이 더 합리적임
 - 하지만 다수의 군 간부들이 상대적으로 제약이 큰 현행 면세제도를 선호한다고 응답한 이유로는 다음과 같은 세 가지 가능성을 고려해 볼 수 있음
 - 첫째, 일부 응답자들이 정부에 대한 신뢰가 부족하여 현금보조를 선택할 경우 현행 면세제도의 폐지 근거로만 이용하고 실제 현금보조 정책을 실시할 가능성이 적다고 판단했을 가능성이 있음
 - 둘째, 중독성이 강하고 건강위해식품인 주류에 대한 선호가 강한 일부 응답자들의 경우 현행 면세제도 대신 현금보조가 이루어질 경우 배우자 또는 가족들이 보조금의 소비 결정에 영향을 미치게 되어 주류 소비에 활용하기 어렵게 될 것이라고 판단했을 가능성이 있음
 - 셋째, 군에서 자체적으로 설문조사를 진행하는 과정에서 일종의 동료 압력(peer pressure)이 작용하여 일부 응답자들이 본인의 선호와 무관하게 현행 제도의 유지를 선택했을 가능성이 있음
- 현역 장병의 군 사기 관련 및 사회성 관련 회귀분석 결과, 회식행사 및 주류가 제공된 회식 횟수가 주는 효과는 일부 있는 것으로 판단됨

- 하지만 군 간부가 주류 대신 음료나 다과류를 사주는 경우에도 사기를 진작하고 사회성을 고양하는 효과가 유사하게 나타남
 - 군 제대자의 경우 군 사기 관련 긍정적인 응답의 평균치는 현역 장병보다 낮게 나왔으며 회귀분석 결과도 크게 다르지 않았음
- 입대예정자의 회식 또는 지도 격려 면담시 술 제공 문항의 응답을 보면 술 제공에 대해 상당히 거부감이 있는 것으로 나타나고 있음
- 입대예정자의 경우 현역 장병이나 군 제대자보다 개인주의 성향이 강한 것으로 여겨짐
- 계급이 낮은 장병일수록 입대 전 음주빈도가 적었고 음주량 또한 적었음
- 신세대 장병들은 술을 마시는 것을 크게 즐겨하지 않는다고 볼 수 있음
 - 입대예정자의 경우도 타 집단에 비해 음주빈도와 음주량이 적었음
 - 군 제대자의 경우에도 입대 전보다 현재의 음주빈도와 음주량이 적은 것으로 나타났음
 - 이상의 결과들은 국방부에서 시행중인 부대 내 회식행사에서 주류 제공 효과의 실효성 파악을 좀 더 면밀히 살펴볼 필요가 있음을 시사함

V. 타당성 및 효과 검토

- 군납 주류에 대한 주세 면세는 군의 사기를 진작시키고 복지혜택을 제공하는 데에 비용효율적이지 않음
- 주세 면세의 혜택은 음주빈도가 높거나 음주량이 많은 자들에게 편중되어 제공됨
 - 주세 면세는 군인의 주류구입가격을 재정으로 보조하는 정책으로, 중독성이 강하고 건강위해식품인 주류의 소비를 촉진함
 - 주거생활 개선, 의료서비스 지원, 여가 프로그램 제공, 자녀 교육여건 개선 등 현재 군이 직면한 복지수요에 비추어 볼 때 면세를 통해 주류구입비 부담을 보조하는 정책은 군인의 사기 진작과 복지혜택 제공에 있어 비용효율적이지 않음

- 군납 주류에 대한 주세 면제는 국방력 강화를 위해 필수적이지 않음
 - 군이 개최하는 격려 및 단합행사는 장병들의 사기를 진작하는 효과가 있으나, 이러한 행사의 개최와 효과 달성은 음주를 수반하지 않고도 가능함
 - 신세대 장병들의 경우 음주빈도와 음주량이 감소하고 있어, 단체행사를 통한 음주가 가져오는 사기 진작 효과는 향후 하락할 것으로 예측됨

VI. 결 론

- 『군인 대상 물품에 대한 개별소비세 및 주세 면제제도』는 1975년 직업군인의 생활안정을 돕기 위해 도입되었으나, 현 시점에서는 실효성과 타당성이 부족함
 - 현재 군내 매점 판매 주류에 대한 주세 및 교육세 면제제도만 남았으며, 군인에게 면세를 통해 주류를 저렴하게 판매하는 방식은 근무여건·주거여건·자녀교육여건·문화생활여건 개선 등 당면한 군의 복지수요에 비추어 봤을 때 비용효율적인 군 복지정책이 아님
 - 군납 주류 면세혜택은 음주빈도가 높거나 음주량이 많은 자에게 편중되어 제공되며, 군인의 음주를 불필요하게 조장할 우려가 있음
 - 군의 격려 및 단합행사 개최 시 반드시 주류가 제공되어야 사기를 진작하는 효과가 있다고 단정할 수 없고, 사회 전반적인 음주문화 변화에 비추어 볼 때 음주의 군 사기 진작 효과는 앞으로 하락할 것으로 예측됨
 - 미국·일본·영국·호주 등 해외 주요국에서는 군내 매점 판매 주류에 대해 복지정책의 일환으로 주세를 면제하는 제도를 실시하고 있지 않으며, 오히려 최근 군인들의 음주를 억제하기 위해 군내 판매 주류가격의 인상을 시도하고 있음
- 본 보고서는 장기적으로 현행 군납 주류 면제제도를 폐지하고, 본 제도의 폐지로부터 발생하는 추가 세수를 군의 격려 및 단합행사 개최에 대한 예산지원 강화와 직업군인의 복지수요에 맞는 근무여건·주거여건·자녀교육여건·문화생활여건 개선 사업 추진에 활용하도록 권고함
 - 본 제도의 도입목적은 군 장병들의 복지향상 및 사기 증진이었으므로 본 사업에 투입된 재정은 새로운 시대상황에 맞는 보다 효과적인 사업 추진에 사용하는 것이 타당함

- 군의 격려 및 단합행사는 장병들의 사기 진작에 일정 부분 기여하므로 개최를 지원할 필요성이 있으며, 군에서는 음주 외의 보다 효과적인 격려 및 단합행사 프로그램을 개발하여 실행할 필요가 있음
 - 직업군인의 복지를 증진하기 위해서는 현재 군 복지수요에 비추어 당면한 과제인 근무여건·주거여건·자녀교육여건·문화생활여건 개선 사업을 추진해 나갈 필요가 있음
- 여러 가지 정책 여건상 단기적으로 군납 주류 면세제도를 폐지하기 곤란한 경우에는 면세한도를 축소하여 점진적으로 폐지의 방향으로 제도를 개편해 나가는 것이 바람직함

목 차

I. 서 론	11
1. 연구의 필요성 및 목적	13
2. 연구내용	13
II. 제도의 연혁, 배경 및 현황	15
1. 현행 제도	17
2. 관련 법령 및 제도개정 연혁	20
3. 군납 주류 수혜자 및 구매량	24
4. 군납 주류 면세규모	34
5. 군납 주류의 유통	40
III. 주요국의 군납 주류에 대한 조세특례 현황	43
1. 미국	45
2. 일본	47
3. 영국	48
4. 호주	49
IV. 설문조사 및 분석	51
1. 설문조사	53
가. 개요	53
나. 군 간부에 대한 설문조사	54
다. 일반 장병에 대한 설문조사	54
라. 군 제대자에 대한 설문조사	55
마. 군입대예정자에 대한 설문조사	56

2. 자료분석 및 결과	57
가. 군 간부에 대한 설문조사	57
나. 현역 장병에 대한 설문조사	60
다. 군 제대자에 대한 설문조사	71
라. 군입대예정자에 대한 설문조사	79
마. 사회성 조사문항의 군 제대 효과 분석	80
바. 소결	81
V. 타당성 및 효과 검토	83
1. 군납 주류 면세를 통한 군인 사기 진작과 복지혜택 제공	85
2. 군납 주류 면세를 통한 국방력 강화	94
3. 검토 결과	95
4. 정책 제언	95
VI. 결 론	97
참고문헌	101
부 록	103
〈부록 1〉 군 간부 조사 설문지	105
〈부록 2〉 현역 사병 조사 설문지	108
〈부록 3〉 군 제대자 설문지	115
〈부록 4〉 군입대 예정자 설문지	124
〈부록 5〉 설문조사 응답자 기초 통계량	130
〈부록 6〉 설문조사 주요 분석결과표	138
〈부록 7〉 회귀분석표	168

표 목 차

<표 II-1> 연도별 조세지출 규모	19
<표 II-2> 수혜대상자 추이(2010~2015)	25
<표 II-3> 군납 면세 주류의 주종별 신분별 연간 개인구매 기준량	26
<표 II-4> 군납 면세 주류 선정품목(2013~2015)	26
<표 II-5> 군납 면세 주류의 주종별 연간 총 구매실적	29
<표 II-6> 군납 면세 주류의 주종·구분·신분별 연간 1인당 구매실적	31
<표 II-7> 군납 면세 주류의 알코올 환산 연간 1인당 구매실적	33
<표 II-8> 2014년 군납 주류 주종별 세목별 면세액 추정 규모	34
<표 II-9> 현행 주세율 및 교육세율	35
<표 II-10> 2015년 주종별 군납 주류 면세액 규모 추정	36
<표 II-11> 2015년 주종별 군납 주류 구입비에 대한 조세지원율	37
<표 II-12> 2015년 군 행사용 주류구입을 위한 재정지출 규모	38
<표 II-13> 2015년 군납 주류 주종별 1인당 조세지출액	39
<표 IV-1> 군 간부 설문조사 응답자 특성	58
<표 IV-2> 군납 면세 주류 구입 통계량	59
<표 IV-3> 양주 구입 정책 선호도	60
<표 IV-4> 장병 사기 진작을 위한 군납 면세 주류 구입 통계량	60
<표 V-1> 장병 1인당 계급별 평균 보수월액(2012~2014)	86
<표 V-2> 2014년 장병 1인당 계급별 평균 보수월액의 상대지표	88
<표 V-3> 2014년 우리나라 19세 이상 성인의 성별 음주빈도	90
<표 V-4> 우리나라 군인들의 음주빈도(2007년 9월 1일 기준)	90
<표 V-5> 군과 사회의 복지수준 비교	93

그림 목 차

[그림 II-1] 일반주류의 유통 과정	41
[그림 II-2] 특정주류의 유통 과정	42
[그림 V-1] 계급별 사병봉급 추이(2004~2013)	88

I. 서론



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

- 본 연구는 1975년부터 시행되고 있는 군내 매점에서 판매하는 주류에 대한 면세 제도의 타당성 및 실효성을 검토하는 데 목적이 있음
 - 군납 주류 면세제도는 도입 후 30여년이 경과하여, 변화한 시대상황 속에서도 정책 시행이 타당한지와 정책목표를 달성하는 효과가 있는지에 대한 검토가 필요함
 - 특히 직면한 안보위협에 대비하여 정예장군을 양성해야 할 상황에서 군인들이 중독성이 있고 건강위해식품인 주류를 구입하는 데에 면세를 통해 가격을 보조해 주는 정책이 어떠한 측면에서 타당하고 무슨 효과를 가져오는지에 대한 면밀한 분석이 필요함

2. 연구내용

- 본 연구의 내용은 군납 주류 면세제도의 타당성과 실효성에 대한 분석 및 검토와 제도의 존폐에 대한 정책제언으로 다음과 같이 구성됨
 - 제 I 장에서는 연구의 목적, 필요성, 주요 연구내용을 밝힘
 - 제 II 장에서는 제도의 연혁, 배경 및 현황을 살펴봄
 - 제 III 장에서는 주요국의 군납 주류에 대한 조세특례 현황을 살펴봄
 - 제 IV 장에서는 설문조사를 통한 주요 분석결과를 제시함
 - 제 V 장에서는 제도 시행의 타당성 및 제도 시행에 따른 효과를 검토하고, 제도의 존폐 여부에 대한 판단 및 관련 정책제언을 제시함
 - 제 VI 장에서는 결론을 제시함

Ⅱ. 제도의 연혁, 배경 및 현황



II. 제도의 연혁, 배경 및 현황

- 군내 매점에서 판매하는 주류에 대해 주세 및 교육세를 면제하는 제도는 「조세특례제한법」 제114조에 근거하여 1975년부터 실시되고 있음
 - 원래 1975년 직업군인 생활안정책의 일환으로 여러 품목에 대한 개별소비세를 면제하는 방식으로 시작되었으나, 「개별소비세법」과 「조세특례제한법」의 개정을 통해 2004년 이후로는 주류만 대상으로 남았음
 - 수혜대상은 군인·군무원·무공훈장 수훈자이며, 2015년의 군납 주류 면세액 추정치는 총 507억원임
 - 이중 주세 면세액이 391억원, 교육세 면세액이 116억원이었음
 - 2015년 군납 주류 구매를 위해 정부가 조세지출로 지원한 금액은 간부 1인당 16만 7,908원, 병사 1인당 2만 7,270원이었음
 - 간부의 경우 주류의 개별 구입 지원을 위해 1인당 8만 760원, 행사에서 음용할 주류의 구입을 위해 1인당 8만 7,148원을 지원함
 - 병사의 경우 주류 개별 구입 물량은 통계에 제시되지 않았으며, 전액 행사에서 음용할 주류의 구입을 위해 지원되었음
 - 2015년 기준 군납 주류 구매실적은 연간 알코올량 기준, 하사관 이상 간부 1인당 4,517.65ml, 병사 1인당 연간 1,351.03ml이었음
 - 일반 355ml 4.5도 맥주로 환산하면 간부 1인당 연간 286캔, 병사 1인당 85캔에 해당함

1. 현행 제도

- 도입목적
 - 군 장병들이 구매하는 주류에 대한 개별소비세와 주세를 면제하여 군 장병들의 복지향상 및 사기 증진 기여

□ 수혜대상

- 군인, 군무원과 태극·을지무공훈장 수훈자
 - 군인·군무원은 「군인사법」 또는 「군무원인사법」에 규정하는 자와 「병역법」에 의하여 입영군사교육을 받는 제1국민역의 무관후보생 및 병력동원훈련소집 또는 교육소집중에 있는 자
 - 태극·을지무공훈장 수훈자는 태극무공훈장 또는 을지무공훈장을 받은 자로서 「국가유공자 등 예우 및 지원에 관한 법률 시행령」 제11조 제1항의 규정에 의하여 생활이 어려운 자로 국가보훈처장이 인정하는 자

□ 수혜내용

- 군 매점에서 판매하는 면세 주류에 대한 주세 면세
 - 주세가 면세되므로 주세에 대해 부가되는 교육세도 면세
 - 주류 이외의 물품에 대한 개별소비세의 면제는 2006년까지 점진적으로 폐지

□ 수혜대상 품목

- 군이 직영하는 매점에서 수혜대상자에게 판매하는 국내에서 제조된 주류
- 일반 병 등 군 간부가 아닌 경우에는 영내에서 음용되는 주류로 한정하며, 일부 면세품에 한해 구매할 수 있음
 - 「군인사법」에 의한 병(지원에 의하지 아니하고 임용된 하사를 포함한다)·사관생도·사관후보생 및 부사관후보생과 「병역법」에 의하여 입영군사교육을 받는 제1국민역의 무관후보생 및 병력동원훈련소집 또는 교육소집중에 있는 자
- 하사관 이상 군 간부, 군무원, 태극·을지무공훈장 수훈자의 경우 음용 장소에 대한 제한이 없으며 모든 면세품의 구매가 가능함
 - 1997년 이후부터 제한이 없으며, 그 이전에는 대상에 상관없이 주류의 경우 영내에서 음용되는 경우에 한정하여 주세가 면제되었음
- 단, 면세대상자가 구입한 주류를 6개월 이내에 양도한 때에는 양도자로부터 면세된 주세를 징수함
 - 「조세특례제한법 시행령」 제113조 제4항의 2 및 「군 매점 면세품 운영 훈령」 제12조 근거

□ 면세 한도량

- 국방부장관과 기획재정부장관이 매년 협의하여 당해연도의 물품별 면세한도량을 전년도 12월 31일까지 결정

<표 II -1> 연도별 조세지출 규모

(단위: 억원)

구 분		2010년	2011년	2012년	2013년	2014년	2015년 추정	2016년 추정
조세 지출 규모	주세	270	318	343	336	273*	392	347
	교육세	27	92	99	99	81*	116	120
	계	297	410	442	435	354*	508	467

주: 2014년 조세지출 규모는 『2016년도 조세지출예산서』 97쪽에 제시된 수치이나, 실제 수치를 과소 추계하여 오기한 것으로 판단됨.
 자료: 『조세지출예산서』 각 연도

□ 구매 한도

- 1인당 구매 기준량은 국군복지단장이 해당 연도의 총 면세 한도량을 고려하여 정함
- 수혜 대상자는 대상별 품목별 기준량의 한도 내에서 구매함
 - 미구매로 인한 잉여분이 발생할 경우에는 개인별 기준량을 초과하여 구매할 수 있음
 - 개인별 기준량을 초과하여 구매할 수 있는 한도는 국군복지단장이 정함

□ 대상 품목의 선정

- 군 매점에서 판매할 면세 주류의 품목은 매년 면세품 선정 심의위원회의 심의를 거쳐 국군복지단장이 선정
 - 매년 공고를 통해 납품 희망업체로부터 품목을 접수받아 선정
 - 면세품은 국내에서 제조된 물품에 한정

□ 공급 및 판매 가격의 결정

- 면세품의 공급가격은 세전 단가에 부가가치세를 가산한 금액으로 정함
 - 주세 및 교육세는 면세되므로 포함하지 않음
- 면세품의 판매가격은 공급계약 가격에 3% 이내의 금액을 가산하여 결정함
 - 10원 미만은 절사함
 - 가산된 금액은 군인복지기금으로 사용함

□ 면세품의 계약 및 납품

- 납품계약은 국군복지단장과 납품업체 사이에 체결함
- 계약체결 현황은 국방부장관(보건복지관)을 통해 국세청장에 통지함
- 물품은 계약업체가 직접 납품하는 것을 원칙으로 함
 - 구체적인 납품방법, 납품장소, 납품에 따른 비용부담 등은 국군복지단장과 납품업체가 협의하여 정함

2. 관련 법령 및 제도개정 연혁

□ 근거 법령

- 「조세특례제한법」 제114조(군인 등에게 판매하는 물품에 대한 개별소비세와 주세의 면제)
- 「조세특례제한법 시행령」 제113조(군인 등에게 판매하는 물품에 대한 주세의 면제)
- 「군 매점 면세품 운영 훈령」

□ 관련 법령

- 「주세법」 제35조 3항
 - 면세되는 주류의 원료용 주류의 주세액에 상당하는 금액의 환급 또는 공제
- 주세의 면제에 관하여는 「주세법 시행령」 제30조의 규정을 준용

□ 연혁

- 1973년 제도 도입 추진
 - 대통령 국방부 연두 순시에서 직업군인의 생활안정책 강구를 지시함에 따라 군인들이 구매하는 물품에 실질적인 면세혜택을 부여하고자 도입 추진

- 1975년 제도 신설(「조세감면규제법」 제11조의 7 및 「조세감면규제법 시행령」 제27조)
 - * 시행령 본조신설 1974. 12. 31. 시행 1975. 1. 1.
 - 군이 직영하는 매점에서 군인·군속에게 판매하는 국내 제조 물품에 대해 물품세와 주세를 면제
 - 「군인사법」 또는 「군속인사법」에 규정하는 자와 병역법에 의하여 입영군사 교육을 받는 예비역무관후보생 및 근무연습소집 또는 교육소집중에 있는 자
 - 면세대상물품
 - 시계, 흑백 텔레비전 수상기, 전기술, 전기남비, 커피포트, 전기난로 및 풍로, 가스레인지, 석유난로 및 풍로, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 선풍기, 사진기, 믹사, 라디오청취기, 재봉기, 피아노를 제외한 악기, 사탕, 구루타민산소오다, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
- 1977년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 1977. 8. 20. 시행 1977. 7. 1.
 - 흑백 텔레비전 수상기, 전기술, 전기남비, 커피포트, 전기난로 및 풍로, 가스레인지, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장기, 전기세탁기, 사탕, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
 - 냉장기, 전기세탁기를 새로 포함
 - 시계, 석유난로 및 풍로, 선풍기, 사진기, 믹사, 라디오청취기, 재봉기, 피아노를 제외한 악기, 구루타민산소오다를 제외
- 1981년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 1980. 12. 31. 시행 1981. 1. 1.
 - 냉방냉풍기로서 창문형인 공기조절기, 텔레비전 수상기, 전기남비, 커피포트, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장기, 전기세탁기, 사탕, 빙과류, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
 - 창문형 에어컨과 빙과류를 새로 포함
 - 흑백 텔레비전 수상기를 칼라를 포함한 텔레비전 수상기로 변경
 - 전기술, 전기난로 및 풍로, 가스레인지를 제외
- 1982년 법 및 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정(「조세감면규제법」 제80조 및 「조세감면규제법 시행령」 제60조)
 - * 시행령 전부개정 1981. 12. 31. 시행 1982. 1. 1.

- 냉방냉풍기로서 창문형인 공기조절기, 텔레비전 수상기, 커피포트, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장고, 전기세탁기, 사탕, 빙과류, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
 - 냉장기를 냉장고로 변경
 - 전기납비를 제외
- 1984년 시행령 개정을 통해 관련법에 맞도록 대상 등의 용어 수정
 - * 개정 1984. 9. 22. 시행 1984. 9. 22.
- 1985년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 1985. 12. 31. 시행 1985. 12. 31.
 - 냉방냉풍기로서 창문형인 공기조절기, 텔레비전 수상기, 비디오테이프 플레이어 및 레코더, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장고, 전기세탁기, 사탕, 빙과류, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
 - 비디오테이프 플레이어 및 레코더를 새로 추가
 - 커피포트를 제외
- 1990년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 1989. 12. 30. 시행 1990. 1. 1.
 - 냉방냉풍기로서 창문형인 공기조절기, 텔레비전 수상기, 비디오테이프 플레이어 및 레코더, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장고, 전기세탁기, 사탕, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
 - 빙과류를 제외
- 1991년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 1991. 12. 31. 시행 1991. 12. 31.
 - 냉방냉풍기에 한하여 스탠드형의 것과 멀티형의 것을 제외한 공기조절기, 텔레비전 수상기, 비디오테이프 플레이어 및 레코더, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장고, 전기세탁기, 마이크로웨이브오븐, 사탕, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
 - 마이크로웨이브오븐을 새로 추가
 - 냉방냉풍기로서 창문형인 공기조절기가 냉방냉풍기에 한하여 스탠드형의 것과 멀티형의 것을 제외한 공기조절기로 변경

- 1994년 시행령 개정을 통해 「조세감면규제법 시행령」 제102조로 변경
 - * 개정 1993. 12. 31. 시행 1994. 1. 1.
 - * 조세감면규제법 시행령 제102조로 변경
- 1996년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 1995.12.30. 시행 1996.1.1.
 - 냉방냉풍기에 한하여 스탠드형의 것과 멀티형의 것을 제외한 공기조절기, 텔레비전 수상기, 비디오테이프 플레이어 및 레코더, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장고, 전기세탁기, 마이크로웨이브오븐, 캠코더, 가스오븐렌지, 청량음료, 기호음료, 영내에서 음용되는 주류
 - 캠코더, 가스오븐렌지를 새로 추가
 - 사탕을 제외
- 1997년 시행령 개정을 통해 주류에서 ‘영내에서 음용되는’을 제외
 - * 개정 1996. 12. 31. 시행 1997. 1. 1.
- 1999년 법 및 시행령 개정(「조세특례제한법」 제114조 및 「조세특례제한법 시행령」 제113조)
 - * 개정 1998.12.31. 시행 1999.1.1.
 - 냉방냉풍기에 한하는 공기조절기, 텔레비전 수상기, 비디오테이프 플레이어 및 레코더, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장고, 전기세탁기, 마이크로웨이브오븐, 캠코더, 가스오븐렌지, 진공청소기, 청량음료, 기호음료, 주류
 - 진공청소기를 새로 추가
 - 냉방냉풍기에 한하여 스탠드형의 것과 멀티형의 것을 제외한 공기조절기가 냉방냉풍기에 한하는 공기조절기로 변경
- 2000년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 2000.1.10. 시행 2000.1.10.
 - 냉방냉풍기에 한하는 공기조절기, 플라즈마영상표시방식의 텔레비전 수상기, 주류
 - 텔레비전 수상기가 플라즈마영상표시방식의 텔레비전 수상기(PDP TV)로 변경
 - 비디오테이프 플레이어 및 레코더, 축음기, 음성재생기를 포함한 녹음기, 냉장고, 전기세탁기, 마이크로웨이브오븐, 캠코더, 가스오븐렌지, 진공청소기, 청량음료, 기호음료를 제외
 - * 1999년 12월 3일 「특별소비세법」 개정에 따른 면세대상 품목 정비

- 2001년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 2000.12.29. 시행 2001.1.1.
 - 냉방냉풍기에 한하는 공기조절기, 플라즈마영상표시방식의 텔레비전 수상기와 그 관련제품, 주류
 - 플라즈마영상표시방식의 텔레비전 수상기에서 관련제품이 추가됨
- 2004년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 조정
 - * 개정 2003.12.30. 시행 2004.1.1.
 - 냉방냉풍기에 한하는 공기조절기, 영상투사방식의 텔레비전 수상기(프로젝션 TV)와 그 관련제품, 주류
 - 플라즈마영상표시방식의 텔레비전 수상기(PDP TV)에서 영상투사방식의 텔레비전 수상기(프로젝션 TV)으로 변경
- 2004년 10월 16일 「특별소비세법」 개정에 따라 개별소비세 면제 효력 상실
 - 냉방냉풍기에 한하는 공기조절기 및 영상투사방식의 텔레비전 수상기(프로젝션 TV)와 그 관련제품이 개별소비세 과세대상에서 제외됨
 - 실질적인 대상 품목으로 주류만 남음
- 2006년 시행령 개정을 통해 면세대상 물품 정비
 - * 개정 2006.2.9. 시행 2006.2.9.
 - 주류
 - 냉방냉풍기에 한하는 공기조절기, 영상투사방식의 텔레비전 수상기와 그 관련제품을 제외

3. 군납 주류 수혜자 및 구매량

- 2015년도 기준 군납 주류 면세 수혜대상 군인은 66만 2,514명임
 - 이 중, 하사관 이상 간부가 35%인 23만 1,878명이었고, 병사가 65%인 43만 636명이었음
 - 군 인력 추이에 따라 수혜대상자 중 간부의 규모는 다소 증가하고 있으며, 병사의 규모는 다소 감소하고 있음
 - 군무원 및 태극·을지무공훈장 수훈자는 포함되지 않음

<표 II -2> 수혜대상자 추이(2010~2015)

(단위: 명)

연도	구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015
대상자 수	간부	214,674	213,933	210,305	228,218	222,620	231,878
	병사	464,631	461,438	477,346	445,345	436,259	430,636
	계	679,305	675,371	687,651	673,563	658,879	662,514

자료: 국방부

□ 2010년부터 2015년까지의 신분별 주종별 연간 개인구매 기준량은 아래 표와 같음

○ 하사관 이상 간부의 경우 2015년의 연간 면세 주류 개인구매 기준량은 다음과 같음

- 희석식 소주 20병(1상자)
- 맥주 144병(캔)(24캔 들이 6상자)
- 위스키 2병
- 브랜디 1병
- 증류식 소주 1병
- 일반 증류주 1병
- 과일주 1병
- 약주 1병
- 청주 1병
- 리큐르주 1병

○ 일반 병사의 2015년의 연간 면세 주류 개인구매 기준량은 다음과 같음

- 희석식 소주 5병(4명당 1상자)
- 맥주 12병(캔)(2명당 1상자)
- 과일주 1병
- 약주 0.2병(5명당 1병)
- 리큐르주 0.5병(2명당 1병)

○ 일반 병사의 경우 법에 따라 영내에서 음용하는 경우에만 구매가 가능함

○ 하사관 이상 간부의 경우 영외 반출이 가능하나, 6개월 이내에 양도 시 법에 따라 면제받은 세금을 추징하여 납부해야 함

<표 II -3> 군납 면세 주류의 주종별 신분별 연간 개인구매 기준량

(단위: 병)

연도	구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015
희석식 소주	간부	20	20	20	20	20	20
	병사	6	6	7	4	6	5
맥주	간부	140	132	144	144	144	144
	병사	25	24	24	14	12	12
위스키	간부	2.5	2.5	2.5	2	2	2
	병사	-	-	-	-	-	-
브랜드	간부	1.5	1.5	1.5	1	1	1
	병사	-	-	-	-	-	-
증류식소주	간부	0.5	0.5	1	1	1	1
	병사	-	-	-	-	-	-
일반증류주	간부	0.5	1	1	1	1	1
	병사	-	-	-	-	-	-
과실주	간부	3	2	2	2	2	1
	병사	0.5	0.2	1	1	1	1
약주	간부	2	2	2	2	1	1
	병사	0.5	0.2	1	0.2	0.2	0.2
청주	간부	0.25	0.25	1	1	1	1
	병사	-	-	-	-	-	-
리큐르주	간부	2	2	2	2	1	1
	병사	0.5	0.3	1	0.5	0.5	0.5

자료: 국방부

□ 2015년에는 군납 면세 주류로 총 77개 품목이 선정되어 판매되었음

- 희석식 소주 19종, 맥주 11종, 위스키 5종, 브랜드 4종, 증류식 소주 6종, 일반 증류주 5종, 과실주 15종, 약주 4종, 청주 1종, 리큐르주 7종이었음

<표 II -4> 군납 면세 주류 선정품목(2013~2015)

연도	2013	2014	2015
희석식 소주	18종 참, 시원소주(19%), 화이트, 참이슬클래식, O2린, 잎새주, 하이트소주, 처음처럼, 시원한청풍, 참이슬, 한라산, 좋은데이, 참소주640, 좋은데이640, 처음처럼640, 잎새주640, O2린640, 참이슬클래식640	19종 참, 시원소주, 화이트, 참이슬클래식, 오투린, 잎새주, 하이트, 처음처럼부드러운, 시원한청풍, 참이슬, 한라산, 좋은데이, 참소주640, 좋은데이640, 처음처럼부드러운640, 잎새주640, 오투린640, 참이슬클래식640, 처음처럼진한(신규)	19종 참, 화이트(중단), 좋은데이, 시원블루(신규), 오투린, 잎새주, 시원한청풍, 한라산, 처음처럼부드러운, 처음처럼진한, 참이슬, 참이슬클래식, 하이트(중단), 참소주640, 좋은데이640, 처음처럼부드러운640, 잎새주640, 오투린640, 참이슬클래식640

연도	2013	2014	2015
맥주	10종 하이트병맥주, 하이트캔맥주, 카스캔맥주, 맥스피처(신규), 맥스캔(신규), 드라이피니시d병(신규), 카스큐팩(중단), 카스큐팩1000, 하이트피처1000, 오비골드병(중단)	10종 하이트병맥주, 하이트캔맥주, 카스캔맥주, 카스큐팩1000, 하이트피처1000, 맥스피처1000, 맥스캔(중단), 드라이피니시d 병(중단), 카스병맥주500(신규), 세븐브로이, 인디아페일에일캔(신규)	11종 하이트병맥주(중단), 하이트캔맥주, 퀸즈에일블론드캔(신규), 카스병맥주500, 카스캔맥주, 카스500캔(신규), 세븐브로이 인디아페일에일캔(중단), 클라우드 캔(신규), 카스큐팩1000, 하이트피처1000, 맥스피처1000(중단)
위스키	5종 원저세븐틴, 스카치블루 21(신규), 임페리얼17년, 뉴스카치블루스페셜17, 임페리얼19년퀸텀	5종 원저17, 임페리얼17년, 뉴스카치블루스페셜, 임페리얼19년퀸텀, 스카치블루21	5종 원저17(중단), 임페리얼17년(중단), 임페리얼19년퀸텀, 뉴스카치블루스페셜, 스카치블루21
브랜디	4종 루이쌍뜨XO(중단), 블루아XO, 뜨리옴프XO(신규), 가브리엘	5종 스카치블루21, 블루아XO, 가브리엘, 에뜨왈XO, 루도빅(LUDOVIC XIII)(신규)	4종 블루아XO, 가브리엘, 에뜨왈XO, 루도빅(LUDOVIC XIII)
증류식 소주	5종 안동소주, 안동소주일품, 화요25%(신규), 화요41%, 문배술순(중단)	6종 민속주안동소주, 안동소주일품, 화요41, 화요25, 문배술(신규), 황금보리증류주(신규)	6종 민속주안동소주, 안동소주일품, 화요41, 화요25, 문배술, 황금보리증류주(중단)
일반 증류주	4종 천지향증류주(신규), 임팩트, 100휘, 캡틴큐	4종 임팩트, 100휘, 캡틴큐(중단), 천지향	5종 임팩트, 100휘, 천지향(중단), 맥키스(신규), 스미노프레드(신규)
과실주	13종 설중매골드(신규), 마주앙(적), 산매수(중단), 샤토머니스위트골드, 보해복분자, 내장산복분자, 순금매취순, 명작복분자주, 부안강산뽕주, 부안강산참뽕와인, 무주구천동머루와인(신규), 무주구천동산머루주(중단), 설중매스파클링	14종 마주앙레드, 샤토머니스위트, 보해복분자, 내장산복분자주, 순금매취순, 명작복분자주, 부안강산뽕주, 부안강산참뽕와인, 설중매스파클링(중단), 설중매골드, 무주구천동머루와인, 자자연연복분자음(신규), 천지향복분자술(신규), 선운산복분자주(신규)	15종 마주앙레드, 샤토머니스위트, 샤토마니드라이레드(신규), 보해복분자, 내장산복분자주, 순금매취순, 명작복분자주, 부안강산뽕주, 부안강산참뽕와인, 설중매골드, 무주구천동머루와인, 자자연연복분자음(중단), 천지향복분자술, 선운산복분자주, 이강순오디와인(신규)

연도	2013	2014	2015
약주	5종 백세주, 천년약속, 산사춘, 강장백세주, 고려홍삼주(중단)	4종 백세주, 천년약속(중단), 산사춘, 강장백세주	4종 백세주, 산사춘, 강장백세주, 산양산삼가득별(신규)
청주	1종 청하	1종 청하	1종 청하
리큐르주	6종 후회(신규), 설중매, 매취순, 오매락떡, 맑은송이, 이강주25(중단)	6종 설중매, 매취순(중단), 오매락떡, 맑은송이, 후회(중단), 축 이화주(신규)	7종 설중매, 오매락떡, 맑은송이, 자연송이주, 축 이화주(중단), 이강주, 산양산삼가득명술(신규)

자료: 국방부

□ 군납 면세 주류의 주종별 연간 총 구매실적(병)은 <표 II-5>와 같음

- 2015년의 군납 면세 주류 총 구매량은 5,384만 4,997병이었음
 - 하사관 이상 간부의 개별적인 구입량이 전체의 42%인 2,251만 2,035병이었음
 - 행사용으로 사용된 물량은 전체의 58%인 3,133만 2,962병이었음
- 병 수를 기준으로 전체 물량 중 약 80%가 맥주였고, 16%가 소주였음
 - 과일주와 위스키가 각각 1%의 비중을 차지했고, 나머지 주류의 비중은 1% 미만이었음
- 군 집계자료에 따르면 모든 주종에서 연간 구매물량의 절반 이상이 행사용으로 사용되었음
 - 행사용 비중이 가장 높았던 주종은 브랜드로 전체 물량 중 76%가 행사에서 사용됨
 - 회식식 소주와 위스키도 전체 물량 중 70% 이상이 행사용으로 사용되었음
 - 간부의 개별 구입 비중이 가장 높았던 주류는 청주로, 절반에 가까운 약 49%가 개별 구입 물량이었음
 - 맥주, 증류식 소주, 일반 증류주, 과일주, 약주도 전체 물량의 40% 이상이 간부들에 의해 개별적으로 구매되었음

<표 II -5> 군납 면세 주류의 주종별 연간 총 구매실적

(단위: 병)

연도	구분	2010	2011	2012	2013	2014	2015
희석식 소주	간부	2,159,632	2,402,197	2,785,188	2,550,123	2,590,158	2,513,501
	행사용	3,560,156	4,894,029	4,923,736	5,515,292	5,730,544	6,051,226
	소계	5,719,788	7,296,226	7,708,924	8,065,415	8,320,702	8,564,727
맥주	간부	14,149,764	16,454,496	20,633,001	19,304,592	19,597,950	19,214,458
	행사용	18,373,508	26,344,121	22,804,706	20,844,665	23,963,459	23,932,027
	소계	32,523,272	42,798,617	43,437,707	40,149,257	43,561,409	43,146,485
위스키	간부	154,619	223,366	236,177	176,798	172,762	153,055
	행사용	166,152	326,933	261,241	281,246	316,697	382,149
	소계	320,771	550,299	497,418	458,044	489,459	535,204
브랜드	간부	122,223	118,917	130,530	75,442	61,964	56,712
	행사용	117,568	176,862	144,645	177,080	133,337	177,263
	소계	239,791	295,779	275,175	252,522	195,301	233,975
증류식 소주	간부	4,456	11,439	23,470	44,942	60,198	87,009
	행사용	48,262	93,261	97,944	97,171	112,932	94,648
	소계	52,718	104,700	121,414	142,113	173,130	181,657
일반 증류주	간부	7,621	15,306	23,837	24,557	27,150	55,890
	행사용	62,372	88,703	81,820	62,568	51,462	66,096
	소계	69,993	104,009	105,657	87,125	78,612	121,986
과실주	간부	64,591	110,630	183,566	238,778	267,099	258,956
	행사용	398,366	584,886	550,217	418,974	392,558	352,360
	소계	462,957	695,516	733,783	657,752	659,657	611,316
약주	간부	40,364	66,126	87,377	91,147	83,624	66,042
	행사용	237,423	329,716	251,444	187,835	136,226	97,885
	소계	277,787	395,842	338,821	278,982	219,850	163,927
청주	간부	3,588	7,968	11,898	16,745	20,290	23,275
	행사용	22,968	42,475	38,583	34,572	31,023	23,888
	소계	26,556	50,443	50,481	51,317	51,313	47,163
리큐르주	간부	33,001	53,967	78,760	80,425	84,363	83,137
	행사용	210,079	275,946	266,877	197,436	166,019	155,420
	소계	243,080	329,913	345,637	277,861	250,382	238,557

자료: 국방부

- 2015년 군납 주류 구매실적은 하사관 이상 간부 1인당 146.47병, 병사 1인당 46.17병이었음
 - 이는 주종에 상관없이 하사관 이상 간부는 면세 주류를 약 2.5일당 1병, 병사는 7.9일당 1병을 소비하고 있음을 의미함
 - 일주일 기준으로 환산하면 2015년 평균 간부는 약 2.8병, 병사는 약 0.9병을 소비하였음
 - 개인 사유로 음주를 하지 않거나 근무특성상 음주를 할 수 없는 경우를 감안한다면 실제 수혜자의 1인당 소비량은 더 크다고 볼 수 있음
 - 군납 주류의 연간 1인당 구매실적은 군 간부 개별 구매량과 행사용 구매량으로 나누어 주종별로 집계함
 - 간부의 개별 구매량은 주종별 총 개별 구매량을 각 연도 간부의 수로 나누어 산출함
 - 행사용 구매량은 간부에 한정하여 배정된 주류는 각 연도 간부의 수로 나누고, 병사와 간부에게 공통으로 배정된 주류는 각 연도 간부와 병사 수의 합계로 나누어 산출함
 - 행사용으로 구매한 분량을 제외한 간부의 1인당 개별 구매량은 연간 97.09병이었음
 - 3.76일당 한 병씩 구입한 셈으로, 일주일에 약 1.86병을 구입했다고 볼 수 있음
 - 술을 구매하지 않은 인원이 존재하므로, 실구매자 1인당 구매량은 더 크다고 볼 수 있음
 - 2015년 기준 희석식 소주와 맥주를 제외한 위스키·브랜디·증류식소주·일반증류주·청주·과실주·약주·리큐르주를 간부 1인당 평균 3.38병 구매함
 - 행사용으로 구매한 물량은 2015년 기준 병사 1인당 연간 46.17병, 간부 1인당 49.38병이었음
 - 전 장병이 행사를 통해 약 1주일에 평균 한 병씩 면세 주류를 소비함

<표 II -6> 군납 면세 주류의 주종·구분·신분별 연간 1인당 구매실적

(단위: 병)

연도	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1. 하사관 이상 간부의 개별 구입						
위스키	0.72	1.04	1.12	0.77	0.78	0.66
브랜디	0.57	0.56	0.62	0.33	0.28	0.24
증류식소주	0.02	0.05	0.11	0.20	0.27	0.38
일반증류주	0.04	0.07	0.11	0.11	0.12	0.24
청주	0.02	0.04	0.06	0.07	0.09	0.10
희석식 소주	10.06	11.23	13.24	11.17	11.63	10.84
맥주	65.91	76.91	98.11	84.59	88.03	82.86
과실주	0.30	0.52	0.87	1.05	1.20	1.12
약주	0.19	0.31	0.42	0.40	0.38	0.28
리큐르주	0.15	0.25	0.37	0.35	0.38	0.36
(간부 개별 구입 합계)	77.98	90.98	115.04	99.04	103.16	97.09
2. 군 행사 사용						
(1) 군 간부에 한정하여 배정된 주류						
위스키	0.77	1.53	1.24	1.23	1.42	1.65
브랜디	0.55	0.83	0.69	0.78	0.60	0.76
증류식소주	0.22	0.44	0.47	0.43	0.51	0.41
일반증류주	0.29	0.41	0.39	0.27	0.23	0.29
청주	0.11	0.20	0.18	0.15	0.14	0.10
(간부한정 행사 합계)	1.94	3.40	2.97	2.86	2.90	3.21
(2) 사병과 간부에게 공통으로 배정된 주류						
희석식 소주	5.24	7.25	7.16	8.19	8.70	9.13
맥주	27.05	39.01	33.16	30.95	36.37	36.12
과실주	0.59	0.87	0.80	0.62	0.60	0.53
약주	0.35	0.49	0.37	0.28	0.21	0.15
리큐르주	0.31	0.41	0.39	0.29	0.25	0.23
(공통 행사 합계)	33.53	48.02	41.88	40.33	46.12	46.17
(간부 행사전체 합계)	35.48	51.42	44.85	43.19	49.02	49.38
3. 1인당 연간 총 구매실적						
간부 1인당	113.46	142.40	159.89	142.23	152.18	146.47
사병 1인당	33.53	48.02	41.88	40.33	46.12	46.17

자료: 국방부

- 2015년 군납 주류 구매실적을 1인당 알코올량으로 환산해보면 간부 1인당 연간 4,517.65ml, 병사 1인당 연간 1,351.03ml이었음
 - 주종 및 상품별로 용량 및 알코올 도수가 달라 병 또는 캔으로 집계한 수량의 평균은 주류소비를 통한 알코올 섭취수준을 보여주지 못함
 - 2015년 군납 주류 77개 품목별 용량, 알콜도수, 연간 총 판매량 자료를 활용하면 군납 주류의 품목별 연간 1인당 알코올량을 계산할 수 있음
 - 품목별 연간 총 판매량을 주종별 간부 개별 구입 수량과 행사용 수량의 비율대로 나눈 뒤, 해당 인원의 수로 나누면 간부 1인당 개별 구입 수량, 간부 1인당 행사용 수량, 병사 1인당 행사용 수량을 파악할 수 있음
 - 간부 개별 구입 수량은 군 간부의 수로 나누어 간부 1인당 연간 품목별 개별 구입량을 구함
 - 행사용 수량은 군 간부에게만 배정된 경우 간부의 수로, 간부와 병사 모두에게 공통으로 배정된 경우에는 간부와 병사 수의 합계로 나누어 1인당 연간 품목별 행사 구입량을 구함
 - 품목별 간부 1인당 개별 구입량, 행사 구입량 및 병사 1인당 행사 구입량에 각 품목의 알코올 도수를 곱하여 알코올량을 구함
 - 각 품목별·신분별·구분별 1인당 알코올량을 합산하여 연간 1인당 알코올량을 구함
 - 2015년 간부 1인당 개별적으로 구입한 주류의 총 알코올량은 2,615.52ml였고, 행사용 주류 알코올량은 1,956.13ml였음
 - 참이슬 소주(360ml, 18.5도)로 환산하면 각각 약 39병 및 29병에 해당함
 - 개별 구입과 행사를 합산하면 알코올량 기준으로 2015년의 군납 면세 주류 구매량은 간부 1인이 매 5.3일마다 소주 1병을 구입한 경우와 같음
 - 맥주(355ml, 4.5도)로 환산하면 각각 약 164캔 및 122캔에 해당함
 - 개별 구입과 행사를 합산하면 알코올량 기준으로 2015년의 군납 면세 주류 구매량은 간부 1인이 매 1.3일마다 맥주 1캔을 구입한 경우와 같음
 - 2015년 병사 1인당 행사용으로 구매한 주류의 연간 총 알코올량은 1,351.03ml였음
 - 참이슬 소주(360ml, 18.5도)로 환산하면 약 20병에 해당함
 - 이는 알코올량을 기준으로 병사 1인에게 매 18일마다 소주 1병을 구입해 준 경우와 같음

- 맥주(355ml, 4.5도)로 환산하면 약 85켤에 해당함
 - 이는 알코올량을 기준으로 병사 1인에게 매 4.3일마다 맥주 1켤을 구입해 준 경우와 같음
- OECD Health at a Glance 2015 자료에 따르면 2013년 기준 우리나라 15세 이상 1인당 연간 주류소비량은 알코올 8.7리터였음
 - 군 간부들의 군납 주류 구매량은 국민 1인당 연간 주류소비량의 약 53%, 병사들의 구매량은 약 16%에 해당함
- 군납 면세 주류 외의 주류 섭취 가능성과 군인 중 전혀 음주를 하지 않는 인원이 존재함을 고려하면 실수혜자의 연간 총 알코올 섭취량은 더 클 것으로 판단됨

<표 II -7> 군납 면세 주류의 알코올 환산 연간 1인당 구매실적

(단위: ml)

주종	간부 1인당	간부 1인당	간부 1인당	병사 1인당
	개별 구입	행사구입	합계	행사구입
위스키	121.43	303.19	424.62	-
브랜디	66.49	207.84	274.34	-
증류식소주	49.54	53.89	103.42	-
일반증류주	30.62	36.21	66.83	-
청주	3.87	3.97	7.85	-
희석식 소주	787.80	663.81	1,451.62	663.81
맥주	1,450.96	632.51	2,083.47	632.51
과실주	67.58	32.18	99.76	32.18
약주	13.59	7.05	20.64	7.05
리큐르주	23.64	15.47	39.11	15.47
합계 (알코올 ml)	2,615.52	1,956.13	4,571.65	1351.03
소주 환산 (병) (360ml, 18.5도)	39.27	29.37	68.64	20.29
맥주 환산 (켤) (355ml, 4.5도)	163.73	122.45	286.18	84.57

자료: 국방부

4. 군납 주류 면세규모

- 2014년 기준 군납 주류 면세액 추정치는 주세 334억원, 교육세 99억원, 도합 433억원이었음
 - 주세 면세액은 맥주가 156억원으로 가장 많았고, 위스키 83억원, 브랜디 45억원, 희석식소주 29억원 순으로 높았음
 - 주세에 부가하여 부과되는 교육세의 면세액 또한 맥주가 47억원으로 가장 많았고, 위스키 25억원, 브랜디 13억원, 희석식소주 9억원 등으로 나타남
 - 현행 「주세법」에 따라 약주에 대해서는 교육세가 부과되지 않음
 - 국세청은 2014년 군납면세 신고현황 자료를 바탕으로 주종별 출고수량을 기준도수 환산량으로 변환한 뒤 출고가격과 과세표준, 주세 면세액을 계산하였음
 - 기준도수 환산량은 「주세사무처리규정」 제103조에 따라 기준 알코올 도수를 기준으로 수량을 계산한 것임
 - 탁주 7도, 약주 11도, 맥주 4도, 청주 16도, 과실주 12도, 증류식 소주 및 리큐르주 35도, 희석식소주 및 기타주류 25도
 - 탁주와 기타주류는 집계에 포함되지 않았고, 청주는 수치가 작아 추정치 계산에서 제외됨

<표 II -8> 2014년 군납 주류 주종별 세목별 면세액 추정 규모

(단위: 백만원)

주류의 종류	주세 면세액	교육세면세액	합계
약 주	138	-	138
맥 주	15,590	4,677	20,267
과실주	532	53	585
증류식소주	538	147	685
희석식소주	2,947	885	3,832
위스키	8,276	2,483	10,759
브랜디	4,464	1,339	5,803
일반증류주	457	132	589
리큐르	499	136	635
합 계	33,441	9,852	43,293

주: 군납면세 신고현황 자료를 바탕으로 국세청에서 추계한 수치임. 탁주, 청주, 기타주류는 집계에서 제외
 자료: 국세청

□ 현행 주세율은 다음과 같음

- 탁주 5%
- 약주, 과일주, 청주 30%
 - 단 소규모 농임업인 또는 생산자단체가 제조하는 연간 200kl 이하로 생산하는 과일주의 경우 주세를 50% 경감하여 실제 적용세율은 15%임
- 맥주, 소주, 위스키, 브랜디, 일반증류주, 리큐르 72%

□ 교육세는 주세액에 10% 또는 30%를 가산하여 부과함

- 과일주, 청주 1%
- 맥주, 소주, 위스키, 브랜디, 일반증류주, 리큐르 30%
- 탁주, 약주, 주정에 대해서는 교육세를 부과하지 않음

<표 II -9> 현행 주세율 및 교육세율

(단위: %)

주류명	기준도수	주세율	교육세율	비고	
발효주류	탁주	7도	5	-	
	약주	11도	30	-	
	과실주	12도	30(15)	10	소규모 농임업인 또는 생산자단체가 제조하는 과일주 연간 200kl 15%
	청주	16도	30	10	
	맥주	4도	72	30	
증류주류		72	30	소주, 위스키, 브랜디, 일반증류주, 리큐르	
기타주류		72	30	별표 제4호 가목·다목 내지 마목의 주류	
		10	10	별표 제4호 다목의 주류중 불휘발분이 30도 이상인 것	
		30	10	별표 제4호 나목의 주류	
주정	95도	57,000원/kl		1도 초과마다 600원 가산	

※ 교육세율은 주세의 세율이 100분의 70초과인 주류는 100분의 30, 주세의 세율이 100분의 70 이하인 주류는 100분의 10이며, 탁주, 약주, 주정은 교육세가 부과되지 않음

※ 민속·농민주 중 연간 200kl 이하(증류주 100kl 이하): 일반 주세율 50% 경감 적용

※ 주세법 별표 제4호

가. 기타주류 중 용해하여 알코올분 1도 이상의 음료로 할 수 있는 가루상태인 것

나. 발효에 의하여 제성된 주류로서 제2호(발효주류: 탁주, 약주, 과일주, 청주, 맥주)에 따른 주류 외의 것
다. 쌀 및 입국(粒麴)에 주정을 첨가해서 여과한 것 또는 이에 대통령령으로 정하는 재료를 첨가하여 여과한 것

라. 발효에 의하여 만든 주류와 제1호(주정) 또는 제3호(증류주류)에 따른 주류를 섞은 것으로서 제2호에 따른 주류(발효주류) 외의 것

마. 그 밖에 제1호부터 제3호까지 및 제4호 가목부터 라목까지의 규정에 따른 주류 외의 것

- 2015년의 군납 주류 면세액은 총 507억원으로 추정되며, 이중 주세 면세액이 391억원, 교육세 면세액이 116억원이었음
- 2015년 주종별 주세 면세액은 맥주가 192억원으로 가장 많았고, 위스키 90억원, 브랜디 47억원, 희석식 소주 35억원 순으로 뒤를 이음
- 2015년 주종별 교육세 면세액 역시 맥주가 58억원으로 가장 많았고, 위스키 27억원, 브랜디 14억원, 희석식 소주 11억원의 순으로 뒤를 이음
- 2015년 군납 주류 주종별 면세액 규모는 국방부에서 제공한 상품별 공급가 및 연간 총판매량 자료를 이용하여 계산하였음
 - 각 상품별 공급가에 연간 총판매량을 곱하고 해당 주세율을 적용하면 상품별 연간 총주세 면세액을 계산할 수 있음
 - 연간 총주세 면세액에 해당 교육세율을 적용하면 연간 총교육세 면세액을 계산할 수 있음
 - 각 상품별 주세 및 교육세 면세액을 주종별로 합산하면 주종별 연간 총면세액의 계산이 가능함
- 상품별 판매자료를 이용하여 계산한 주세 및 교육세 면세액은 조세지출예산서상의 추정치와 거의 일치함

〈표 II -10〉 2015년 주종별 군납 주류 면세액 규모 추정

(단위: 백만원)

	주세액	교육세액	합계
위스키	8,950	2,685	11,635
브랜디	4,691	1,407	6,098
증류식소주	731	219	950
일반증류주	643	193	836
청주	16	2	18
희석식 소주	3,518	1,055	4,573
맥주	19,170	5,751	24,921
과실주	655	65	720
약주	115	-	115
리큐르주	624	187	812
합계	39,113	11,565	50,678

주: 국방부에서 제공한 2015년 상품별 공급가 및 연간 총판매량 자료에 현행 주세율을 적용하여 계산

- 2015년 군납 면세 주류의 판매총액은 578억원이었고, 이는 군 매점에서 판매하는 주류의 구입비용 중 약 46.7%가 정부로부터 지원되었음을 의미함
- 2015년 군납 주류의 판매총액은 578억원으로, 이중 47%가 맥주 매출액이었고 22%가 위스키, 12%가 브랜디 매출액이었음
- 총구입비 중 조세로 지원되는 비율인 조세지원율은 평균 46.7%이었음
 - 조세지원율 = 면세총액 / (면세총액 + 판매총액)
 - 주세율 72%, 교육세율 30%인 경우 주세 및 교육세 부담은 공급가액의 93.6%이고, 주세 및 교육세가 공급가액에 세액을 합한 총액에서 차지하는 비중은 약 48.35%가 됨
 - 실제 판매액은 판매마진을 포함하므로 면세 주류에 대한 조세지원율은 이보다 다소 낮아짐
 - 세율이 낮거나, 판매마진 비중이 높은 주류의 경우에도 조세지원율이 낮아지게 됨

〈표 II -11〉 2015년 주종별 군납 주류 구입비에 대한 조세지원율

(단위: 백만원, %)

	공급총액	판매총액	면세총액	조세지원율
위스키	12,430	12,803	11,635	47.6
브랜디	6,515	6,710	6,098	47.6
증류식소주	1,015	1,044	950	47.6
일반증류주	893	919	836	47.6
청주	53	55	18	24.3
희석식 소주	4,886	4,997	4,573	47.8
맥주	26,625	27,321	24,921	47.7
과실주	2,612	2,688	720	21.1
약주	385	396	115	22.6
리큐르주	867	893	812	47.6
합계	56,282	57,826	50,678	46.7

주: 국방부에서 제공한 2015년 상품별 공급가 및 연간 총판매량 자료에 현행 주세율을 적용하여 계산

- 2015년 군 행사에서 음용할 주류의 구입에 소진된 재정지출액은 약 683억원이었고, 이중 47%인 약 320억원이 면세를 통한 조세지출로 집행됨
- 행사용 주류 구입을 위해 군에서 2015년 예산으로 직접 지출한 금액은 약 363억원이었음
 - 이는 조세지출액을 합산한 총 주류 구입 재정지출 중 약 53%에 해당함
 - 맥주 구입을 위한 지출액이 151억원으로 가장 많았고, 위스키 구입비 91억원, 브랜디 구입비 51억원 순으로 많았음
- 행사용 주류 구입을 위해 면세 형태로 지원된 조세지출액의 규모를 주종별로 살펴보면 맥주가 138억원으로 가장 많았음
 - 위스키 83억원, 브랜디 46억원 순으로 많았음
 - 간부와 병사들이 모두 참여하는 행사에 사용되는 희석식 소주와 맥주에 대한 조세지출액은 약 171억원이었음
- 행사용 주류 구입을 위한 군 예산지출액 중 희석식 소주와 맥주를 제외한 주류에 대한 지출액은 약 177억원이었음
 - 군 행사용 희석식 소주와 맥주에 대한 조세지출액 규모를 상회함

<표 II -12> 2015년 군 행사용 주류 구입을 위한 재정지출 규모

(단위: 백만원)

	군 예산지출	조세지출	합계
위스키	9,142	8,307	17,449
브랜디	5,083	4,620	9,704
증류식소주	544	495	1,039
일반증류주	498	453	951
청주	28	9	37
희석식 소주	3,531	3,231	6,762
맥주	15,154	13,823	28,977
과실주	1,549	415	1,965
약주	236	69	305
리큐르주	582	529	1,110
합계	36,347	31,951	68,298

주: 국방부에서 제공한 2015년 상품별 공급가 및 연간 총판매량 자료에 현행 주세율 및 각 주종별 행사용 물량 비율을 적용하여 계산

□ 2015년 군납 주류 구매를 위해 정부가 조세지출로 지원한 금액은 간부 1인당 16만 7,908원, 병사 1인당 2만 7,270원이었음

○ 간부의 경우 주류의 개별 구입 지원을 위해 1인당 8만 760원, 행사에서 음용할 주류의 구입을 위해 1인당 8만 7,148원을 지원함

- 주종별로는 맥주 구입을 위한 지원 규모가 간부 1인당 6만 8,726원으로 가장 컸고, 위스키 구입을 위한 지원액이 간부 1인당 5만 176원으로 뒤를 이음

○ 병사의 경우 행사에서 음용할 주류의 구입을 위해 1인당 2만 7,270원을 지원함

- 주종별로는 맥주 2만 864원, 희석식 소주 4,877원이었음

<표 II -13> 2015년 군납 주류 주종별 1인당 조세지출액

(단위: 원)

간부 1인당	개별 구입			행사수량			전체		
	주세	교육세	계	주세	교육세	계	주세	교육세	계
위스키	11,038	3,311	14,349	27,559	8,268	35,827	38,597	11,579	50,176
브랜드	4,904	1,471	6,375	15,327	4,598	19,925	20,231	6,069	26,300
증류식소주	1,509	453	1,962	1,642	493	2,134	3,151	945	4,096
일반증류주	1,270	381	1,652	1,502	451	1,953	2,773	832	3,605
청주	34	3	38	35	4	39	69	7	76
희석식 소주	4,452	1,336	5,788	3,751	1,125	4,877	8,203	2,461	10,664
맥주	36,817	11,045	47,861	16,049	4,815	20,864	52,866	15,860	68,726
과실주	1,196	120	1,316	570	57	627	1,766	177	1,942
약주	201	-	201	104	-	104	305	-	305
리큐르주	939	282	1,220	614	184	798	1,553	466	2,018
합계	62,359	18,401	80,760	67,154	19,994	87,148	129,513	38,395	167,908
병사 1인당	개별 구입			행사수량			전체		
	주세	교육세	계	주세	교육세	계	주세	교육세	계
희석식 소주	-	-	-	3,751	1,125	4,877	3,751	1,125	4,877
맥주	-	-	-	16,049	4,815	20,864	16,049	4,815	20,864
과실주	-	-	-	570	57	627	570	57	627
약주	-	-	-	104	-	104	104	-	104
리큐르주	-	-	-	614	184	798	614	184	798
합계	-	-	-	21,088	6,181	27,270	21,088	6,181	27,270

주: 국방부에서 제공한 2015년 상품별 공급가 및 연간 총판매량 자료에 현행 주세율, 2015년 군 간부 및 병사 수, 주종별 간부 개별구매비율을 적용하여 계산

5. 군납 주류의 유통

- 군납 면세 주류는 제조자가 군으로 직접 공급하고, 군에서 유통을 맡음
 - 군납 면세 주류도매 면허는 1998년에 폐지됨
 - 제조자는 군납 면세 주류의 출고 시 국세청에 주세를 신고함
 - 면세 주류 품목은 매년 군의 면세품 선정 심의위원회에서 선정함
 - 매년 면세품 선정공고를 내고 납품 희망업체로부터 품목을 접수받아 선정함

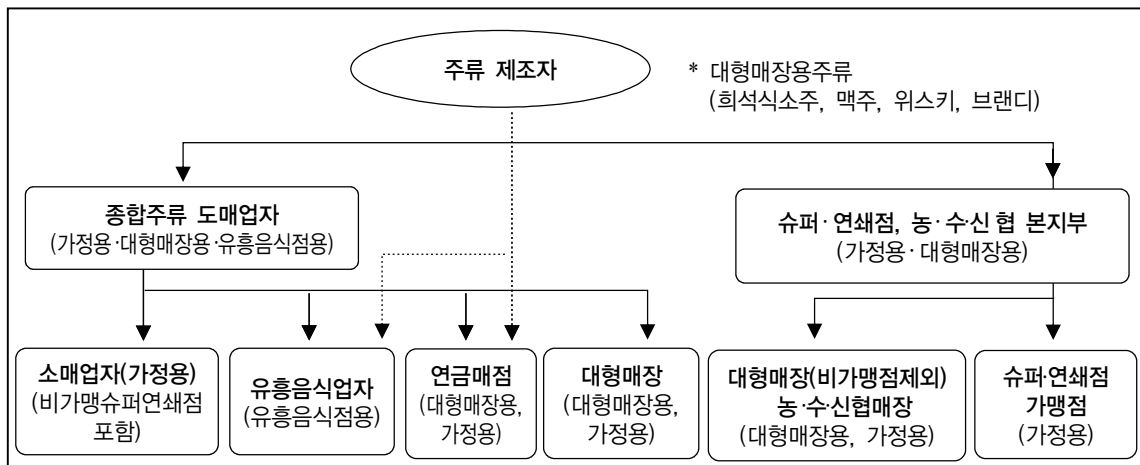
- 군납 주류는 주상표와 납세병마개 등에 군납용을 표시해야 함
 - 주상표 중앙 상부에 노란색 바탕에 파란색 글씨로 고딕체 16포인트 크기 이상으로 “군납”이라 표시해야 함
 - “이 술은 면세물품이므로 군인이외의 자에게 판매하여서는 아니됩니다.”라는 경고문을 주상표 또는 보조상표에 표시하여야 함
 - 지상자 등 외포장에는 폭 5cm 이상의 적색 대각선 내에 “군납용”이란 표시를 하고, 납세병마개 또는 납세증지에는 적색으로 “군납”이라고 표시해야 함

- 군납 면세용이 아닌 주류의 유통은 일반주류와 특정주류별로 다르게 이루어짐
 - 특정주류는 탁주, 약주, 청주, 민속주, 지역특산주, 소규모 주류 제조자가 제조한 맥주 등임
 - 일반주류는 특정주류를 제외한 희석식소주, 맥주, 위스키, 브랜디 등의 주류임

- 일반주류는 종합주류도매업자 또는 「유통산업발전법」상 체인사업자를 통해 유통됨
 - 종합주류도매업자는 가정용·대형매장용·유흥음식점용 주류를 공급함
 - 가정용 주류는 소매업자(비가맹슈퍼연쇄점 포함), 연금매점, 대형매장을 통해 유통됨
 - 대형매장용 주류는 희석식소주, 맥주, 위스키, 브랜디 중 연금매점 또는 대형매장을 통해 유통되는 주류임
 - 유흥음식점용 주류는 유흥음식업자를 통해 유통됨
 - 슈퍼·연쇄점, 농·수신협 본지부 등 「유통산업발전법」상 체인사업자로 중기업 면허가 있는 경우, 가맹점에 대해 가정용 또는 대형매장용 주류를 공급할 수 있음

- 대형매장용 주류는 희석식소주, 맥주, 위스키, 브랜드로 대형매장(비가맹점 제외), 농·수·신협매장을 통해 유통됨
- 가정용은 가맹점인 슈퍼·연쇄점, 대형매장(비가맹점 제외), 농·수·신협매장을 통해 유통됨
- 주류 제조자는 연금매점 또는 유통음식업자에게 주류를 직접 공급할 수 있음
 - 연금매장이 주류 제조자로부터 주류를 직접 공급받는 경우 유통과정의 단축을 통해 보다 저렴한 가격에 판매할 수 있음

[그림 II -1] 일반주류의 유통 과정

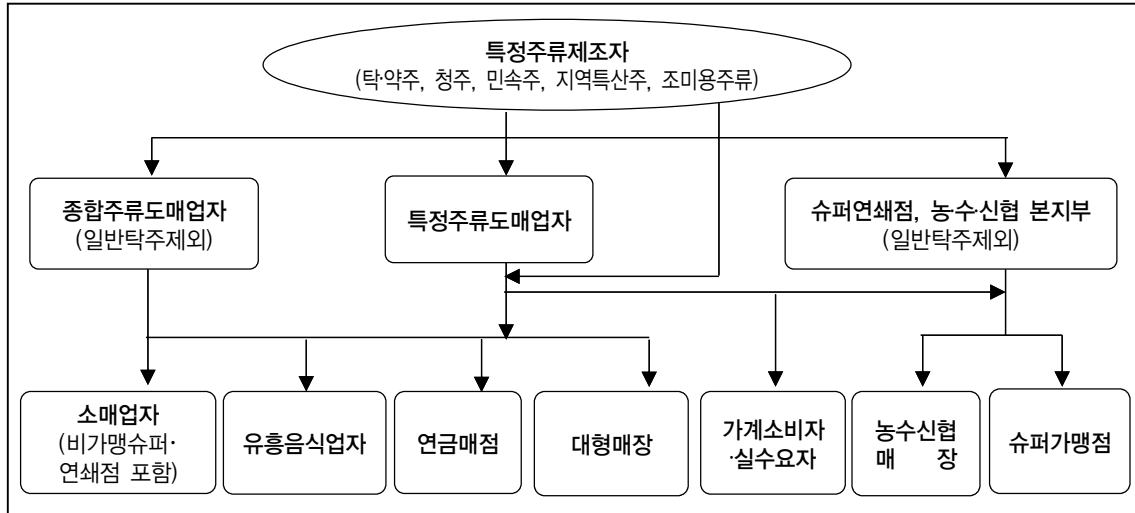


자료: 국세청

- 특정주류는 종합주류도매업자, 특정주류도매업자, 「유통산업발전법」상 체인사업자를 통해 유통됨
 - 종합주류도매업자는 일반 탁주를 제외한 특정주류를 유통할 수 있으며 소매업자(비가맹슈퍼·연쇄점 포함), 유통음식업자, 연금매점, 대형매장에 공급함
 - 특정주류도매업자는 특정주류를 소매업자(비가맹슈퍼·연쇄점 포함), 유통음식업자, 연금매점, 대형매장, 가계소비자·실소비자, 농수신협 매장, 슈퍼 가맹점에 공급함
 - 슈퍼·연쇄점, 농·수신협 본지부 등 「유통산업발전법」상 체인사업자로 중기업 면허가 있는 경우 가맹점에 대해 일반탁주를 제외한 특정주류를 공급할 수 있음
 - 특정주류제조자가 직접 공급하는 것도 가능함

- 수입주류의 경우에는 수입업자가 직접 유통할 수 있음
 - 수입업자가 도매업자이므로 직접 공급할 수 있음

[그림 II -2] 특정주류의 유통 과정



자료: 국세청

Ⅲ. 주요국의 군납 주류에 대한 조세특례 현황



Ⅲ. 주요국의 군납 주류에 대한 조세특례 현황

- 전 세계적으로 일부 저개발국을 제외하면 군납 주류에 특정한 조세특례를 제공하는 사례를 찾기 쉽지 않음
 - 미국의 경우 연방 주세는 군납 주류에 대해서도 부과되며, 주(state) 및 지방(county, local) 주세는 군 부대가 조세 관할권에 포함되지 않기 때문에 면세됨
 - 일본의 경우 군내 매점에서 개별적으로 주류를 판매하지 않음
 - 영국과 호주에서는 군내 매점에서 판매하는 주류에 대한 주세 면세제도를 운영하지 않음

- 일부 국가에서는 군납 주류에 대한 면세 없이도 군부대 내에서 주류가 시중에서보다 저렴하게 판매되고 있으나, 이에 대한 비판이 최근 증가하고 있음
 - 군부대 내의 주류가 시중보다 저렴하게 판매되며 일반인보다 군인들의 주류 소비량이 증가하는 경향이 나타남
 - 저렴한 주류가격은 일부 군인들의 과도한 음주 및 이에 따른 복무기강 저하와 범죄 발생의 원인으로 지목되고 있음
 - 주요국의 감사 및 보건관련 기구들은 군내 주류의 판매가를 시중 판매가 수준으로 인상하도록 요구하고 있음

1. 미국

- 미국에서는 주류에 대해 연방정부의 주세와 주정부 및 지방정부의 주세가 별도로 부과됨(박상원 외, 2009)
 - 연방정부의 주세는 종량세로 과세되며, 국산 및 수입 주류 모두 과세 대상임
 - 주정부 및 지방정부는 자체적으로 주류에 대한 개별소비세를 정해 부과할 수 있으며, 이는 각 주 및 지역에 따라 상이하게 나타남

- 연방정부의 주세(federal excise tax on alcoholic beverages)는 미국 내의 군 매점에서 판매되는 주류에 대해서도 부과됨

- 연방정부의 주세는 제조업자(수입 주류의 경우에는 수입자)에게 부과됨
- 군 매점에서 판매하는 물품은 즉시 해외로 수출되는 경우를 제외하면 연방정부의 주세를 포함한 각종 소비세(excise tax)의 과세 대상임

* US Department of the Army, *Army and Air Force Exchange Service Operations* (Army Regulation 215-8, AFI 34-211(I)), Chapter 15-1.

□ 군 매점에서 판매하는 주류에 대해 일반적으로 주정부와 지방정부에서 부과하는 주세는 면제됨

- 일반적으로 군 매점 판매 물품에 대해서는 주세뿐만 아니라 주정부 및 지방정부가 부과하는 소비세(excise tax)와 판매세(sales tax)가 면제됨
- 이는 역사적으로 군 매점이 위치한 군사시설보호구역(military reservation)은 주정부 및 지방정부의 관할이 아니라 연방정부 직할구역(federal jurisdiction)이었기 때문임

- CBO(1997: 76-77)에 따르면 1995년 기준 군 매점 판매 주류에 대한 총면세액은 약 5천만달러에 달하였음
- 주세 면세에 따른 주 및 지방정부 세수 손실은 육군 및 공군 3,800만달러, 해군 1,200만달러, 해병대 약 300만달러로 추산됨

□ 최근 미군에서는 군인들의 과도한 음주문제 해결을 위해 군내 매점의 주류 판매가격을 인상하고 주류 구입을 제한하자는 주장이 제기되고 있음

- 한 연구에 따르면 18~25세 군인들의 과도한 음주 비율은 32.2%로 같은 연령대 민간인의 17.8%보다 훨씬 크게 나타남(Ames and Cunradi, 2004)
- 과도한 음주는 지난 30일 동안 적어도 한 주에 한 차례 이상 술자리에서 5잔 이상의 술을 마신 경우를 뜻함
- 군인들이 과도하게 음주하는 원인으로는 스트레스, 무료함, 외로움, 다른 여가활동의 부재뿐만 아니라 손쉽고 저렴한 주류 구입 기회, 행사와 의식을 통한 과도한 음주 등이 지적됨

□ 군인들의 과도한 음주 문제를 해결하기 위해 군내 매점에서 판매하는 주류의 가격을 시중가 수준으로 책정해야 한다는 의견이 제기되고 있음

- 미 국방부는 군내 매점의 주류(증류주) 판매가격 수준을 시중가격의 90~95% 수

준 이하로 판매하지 못하도록 규제함(DOD, 1999; DOD Instruction #1330.09)

- 주정부 주류통제위원회(Alcohol Beverage Control Board)에서 규제하는 경우 시중가보다 10% 이상 저렴하게 판매하지 못함
- 이외의 주에서는 시중가보다 5% 이상 할인하여 판매하지 못하도록 제한함
- 해외 부대의 증류주 판매가격은 현지 가격이 미국내 가격보다 높은 경우 미국내 부대 판매가격 수준으로, 현지 가격이 더 저렴한 경우에는 현지 가격에서 10% 이내 수준으로 할인한 가격으로 판매함
- 하지만 미국에서는 판매가에 판매세(sales tax)가 가산되며, 군내 매점에서는 지방세인 판매세가 면세되므로 군내 매점 주류의 실제 최종 판매가는 인근 소매상의 최종 판매가보다 9~27%가량 저렴하게 판매되고 있음
- 군인들의 과도한 음주 문제를 해결하기 위해서는 군내 판매 주류가격을 지역 소매가보다 할인하지 말아야 한다는 의견이 제기되고 있음

□ 최근 미군에서는 군내 매점의 주류 판매에 대한 규제를 강화하고 있음

- 해군의 경우 2013년 8월부터 소규모 매점(mini mart)에서의 증류주 판매를 중단하였고, 군내 모든 매점에서 오후 10시부터 오전 6시 사이에 주류 판매를 금지함

2. 일본

□ 일본의 주세는 국세로, 알코올도수에 따라 1리터당 20~390엔으로 종량세 형태로 과세됨(박상원 외, 2009)

- 2007년의 주세 세수는 약 1조 5천억엔으로 국세 수입의 약 3.0%를 차지하였음
- 일본의 주세법에서는 주류를 발포성주류, 양조주류, 증류주류, 혼성주류로 구분하여 서로 다른 세율을 적용하고 있음

□ 일본 육상 자위대(自衛隊)의 매점에서는 주류(酒類)를 판매하지 않으며, 따라서 군내 매점 판매 주류에 대한 면세 혜택도 존재하지 않음

- 즉, 영내 매점에서 개별적으로 주류를 구매하여 숙소로 가져가거나 외부로 반출하는 것이 원칙적으로 불가능함
- 영내의 대원 클럽에서는 주류를 판매함

- 즉, 클럽의 운영규칙에 따른 통제하에 영내에서 주류의 음용이 가능함
- 영내외에서 개최되는 연회에서 주류가 제공되는 경우가 있음

3. 영국

- 영국은 주류에 대해 종량세의 방식으로 주세를 과세함(박상원 외, 2009)
 - 과세대상 주류는 증류주, 와인, 맥주, 과일주로 구분되며, 각 주종별로 서로 다른 세율을 적용함
- 영국은 군내 매점에서 판매하는 주류에 대해 주세를 면제하는 제도를 운영하지 않음
 - 다만, 군내 주점(Mess)에서 판매하는 주류의 가격이 외부 주점에 비하여 상당히 저렴함
 - 군내 주점의 저렴한 주류가격은 주점 측의 가격 책정 정책에 따라 결정된 것이며, 정부 또는 군에서 보조금을 지급하거나 면세 혜택을 부여하기 때문은 아님
 - 군내 주점의 저렴한 주류가격은 영국 군인들의 과도한 음주를 조장하는 주요인으로 빈번히 지적됨
- 최근 군인들의 과도한 음주에 대한 사회적 경각심이 증가하고 있음
 - 영국 군대에는 과도한 음주문화가 있으며, 군인들이 일반 민간인들보다 음주량이 많다고 알려져 있음(Aguirre et al., 2014)
 - 한 연구에 따르면 영국 군인 중 남성의 67%와 여성의 49%가 과도한 음주와 관련된 문제를 갖고 있음
 - 민간인 중 과도한 음주와 관련된 문제를 갖고 있는 비율은 남성의 38%, 여성의 16%임
- 영국 군인들에게 과도한 음주 경향이 나타나는 이유로는 다음과 같은 요인들이 지적됨(Alcohol Concern, 2012)
 - 모병 과정에서 상대적으로 음주량이 많은 집단이 선발되는 경향이 있음

- 군대 내부의 강한 결속감, 전우애, 비공식적인 의례문화 등이 과도한 음주를 조장하는 경향이 있음
 - 높은 스트레스로 인하여 음주량이 증가하는 경향이 있음
 - 훈련 등이 없는 평시기에 건전한 취미활동 등의 부재 및 폭넓은 대인접촉의 어려움으로 인하여로 음주가 증가하는 경향이 있음
 - 남성 군인들의 암묵적인 동료압력(peer pressure)으로 인하여 여성 군인들의 음주량이 증가하는 경향이 있음
 - 주류의 저렴한 가격수준과 구매의 용이성으로 인해 과도한 음주가 조장되는 경향이 있음
- 군인들의 과도한 음주문제를 해결하기 위한 방안으로 연구자들과 사회단체는 주류 가격인상 및 판매관련 규제를 요구하고 있음(Alcohol Concern, 2012)
 - 건전한 음주문화 형성을 위한 교육 및 홍보만으로는 근본적인 문제 해결이 어렵다고 지적됨
 - 주류 수요의 가격탄력성이 상대적으로 타 상품에 비해 낮은 편임에도 불구하고 가격 인상은 주류소비 억제의 효과적인 방안으로 지적됨
 - 군내 매점 등의 주류 판매 억제 역시 주류소비를 줄이기 위한 효과적인 방안으로 제시되고 있음

4. 호주

- 호주에서는 와인을 제외한 주류에 대해서는 주류세를, 와인에 대해서는 와인균등세(wine equalisation tax)를 과세함(박상원 외, 2009; Parliamentary Budget Office, 2015)
 - 맥주 및 증류주 등의 주류에 대해서는 종량세 형식의 주세를 과세함
 - 와인에 대해서는 종가세 형식의 와인균등세를 과세함
- 호주에서는 군내 매점 판매 주류에 대해 주세를 면제하는 제도를 운영하지 않음
 - 군내 주점(Mess)에서 판매하는 주류에 대해서도 주세 및 와인균등세를 면제하지 않음

- 호주의 군내 매점에서 판매하는 주류 가격은 시중가보다 저렴한 편임(Australian Government DOD, 2011)
 - 세금 면제는 이루어지지 않으나, 매점 및 주점 운영 인건비 및 운영비용 일부를 군에서 보조하기 때문에 비용 및 이윤 절감을 통해 시중보다 저렴한 가격으로 주류 판매가 가능함
 - 따라서 군인의 과도한 음주문제 해결을 위해 주류의 최저판매가를 제한하고, 판촉활동 및 판매시간 등에 대한 규제를 도입해야 한다는 의견이 제시되어 왔음

- 호주 국방부는 2015년 군내 주점에서 판매하는 주류의 판매가를 일괄 인상하였음
 - 이전까지 군내 주점(Mess)에서 판매하는 주류의 가격은 주점 운영위원회(Mess committee)에서 결정해 왔음
 - 통상적으로 주점 운영위원회는 이윤을 줄이는 대신 주류의 가격을 원가 수준에 가깝도록 저렴하게 설정함
 - 하지만 2015년 9월 1일부터 다음과 같은 두 가지 이유로 주류 가격을 일괄 인상하였음
 - 첫째, 주류 가격의 인상을 통하여 과도한 음주를 억제하고 군내 주취관련 사고를 예방하고자 함
 - 둘째, 충분한 이윤을 보장하여 군내 주점 운영비를 확보하고 음주 관련 교육·홍보 비용 등에 사용하고자 함

IV. 설문조사 및 분석



IV. 설문조사 및 분석

1. 설문조사

가. 개요

목적

- 현재 시행중인 “군인 대상 물품 개별소비세 및 주세 면제” 제도의 실질적인 장
병 혜택 파악
- 복지향상 및 사기증진 기여도 파악

주요 내용

- 군 간부의 면세 주류 구입 파악
- 일반 장병의 면세 주류 구입 파악
- 군 생활 중 회식/행사의 군 사기 및 군 복지 기여도 파악
- 군 생활 중 음주의 군 사기 및 군 복지 기여도 파악
- 일반 장병 및 군필자가 체감하는 사회성 증진 파악

설문대상

- 군 간부 2,676명
- 현역병사 500명
- 군필자 500명
- 미필자 500명

설문방식

- 군 간부: 대면 면접조사
- 현역병사: 대면 면접조사

- 군필자: 온라인 설문조사
- 미필자: 온라인 설문조사

나. 군 간부에 대한 설문조사

□ 설문조사

- [조사 문항]
 - 군납 면세 주류 구입 내역
 - 음주빈도
 - 평소 1회 음주량
 - 장병들에게 사기 진작 목적의 주류 구입제공 여부
 - 장병들에게 사기 진작 목적의 주류 구입제공 횟수
 - 장병들에게 사기 진작 목적의 주류 구입제공 종류
 - 배속 한도 초과로 군납 면세 주류 구매하지 못한 경험
 - 군납 면세 양주 정책의 현행 유지와, 현금보조 선호도
 - 흡연여부
 - 만 나이, 성별, 혼인상태, 거주지역
 - 계급, 입대년도
 - 가구 월평균 소득, 가구 자산
- 연구진이 설계한 설문지를 군에 위탁하여 자체적으로 설문조사를 실시

다. 일반 장병에 대한 설문조사

□ 설문조사

- [심사 설문]
 - 나이, 입대 전 거주지, 계급, 소속
- [본 조사 문항]
 - 군납 면세 주류 구입 여부
 - 군 입대 후 공식행사 목적의 회식 횟수
 - 공식행사 목적 회식 시 주류제공 횟수

- 공식행사 목적 회식 주류제공 시 음주량
 - 군 행사 외 간부들이 개인적으로 술을 사준 횟수
 - 입대 전 음주량 및 흡연 여부
 - 현재 흡연 여부
 - 군 회식이 충성심, 전우애, 스트레스 해소, 복무기강 확립에 미치는 영향
 - 군 회식 시 주류제공이 충성심, 전우애, 스트레스 해소, 복무기강 확립에 미치는 영향
 - 간부가 개인적으로 사주는 술이 충성심, 전우애, 스트레스 해소, 복무기강 확립에 미치는 영향
 - 익숙하지 않은 대인관계에서 느끼는 편안함
 - 사교적 모임에서 느끼는 편안함
 - 많은 사람들과 같이 있을 때 느끼는 편안함
 - 여러 사람이 모여 있는 곳에 다가가서 어울리는 것을 좋아하는 정도
- [인구통계학적 특성 질문]
- 학력, 전공
 - 연간 가구소득, 가구 자산, 주관적으로 느끼는 경제적 계층
 - 태어난 곳
- 휴가중인 군인을 조사업체에서 임의 표집 방식으로 조사

라. 군 제대자에 대한 설문조사

□ 설문조사

- [심사 설문]
 - 나이, 현 거주지, 소속
- [본 조사 문항]
 - 군납 면세 주류 구입 여부
 - 군 입대 후 공식행사 목적의 회식 횟수
 - 공식행사 목적 회식 시 주류제공 횟수
 - 공식행사 목적 회식 주류제공 시 음주량
 - 군 행사 외 간부들이 개인적으로 술을 사준 횟수

- 입대 전 음주량 및 흡연 여부
- 복무시절 흡연 여부
- 현재 음주량 및 흡연 여부
- 군 회식이 충성심, 전우애, 스트레스 해소, 복무기강 확립에 미치는 영향
- 군 회식 시 주류제공이 충성심, 전우애, 스트레스 해소, 복무기강 확립에 미치는 영향
- 간부가 개인적으로 사주는 술이 충성심, 전우애, 스트레스 해소, 복무기강 확립에 미치는 영향
- 익숙하지 않은 대인관계에서 느끼는 편안함
- 사교적 모임에서 느끼는 편안함
- 많은 사람들과 같이 있을 때 느끼는 편안함
- 여러 사람이 모여 있는 곳에 다가가서 어울리는 것을 좋아하는 정도
- 페이스북 친구 수
- 카카오톡 친구 수
- 일주일 평균 혼자 점심식사 하는 횟수
- [인구통계학적 특성 질문]
 - 학력, 전공
 - 가구 연간소득, 가구 자산, 주관적으로 느끼는 경제적 계층
 - 태어난 곳
 - 직업, 근무년수
 - 혼인상태
 - 여자친구 유무
- 조사업체에서 온라인패널을 활용하여 군필자를 대상으로 온라인으로 조사

마. 군입대 예정자에 대한 설문조사

설문조사

- [심사 설문]
 - 나이, 현 거주지, 입대예정
- [본 조사 문항]

- 일주일 평균 술자리 횟수 및 음주량
- 학교/직장/동아리 등에서 단합 목적의 회식, 행사 시 주류 제공이 미치는 영향
- 학교/직장/동아리 등에서 교수/상관/선배 등이 격려, 지도 목적 면담 시 다과 대신 맥주 한 잔 제공 시 미치는 영향
- 흡연 여부
- 익숙하지 않은 대인관계에서 느끼는 편안함
- 사교적 모임에서 느끼는 편안함
- 많은 사람들과 같이 있을 때 느끼는 편안함
- 여러 사람이 모여 있는 곳에 다가가서 어울리는 것을 좋아하는 정도
- 페이스북 친구 수
- 카카오톡 친구 수
- 일주일 평균 혼자 점심식사하는 횟수
- [인구통계학적 특성 질문]
 - 학력, 학년(대학생), 전공
 - 가구 연간소득, 가구 자산, 주관적으로 느끼는 경제적 계층
 - 태어난 곳
 - 직업, 근무년수
 - 혼인상태
 - 여자친구 유무
- 조사업체에서 온라인패널을 활용하여 군입대예정자를 대상으로 온라인으로 조사

2. 자료분석 및 결과

가. 군 간부에 대한 설문조사

1) 기초통계량

- 평균 나이는 34.5세이고 최저령자는 만 18세, 최고령자는 만 60세임
- 35세 미만의 비율이 53.08%이고 50세 이상 비율이 4.5%임
- 남성이 전체 응답자의 91.2%로 군 간부 대부분 남성인 것을 알 수 있음
- 입대년도의 평균이 2003년인 것을 볼 때 평균적으로 13년 정도 복무한 것을 알 수 있음

- 가구 월평균 세전 소득은 498만원, 평균 순자산은 15,027만원으로 나타남¹⁾
- 혼인 상태의 경우 기혼 60.7%, 미혼 38.2%, 사별 또는 이혼이 0.9%로 나타남

<표 IV-1> 군 간부 설문조사 응답자 특성

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
만 나이	2,643	34.56	8.896	18	60
성별	2,658	1.087	0.282	1	2
입대년도	2,650	,003.3	9.221	1,944	2,016
월 평균 소득(만원)	2,431	498.32	852.06	50	18,000
가구 순자산(만원)	1,784	15,027	73,342	1	30,050,000
혼인상태	2,663	1.627	0.503	1	3

□ 군납 면세 주류 구입

- 2014년 국방부 간부 개인 면세 주류 구입 기준량이 소주 20병, 맥주 144병, 양주는 2병임
- 조사된 총구입량은 소주 50,535병, 맥주 178,015병, 양주 5,259.5병임
- 구입량 평균을 살펴보면 소주의 경우 평균 20병 이상으로 국방부 구입 기준량(20병)을 상회하고 있으며 20병 이상 구매 비율은 전체 구매량의 57.3%에 달함
 - 맥주의 경우 평균 85.8병 구매하였고 144병 이상 구입은 전체 구매량의 18%를 차지함
 - 양주의 평균 구매량은 2.8병으로 국방부 구입 기준량을 상회하였으며 3병 이상 구매 비율은 전체 구매량의 44.4%를 차지함
- 전체 응답자의 39.4%가 부대 내 배속 한도 초과로 인해 군납 면세 주류를 구입하지 못한 경험이 있다고 응답하였음
- 설문조사결과를 종합해 볼 때, 군 간부들이 허용된 구매 수량을 넘어서는 구매 사례가 적지 않게 발생하고 있는 것을 알 수 있음

1) 가구 순자산의 최댓값이 매우 높은 것은 응답자의 응답오류일 가능성이 있음

- 면세 양주 구입 정책 중 현행과 같이 두 병을 면세로 구입하는 것(A안)과 두 병까지 면세가격과 시중가격과의 차액을 현금으로 보조 받는 것(B안) 중 79.3%의 응답자가 현행 안을 선호하는 것으로 나타났으며 남성과 여성으로 나누어도 비슷한 비율을 유지함
- 통상적으로는 주류 구입가격을 면세로 할인받는 것보다 현금으로 직접 보조받을 경우 선택의 폭이 더 넓어지므로 현금보조(B안)를 선택하는 것이 더 합리적임
 - 현금으로 보조받을 경우 양주 구입에 사용할 수도 있을 뿐만 아니라 타 재화의 소비에도 활용할 수 있기 때문
- 하지만 다수의 군 간부들이 상대적으로 제약이 큰 현행 면세제도(A안)를 선호한다고 응답한 이유로는 다음과 같은 세 가지 가능성을 고려해 볼 수 있음
 - 첫째, 일부 응답자들이 정부에 대한 신뢰가 부족하여 현금보조(B안)를 선택할 경우 현행 면세제도(A안)의 폐지 근거로만 이용하고 실제 차액을 현금으로 보조하는 정책(B안)은 실행하지 않을 것이라고 판단했을 가능성이 있음
 - 둘째, 중독성이 강하고 건강위해식품인 주류에 대한 선호가 강한 일부 응답자들의 경우 현행 면세제도 대신 차액을 현금으로 지급받을 경우 배우자 및 가족들이 지급받은 보조금의 사용처 결정에 영향을 미치게 되어 주류 소비에 활용하기 어렵게 될 것이라고 판단했을 가능성이 있음
 - 셋째, 군에서 자체적으로 설문조사를 진행하는 과정에서 일종의 동료 압력(peer pressure)이 작용하여 일부 응답자들이 스스로의 선호와 무관하게 제도의 현행 유지를 선택했을 가능성이 있음

〈표 IV-2〉 군납 면세 주류 구입 통계량

(단위: 병)

구분	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
연간 면세 소주 구입량	1,862	27.14	23.43	1	400
연간 면세 맥주 구입량	2,151	85.84	64.23	1	720
연간 면세 양주 구입량	1,851	2.84	2.47	1	48
배속 한도 초과로 면세 주류 구입 못한 경험	2,667	1.61	0.49	1	2

주: 배속 한도 초과로 구입하지 못한 경우 1, 그렇지 않은 경우 2임

〈표 IV-3〉 양주 구입 정책 선호도

(단위: %)

구분	표본수	(A) 선호	(B) 선호
전체	2,675	79.33	20.67
남성 간부	2,424	78.71	21.29
여성 간부	233	85.41	14.59

주: 1. (A): 면세 양주 구입 정책 중 현행과 같이 두 병을 면세로 구입
 2. (B): 두 병까지 면세가격과 시중가격과의 차액을 현금으로 보조

- 작년 1년 동안 사비로 장병 사기 진작을 위해 군납 면세 주류를 사준 경험 유무에 대하여 응답자의 70.6%가 사준 경험이 없다고 응답하였음
 - 경험이 있는 경우 대부분 1~3회 이내로 사주었다고 응답하였으며 그 비율은 82.7%임
 - 사준 양의 경우 평균적으로 소주 13.5병, 맥주 25.5병, 양주 1.3병으로 나타남

〈표 IV-4〉 장병 사기 진작을 위한 군납 면세 주류 구입 통계량

(단위: 병)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
사준 경험	2,666	1.706	0.455	1	2
소주	783	2.474	2.215	1	40
맥주	484	13.585	11.202	0	80
양주	659	25.578	25.436	0.5	240

주: 사준 경험이 있는 경우 1, 없는 경우 2임

나. 현역 장병에 대한 설문조사

1) 기초통계량 (부록 참조)

- 입대 전 거주지의 경우 응답자의 51.8%가 수도권으로 가장 많고 다음으로 부산/울산/경남, 광주/전라, 대전/충청, 대구/경북, 강원/제주 순임
- 학력은 대부분 대학 이상의 학력을 가지고 있으며 고졸 이하의 비율은 17%임
- 계급의 경우 각 계급별 125명씩 응답한 것을 확인할 수 있음
 - 소속 군의 경우 육군이 전체 응답의 91.2%를 차지함

- 연간 가구 소득의 경우 4,000만원 ~ 6,000만원 미만으로 응답한 비율이 45.6%이며 4,000만원 미만의 저소득층 비율도 32%로 나타남
 - 가구 자산의 경우 2억원 ~ 4억원 미만의 응답비율이 42.2%로 가장 높았고 2억원 미만의 비율은 18.2%로 나타났음
 - 경제적 계층의 경우 중간층까지의 비율이 94.6%로 대부분을 차지함

□ 군납 면세 주류 구매 특성

- 현역 장병의 면세 주류 구입은 거의 이루어지지 않는 것으로 나타나고 있음
 - 입대 전 거주지별로는 대전/충청 지역과 대구/경북 지역 출신 현역 장병의 구매 비율이 그나마 높았음
- 계급별로는 높은 계급일수록 구매 경험이 증가하는 것으로 나타나고 있음
 - 이등병의 경우 특히 구매 비율이 낮은 것을 볼 수 있음
 - 소속별로는 해병대의 구매 비율이 가장 높았고 다음으로 육군, 공군 순이며 해군의 경우 구매 경험이 없는 것으로 나타남
- 학력별로는 대학 졸업자의 구매 비율이 가장 높았고 다음으로 대학재학, 고졸 이하 순이며 대학원생의 경우 구매 경험이 없는 것으로 나타남
- 연간소득으로 살펴보면 4,000만원 ~ 6,000만원 미만 구간에서 가장 높은 구매비율을 보였고 다음으로 6,000만원 ~ 8,000만원 미만으로 나타났으며 이외의 구간은 구매 경험이 없는 것으로 나타남
 - 자산별로 살펴보면 8억원 ~ 10억원 이상의 구간을 제외하고 비슷한 구매 비율을 보이고 있음
 - 경제적 계층별로 살펴보면 하층의 구매 비율이 가장 높았고 다음으로 중하층, 중상층, 중간층 순으로 나타났으며 상층의 구매 경험은 없는 것으로 나타남

□ 공식행사 목적 회식 횟수

- 전체 응답자 중 155명이 공식행사 목적의 회식을 경험한 적이 없는 것으로 나타남
 - 전체 장병 중 1/3 정도는 회식행사를 갖지 못한 것을 의미함
 - 군 입대 이후 기간동안 평균 2.4회 정도 회식행사를 경험한 것으로 나타났음
 - 0~5회 응답자가 전체 91%로 대부분을 차지함

- 계급별로는 계급이 높을수록 공식행사 목적 회식 경험을 더 많이 한 것으로 나타나며 병장의 경우 평균 4.3회 경험한 것으로 나타났으나 이병의 경우 평균 1회에도 미치지 못함
 - 소속군별로는 해군의 공식행사 목적 회식 경험이 6.5회로 다른 군에 비해 높은 것으로 나타났으며 다음으로 해병대, 육군, 공군 순임

□ 공식행사 목적의 회식 중 술이 제공된 횟수

- 공식행사 목적의 회식 중 술이 제공된 경우가 있다고 한 응답자는 회식행사 경험이 있는 345명 가운데 164명이 술이 제공되었다고 응답하여 47.5%의 비율을 차지함
 - 회식 중 술이 제공되었던 경우 그 빈도는 대부분 1회 내지 2회라고 응답하였으며 비율은 74.4%임
 - 입대 전 거주지별로는 대전/충청 지역 출신의 평균이 1.8회로 가장 높았음
- 계급별로 보면 계급이 높을수록 술이 제공된 회식행사를 많이 경험한 것으로 나타남
 - 병장 평균 1.6회, 상병 1.1회, 이병 및 일병 0.6회임
 - 소속군별로는 해군이 평균 2.2회로 가장 많았고 다음으로 해병대, 육군, 공군 순으로 나타남
 - 회식행사가 많이 개최될수록 술이 제공되는 경우도 더 많은 것을 알 수 있음
 - 육군의 경우 회식행사 횟수 대비 술 제공 회식 횟수가 가장 적은 것으로 나타남

□ 술이 제공된 회식에서 마신 음주량

- 맥주
 - 맥주가 제공된 회식의 경우 술이 제공된 회식 경험이 있는 응답자 164명 중 153명이 경험한 것으로 나타남
 - 평균적으로 대부분 1병 정도 마신 것으로 나타나며 비율은 83.7%로 집계됨
 - 계급별로 큰 차이를 보이지 않으나 일병이 평균 1.4병으로 음주량이 가장 많았고, 일병 응답자 중 5명 이상으로 비교적 많이 마신 비중이 7.1%를 차지함
 - 회식행사 경험과 술이 제공된 회식행사 경험이 계급이 높을수록 증가했던 반면 맥주 음주량의 경우 계급별로 큰 차이를 보이지 않았음

- 공군과 해병대가 평균 1.6명으로 음주량이 가장 많았음
- 대부분 1~3병 미만으로 맥주를 마시는 것으로 확인되었으며 육군, 공군, 해병대의 경우 그 이상 마셨다는 응답자도 소수 있었음

○ 소주

- 술이 제공된 회식 경험이 있는 응답자 164명 중 71명이 소주가 제공된 경험을 한 것으로 나타남
- 대부분 1병 정도 마신 것으로 집계되었으며 비율은 78.9%를 차지함
- 평균적으로는 0.7병 정도 마신 것으로 나타났음
- 계급별로는 맥주와 비슷하게 큰 차이를 보이지 않으나 맥주의 경우 일병이 평균 1.4병으로 가장 많이 마신 것에 비해 소주는 0.4병으로 가장 적게 마신 것으로 나타났음

□ 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향

- 회식행사가 자신의 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향은 대부분 긍정적인 것으로 나타남
 - 별 영향을 주지 않는다고 응답한 비율은 23.8%이며, 부정적인 영향을 준다고 응답한 경우도 1.2%로 나타남
 - 7점 만점 기준으로 평균이 5.1점으로 확인됨
- 입대 전 거주지별로는 대구/경북 출신이 긍정적인 영향의 답변 비율이 90.9%로 가장 높았음
 - 서울/경기/인천 출신, 강원/제주 출신의 경우 평균 5점을 넘지 않았음
- 계급별로는 이등병의 긍정적인 답변 비율이 가장 높았고 병장이 가장 낮았음
 - 평균은 비슷하다고 볼 수 있으나 계급이 높을수록 평균이 낮아지는 경향이 있음

□ 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향

- 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향의 경우 긍정적인 영향을 준다고 응답한 비율이 93.3%로 높은 것을 알 수 있음
 - 7점 만점 기준으로 평균 5.6으로 집계되었음

- 입대 전 거주지별로는 대구/경북 출신의 평균이 가장 높았으며 대전/충청 출신의 평균이 가장 낮았음
 - 다른 지역 출신들은 부정적인 영향을 준다고 응답한 경우가 없지만 광주/전라 출신의 경우 해당 지역 응답자의 2.1%가 부정적인 영향을 준다고 응답함
 - 강원/제주 출신의 경우 응답자 모두 긍정적인 영향을 미친다고 응답하였음
 - 계급별로는 평균이 비슷하지만 계급이 높을수록 평균이 낮아지는 경향이 있음
 - 비교적 입대한 지 오래되지 않은 낮은 이병, 일병의 경우 부정적인 영향을 미친다고 응답한 경우가 없었음
 - 소속군별로는 육군, 해병대의 평균이 가장 높았고 다음으로 공군, 해군 순으로 나타남
 - 다른 소속군의 경우 부정적인 영향을 미친다고 응답한 경우가 없지만 육군의 경우 0.3%가 전우애 및 단결력에 부정적인 영향을 미친다고 응답하였음
- 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향
- 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향의 경우 긍정적인 영향을 준다고 응답한 비율이 87%임
 - 7점 만점 기준으로 평균은 5.6으로 나타남
 - 입대 전 거주지별로는 대구/경북 출신의 평균이 가장 높았으며 다음으로 부산/울산/경남, 서울/인천/경기, 광주/전라, 대전/충청, 강원/제주 순으로 나타남
 - 강원/제주 출신의 경우 긍정적인 영향을 준다고 응답한 비율이 100%임에도 불구하고 그 영향의 크기에 대한 평가는 낮은 편이어서 평균이 5.2로 가장 낮은 것으로 나타났음
 - 대전/충청, 광주/전라 출신의 경우 부정적인 영향을 미친다고 응답한 경우도 있음
 - 계급별로는 일병의 평균이 가장 높고 병장의 평균이 가장 낮음
 - 충성심, 전우애 및 단결력의 경우도 동일한 패턴을 보이고 있음
 - 병장의 경우 부정적인 영향을 미친다고 응답한 경우도 있었음
 - 소속별로는 해병대의 평균이 가장 높고 다음으로 육군, 해군, 공군 순으로 나타남
- 회식행사가 복무기강 확립 및 복무태세 정비에 미치는 영향

- 회식행사가 복무기강 확립 및 복무태세 정비에 미치는 영향의 경우 긍정적인 영향을 준다고 답변한 비율이 80.6%로 나타남
- 입대 전 거주지별로는 대구/경북 출신의 평균이 가장 높고 다음으로 부산/울산/경남, 광주/전라, 대전/충청, 서울/인천/경기, 강원/제주 순으로 나타남
- 계급별로는 이병, 일병의 평균이 가장 높았으며 병장의 평균이 가장 낮았음
 - 앞선 충성심, 전우애 및 단결력, 스트레스 해소의 경우와 마찬가지로 계급이 높을수록 평균이 낮아지는 모습을 보임

□ 회식행사가 군 사기에 미치는 영향

- 회식행사가 군 사기에 미치는 영향의 경우 긍정적인 영향을 준다고 답변한 비율이 91%로 나타남
 - 7점 만점 기준으로 평균은 5.6으로 나타났음
- 입대 전 거주지별로는 대구/경북 출신의 평균이 가장 높았고 다음으로 부산/울산/경남, 서울/인천/경기, 광주/전라, 대전/충청, 강원/제주 순으로 나타났음
 - 강원/제주의 경우 평균이 5 이하로 나타나고 있음
 - 다른 지역과는 다르게 광주/전라의 경우 부정적인 영향을 미친다고 응답한 경우도 있음
- 계급별로는 일병의 평균이 가장 높고 다음으로 이병 및 상병, 병장 순으로 나타났음
 - 충성심, 전우애 및 단결력, 스트레스 해소, 복무기강 및 복무태세 정비와 대체적으로 비슷한 패턴을 보이고 있음
 - 다른 계급과는 다르게 이병의 경우 부정적인 영향을 미친다고 응답한 경우도 있음
- 소속별로는 육군의 평균이 가장 높고 다음으로 해병대, 해군 및 공군 순으로 나타났음
- 회식행사가 위 다섯 가지 문항에 미치는 영향을 종합하여 다시 설명하면 전우애 및 단결력, 스트레스 해소, 군 사기에 대한 평균이 가장 높음

□ 주류 제공 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향

- 주류 제공 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향의 경우 7점 만점 기준으로 평균이 5로 나타남

- 입대 전 거주지별로는 대구/경북 출신이 가장 높았고 다음으로 광주/전라, 서울/인천/경기 및 부산/울산/경남 그리고 대전/충청, 강원/제주 순임
 - 대구/경북, 광주/전라 지역을 제외한 지역의 평균은 5 이하로 나타났음
 - 계급별로는 이병, 일병 및 상병, 병장 순으로 나타났음
 - 술이 제공된 경우에도 계급이 높을수록 평균이 낮아지는 모습을 보이고 있음
 - 소속군별로는 해병대가 가장 높았고 다음으로 해군, 육군, 공군 순으로 나타남
 - 공군의 경우 평균이 5 이하로 나타났음
- 주류 제공 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향
- 주류 제공 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향의 경우 7점 만점 기준으로 평균이 5.6으로 나타남
 - 입대 전 거주지별로는 대구/경북의 평균이 가장 높고 다음으로 서울/인천/경기 및 부산/울산/경남, 광주/전라 및 대전/충청, 강원/제주 순으로 나타남
 - 광주/전라의 경우 긍정적인 영향을 미친다고 응답한 비율이 다른 지역에 비해 낮았음
 - 계급별로는 이병의 평균이 가장 높고 다음으로 일병 및 상병, 병장 순임
 - 주류가 제공된 경우에도 계급이 높을수록 평균이 낮아지는 모습을 보임
- 주류 제공 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향
- 주류 제공 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향의 경우 7점 만점 기준으로 평균이 5.7로 나타남
 - 입대 전 거주지별로는 서울/인천/경기의 평균이 가장 높고 다음으로 대구/경북, 부산/울산/경남, 광주/전라, 대전/충청, 강원/제주 순임
 - 계급별로는 일병의 평균이 가장 높고 다음으로 상병, 병장 및 이병 순임
 - 소속별로는 육군의 평균이 가장 높고 다음으로 공군 및 해병대, 해군 순으로 나타남
- 주류 제공 회식행사가 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향
- 주류 제공 회식행사가 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향의 경우 7점 만점 기준으로 평균이 5.1로 나타남

- 입대 전 거주지별로는 대구/경북의 평균이 가장 높고 다음으로 광주/전라, 부산/울산/경남, 서울/인천/경기 및 대전/충청, 강원/제주 순으로 나타남
 - 계급별로는 일병의 평균이 가장 높고 다음으로 이병 및 상병, 병장 순으로 나타남
 - 주류가 제공된 경우에도 대체적으로 계급이 높을수록 평균이 낮아지는 경향을 보이고 있음
 - 소속별로는 해병대의 평균이 가장 높고 다음으로 육군, 공군, 해군 순으로 나타남
- 주류 제공 회식행사가 군 사기에 미치는 영향
- 주류 제공 회식행사가 군 사기에 미치는 영향의 경우 7점 만점 기준으로 평균이 5.4로 나타남
 - 입대 전 거주지별로는 대구/경북의 평균이 가장 높고 다음으로 서울/인천/경기 및 광주/전라, 부산/울산/경남, 대전/충청, 강원/제주 순으로 나타남
 - 계급별로는 일병의 평균이 가장 높고 병장의 평균이 가장 낮은 것으로 나타남
 - 주류가 제공된 경우에도 대체적으로 계급이 높을수록 평균이 낮아지는 모습을 보이고 있음
 - 소속별로는 육군의 평균이 가장 높고 다음으로 해병대, 해군 및 공군 순으로 나타남
- 회식행사 시 주류 제공 여부의 비교
- 회식행사를 경험한 응답자 345명 중 주류를 제공받은 경험이 있다고 응답한 경험자는 164명이고 그렇지 않은 경우 181명으로 나타남
 - 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향의 경우 평균은 거의 차이가 없으나 응답비율에서 차이를 보이고 있음
 - 전우애 및 단결력에 미치는 영향의 경우 평균도 거의 차이가 없으며 응답비율도 유사하게 나타남
 - 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향의 경우도 평균과 응답비율 모두 비슷하게 나타남
 - 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향의 경우 평균은 주류를 제공받은 경우가 약간 더 높았으며 응답비율의 경우 다소 차이를 보이고 있음

- 군 사기에 미치는 영향의 경우 평균은 약간 차이를 보이고 있고 응답비율도 큰 차이가 없는 것으로 나타남

□ 군 행사 외에 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험

- 전체 응답자 중 간부들이 개인적으로 술을 사준 적이 없다고 응답한 경우가 85.6%로 대부분 이러한 경험이 없는 것으로 나타났으며 유경험자는 모두 72명으로 나타남
 - 평균은 1회 미만임
- 간부들이 개인적으로 술 또는 음료나 다과류 등을 사줄 경우에 대한 문항의 경우 부정적인 영향을 준다고 응답한 경우는 없었음
- 응답자들의 평균은 회식행사와 비교하여 크지 않음
- <부표 33>을 보면 술이 아닌 음료, 다과류를 사줄 경우에도 긍정적인 영향이 있는 것으로 나타남
- 비율 비교시 스트레스 해소, 전우애 및 단결력을 제외하고 음료, 다과류를 사줄 경우 긍정적인 영향의 비율이 높은 것으로 나타남
- 간부가 술을 사주는 것이 충성심과 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향은 비교적 낮다고 응답하였음

□ 흡연

- 흡연의 경우 입대 전후 간에 큰 차이가 없음

□ 사회성 관련 조사 문항

- 익숙하지 않은 대인관계의 경우 비교적 편안함을 느끼는 정도가 낮으며 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 정도가 가장 높은 것으로 나타남

2) 회귀분석(부록 참조)

□ 공식행사 목적 회식행사 관련 회귀분석 결과(설문문항 4-1 ~ 4-5)

- 회식 횟수의 경우 일부 결과에서만 유의하게 나타나 회식 횟수의 증가가 모든 질문 영역에서 긍정적인 답변에 영향을 주는지 여부는 분명하지 않은 것으로 보임

- 나이가 많을수록 긍정적인 답변에 영향을 미침
 - 계급이 높을수록 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 입대 전 수도권에 거주한 경우에도 부정적인 영향을 미침
 - 학력 및 전공, 가구소득, 자산의 경우 대부분 영향을 미치지 않는 것으로 나타났음
- 공식행사 목적 회식 시 주류 제공 관련 회귀분석 결과(문항 4-6 ~ 4-10)
- 나이의 경우 조직, 상관 및 국가에 대한 충성심에만 영향을 미치고 있음
 - 주류가 제공되는 회식 횟수의 경우 스트레스 해소, 복무기강 및 복무태세에 대해서만 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 계급의 경우 스트레스 해소를 제외하고 부정적인 영향을 미침
 - 흡연은 전우애 및 단결력, 스트레스 해소에 대해서만 긍정적인 영향을 줌
 - 주류 제공 회식 시 맥주를 마시는 경우 복무기강 및 복무태세에 대해 긍정적인 영향을 미치고 있으며, 소주를 마시는 경우는 전우애 및 단결력, 복무중 스트레스 해소, 군 사기에 긍정적인 영향을 미치는 것이 확인됨
 - 입대 전 수도권 거주는 스트레스 해소에 긍정적인 영향을 줌
 - 그 외 학력 또는 소득, 자산 관련 변수는 영향을 주지 않는 것으로 나타났음
- 간부가 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향의 회귀분석 결과(문항 6-1~6-5)
- 상관, 조직 및 국가에 미치는 영향의 경우 모든 변수가 유의하지 않은 것으로 나타남
 - 간부가 개인적으로 술을 사준 횟수는 전우애 및 단결력, 스트레스 해소, 복무기강 및 복무태세에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타남
 - 계급은 부정적인 영향을 미침
 - 입대 전 거주지가 수도권인 경우 전우애 및 단결력에 부정적인 영향을 나타냄
 - 전공의 경우 인문, 의학계열을 제외하고 복무기강 및 복무태세에 긍정적인 영향을 미침
- 사회성 관련 회귀분석 결과(문항 12-1 ~ 12-4)
- 익숙하지 않은 대인관계에서 편안함을 느끼는지 여부를 묻는 문항에 대한 회귀분석 결과 입대전 수도권에 거주하는 경우 부정적인 영향을 미치고 있으며 경제적 여유가 높다고 응답할수록 부정적인 영향을 준다는 것을 확인하였음

- 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 성향은 계급과 교육수준이 올라갈수록 긍정적인 영향을 미치고 있으며 인문계열 전공자의 경우 부정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
- 가구자산의 경우 크기가 크지 않아 효과는 작은 것으로 보임
- 많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느끼는 성향과 여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아하는 성향의 경우 입대전 수도권 거주가 부정적인 영향을 미치며 다른 변수들은 유의하지 않음
- 위 4문항의 합산 점수의 경우 입대전 수도권 거주가 부정적인 영향을 주며 가구자산은 긍정적인 영향을 미치나 가구자산의 크기는 작은 것으로 나타남

□ 회식행사의 사회성 관련 회귀분석 결과(문항 12-1 ~ 12-4)

- 회식행사 횟수는 모든 분석 결과에서 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타남
- 나이는 유의하지 않은 변수로 확인됨
- 입대 전 수도권에 거주한 경우 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 성향을 제외하고 부정적인 영향을 미침
- 계급의 경우 많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느끼는 성향에 대해 부정적인 영향을 미침
- 교육수준은 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 성향에 대해 긍정적인 영향을 미치고 있으나 전공이 의학과열인 경우 부정적인 영향을 줌
- 경제적 계층은 3가지 모형에서 부정적인 영향을 주는 것으로 나타남

□ 회식행사 시 주류 제공의 사회성 관련 회귀분석 결과(문항 12-1 ~ 12-4)

- 회식행사 시 주류 제공이 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 성향을 제외한 나머지 결과에서 긍정적인 영향을 미치고 있음
- 익숙하지 않은 대인관계에서 편안함을 느끼는 성향의 경우 회식행사 시 주류 제공이 긍정적인 영향을 미치고 있으나 입대 전 수도권 거주, 경제적 계층, 가구자산의 경우 부정적인 영향을 미치고 있음
- 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 성향의 경우 교육수준은 긍정적인 영향을 미치지만 경제적 계층은 부정적인 영향을 미침
- 많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느끼는 경우 계급과 입대 전 수도권 거주가 부정적인 영향을 미침

- 여러 사람이 모여 있는 데 다가가서 편안함을 느끼는 성향의 경우 경제적 계층이 부정적인 영향을 미침
 - 합계변수의 경우 입대 전 수도권 거주와 경제적 계층이 부정적인 영향을 미침
- 간부가 개인적으로 술을 사주는 것의 사회성 관련 회귀분석 결과(문항 12-1 ~ 12-4)
- 간부가 술을 사준 횟수는 모든 회귀분석 결과에서 모두 긍정적인 영향을 미침
 - 입대 전 거주지는 모두 부정적인 영향을 미침
 - 경제적 계층은 익숙하지 않은 대인관계에서 편안함을 느끼는 경우, 여러 사람이 모여 있는 데 다가가서 어울리는 것을 느끼는 성향 및 합계변수에 대해 부정적인 영향을 미침
 - 교육수준은 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 성향에 대해 긍정적인 영향을 미침
 - 전공이 의학계열인 경우 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 성향에 대해 부정적인 영향을 미침

다. 군 제대자에 대한 설문조사

1) 기초통계량(부록 참조)

- 군 제대자의 거주 지역의 경우 전체 500명 중 51.4%가 서울/인천/경기 지역으로 가장 많고 다음으로 부산/울산/경남, 대전/충청, 대구/경북, 광주/전라, 강원/제주 순으로 나타났음
- 학력은 대부분의 응답자가 대학 이상의 학력을 가지고 있으며 6.6%만이 고졸이하로 응답하였음
- 현역 장병 시절 소속군의 경우 육군이 83%로 가장 높은 비율을 차지하고 있고, 다음으로 공군, 해군, 해병대 순으로 나타났음
- 연간 가구소득은 4,000만원 미만의 중하층 소득 비율이 55.6%를 차지하고 있으며, 그 중 연간 2,000만원 미만의 저소득층 비율은 전체의 30%를 차지하고 있음
- 가구 자산의 경우 응답자의 31%가 1억원 미만으로 응답하였고 2억원 미만의 가구 자산 보유 응답은 전체의 50.6%에 달함

- 현역 장병집단과 비교해 볼 때 가구소득과 가구 자산에 있어 군 제대자집단이 더 낮은 것으로 조사되었음
- 경제적 계층의 경우 중간층까지의 비율이 87.4%를 차지함

□ 군납 면세 주류 구매 특성

- 현역 장병의 구매율이 4.4%였던 것에 비해 군 제대자의 경우 46.6%로 절반 정도의 비율이 군납 면세 주류 구매 경험이 있는 것으로 나타남
 - 거주지별로는 강원/제주를 제외한 지역에서 최소 40% 정도의 구매경험이 있는 것으로 나타나고 있음
- 장병 시절 소속군별로는 공군의 구매비율이 가장 높았고 다음으로 육군, 해병대, 해군 순으로 나타나고 있음
- 학력별로는 고졸 이하의 구매 비율이 가장 높았고 다음으로 대학 재학, 대학 졸업, 대학원 재학, 대학 졸업 순이며 대학원 졸업의 경우 구매 경험이 없었던 것으로 나타남
 - 구매 빈도의 경우 대학 재학 그룹에서 구매 경험이 가장 많았다고 응답하였음
- 연간 가구 소득별로는 ‘잘 모르겠다’로 응답한 경우를 제외하고 연간소득이 높을수록 구매비율이 높은 것으로 나타나고 있음
 - 자산별로는 가구 자산 8억원 ~ 10억원 미만인 경우 주류 구입 비율이 가장 높았음
 - 비교적 자산 수준이 높은 응답자들의 구매 비율이 높았던 것으로 나타나고 있음
 - 현역 장병과는 다른 형태의 구매 분포를 보임
 - 경제적 계층별로는 높다고 응답할수록 면세 주류 구입 비율이 높았던 것으로 나타나고 있음

□ 공식행사 목적 회식 횟수

- 현역 장병의 평균 회식행사가 2.4회였음에 비해 군필자의 경우 2배 정도 많은 공식행사 목적 회식을 가진 것으로 나타남
- 장병 시절 소속군별로는 육군의 평균이 가장 높은 것으로 나타나며 다음으로 공군, 해군, 해병대 순으로 나타남

□ 공식행사 목적의 회식 중 술이 제공된 횟수

- 공식행사 목적의 회식 중 술이 제공된 경우는 전체 500명 표본 중 399명으로 나타남
- 공식행사 목적의 회식 중 술이 제공된 경우가 있다고 응답한 현역 장병(164명)과 비교해 약 2.4배 정도 높은 빈도 수와 약 3배 정도 높은 평균 횟수를 보임
- 장병 시절 소속군별로는 공군의 평균이 높으며, 해군의 평균이 가장 낮았음
- 육군의 경우 회식행사 횟수 대비 주류 제공 회식 횟수는 상대적으로 적은 것으로 나타남

□ 술이 제공된 회식에서 마신 음주량

○ 맥주

- 회식에서 맥주를 마신 경우 전체 표본 중 364명으로 집계됨
- 응답자의 53.3%가 1병을 마신 것으로 집계되었음
- 최저 0.1병에서 최대 10병까지 마신 것으로 확인됨
- 현역 장병집단과 비교하여 회식 횟수에서는 평균 2배 정도 많았음에도 마신 술의 양의 평균은 큰 차이가 나지 않음
- 맥주가 제공된 회식의 경우 술이 제공된 회식 경험이 있는 응답자 399명 중 364명으로 나타남
- 응답자의 53.3%가 술이 제공된 회식 시 평균 1병의 맥주 음주량을 보였음
- 최저 0.1병에서 최대 10병까지 마신 것으로 확인됨
- 현역 장병집단과 비교해 술이 제공된 회식 횟수에서는 평균 3배 정도 많았음에도 맥주 음주량 평균은 큰 차이가 나지 않았음
- 공군의 평균 맥주 음주량이 가장 많았으며 육군이 가장 적었음
- 해병대의 경우 3~5병 미만의 비율이 다른 소속군에 비해 높고 0~1병 미만은 낮았음

○ 소주

- 소주가 제공된 회식의 경우 술이 제공된 회식 경험이 있는 응답자 399명 중 279명이 경험한 것으로 나타남
- 평균적으로 0.8병 정도를 마신 것으로 나타나며 현역 장병집단과 비교해 평균 소주 음주량은 크게 차이 나지 않음

- 소주의 경우도 맥주와 마찬가지로 공군이 평균 음주량이 가장 높은 것으로 집계되며, 공군 다음으로 해군, 해병대, 육군 순으로 나타남

□ 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향

- 회식행사가 현역시절 자신의 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향은 64.7%가 긍정적인 영향을 주었다고 응답함
- 평균은 현역 장병집단과 큰 차이가 없으나 응답비율의 경우 별 영향을 주지 않는다고 응답한 비율이 현역 장병집단보다 다소 높음
- 장병 시절 소속군별로는 해군의 평균이 가장 높으며 공군의 평균이 가장 낮음
- 공군의 경우 별 영향을 주지 않는다고 응답한 비율이 다른 집단에 비해 높게 나타남

□ 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향

- 평균은 현역 장병집단과 동일함
- 긍정적인 영향의 응답비율은 현역 장병집단보다 낮고 별 영향을 주지 않거나 부정적인 영향의 응답비율은 현역 장병집단보다 높게 나타남
- 장병 시절 소속군별로는 해군집단의 평균이 가장 높고 다음으로 육군, 해병대, 공군 순으로 나타남

□ 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향

- 현역 장병집단과 평균이 동일하며 응답비율도 대체적으로 비슷함
- 장병 시절 소속군별로는 해군의 평균이 가장 높으며 다음으로 육군 및 해병대, 공군 순으로 나타났음

□ 회식행사가 복무기강 확립 및 복무태세 정비에 미치는 영향

- 현역 장병집단과 비교해 긍정적인 영향의 응답비율은 낮고 부정적인 영향의 응답비율과 별 영향을 주지 않음의 응답비율은 높음
- 평균은 현역 장병집단이 약간 더 높음
- 소속별로는 해군의 평균이 가장 높고 다음으로 해병대, 육군, 공군 순으로 나타났음

- 회식행사가 군 사기에 미치는 영향
 - 현역 장병집단과 비교해 평균은 큰 차이가 없어 보이지만 긍정적인 영향 응답 비율이 낮고 부정적인 영향, 별 영향을 주지 않음 응답비율은 높음
 - 장병 시절 소속군별로는 해군의 평균이 가장 높고 다음으로 육군 및 해병대, 공군 순으로 나타났음

- 주류 제공 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향
 - 현역 장병집단과 비교해 평균이 큰 차이가 없음
 - 응답비율의 경우 부정적인 영향, 별 영향을 주지 않음은 높고 긍정적인 영향의 응답비율은 낮음
 - 현역 장병 시절 소속군별의 경우 해군의 평균이 가장 높고 다음으로 해병대, 육군, 공군 순으로 나타났음
 - 특히 공군의 경우 별 영향을 주지 않는다는 응답비율이 50%를 차지함

- 주류 제공 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향
 - 현역 장병집단과 비교해 평균은 큰 차이가 없음
 - 응답비율의 경우 부정적인 영향, 별 영향을 주지 않음은 높고 긍정적인 영향의 응답비율은 낮음
 - 현역 장병 시절 소속군별로는 해군의 평균이 가장 높고 다음으로 육군, 해병대, 공군 순으로 나타나고 있음
 - 공군의 경우 별 영향을 주지 않는다는 응답비율이 다른 집단에 비해 높게 나타남

- 주류 제공 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향
 - 현역 장병집단 대비 평균이 약간 낮게 나타났음
 - 응답비율의 경우 부정적인 영향, 별 영향을 주지 않음은 높고 긍정적인 영향의 응답비율은 낮음
 - 현역 장병 시절 소속군별로는 해군의 평균이 가장 높고 다음으로 육군, 해병대, 공군 순으로 나타났음

□ 주류 제공 회식행사가 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향

- 현역 장병집단 대비 평균이 약간 높음
 - 응답비율의 경우 부정적인 영향의 응답비율이 좀 더 높고 별 영향을 주지 않음 비율은 좀 더 낮음
 - 긍정적인 영향의 응답비율은 큰 차이가 없음
- 현역 장병 시절 소속군별로는 해군집단의 평균이 가장 높고 다음으로 해병대, 육군, 공군 순으로 나타났음

□ 주류 제공 회식행사가 군 사기에 미치는 영향

- 현역 장병집단 대비 평균은 큰 차이가 없음
 - 응답비율의 경우 부정적인 영향 응답비율과 별 영향을 주지 않음 응답비율이 좀 더 높고 긍정적인 영향 응답비율은 좀 더 낮음
- 현역 장병 시절 소속군별로는 공군집단의 평균이 가장 높고 다음으로 해군 및 해병대, 육군 순으로 나타났음

□ 회식행사 시 주류 제공 여부의 비교

- 회식행사를 경험한 응답자 467명 중 주류를 제공받은 경험이 있다고 응답한 경험자는 399명, 그렇지 않은 경우 68명으로 나타남
- 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향의 경우 평균이 동일하고 응답비율도 크게 차이 나지 않음
- 전우애 및 단결력에 미치는 영향의 경우 평균은 주류를 제공받지 않은 경우가 더 높음
- 군 생활중 스트레스 해소에 미치는 영향의 경우 평균이 동일하고 응답비율도 크게 차이 나지 않음
- 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향의 경우 평균이 동일하고 응답비율도 크게 차이 나지 않음
- 군 사기에 미치는 영향의 경우도 평균이 동일하고 응답비율도 크게 차이 나지 않음

□ 군 행사 외에 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험

- 전체 응답자 중 간부들이 개인적으로 술을 사준 적이 없다고 응답한 빈도는 251, 비율은 50.2%로 현역 장병집단 대비 빈도 수가 3.4배 정도 높음
 - 평균도 현역 장병집단보다 조금 더 높은 것으로 나타남
- 술 대신 음료나 다과류를 사주는 경우에도 긍정적인 영향이 있고 평균을 비교해보면, 술을 사주는 것과 비교하여 그 영향력이 낮다고 보기 힘든 것으로 나타남
- 간부들이 술을 사주는 것이 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향은 비교적 낮은 것으로 보임

□ 흡연

- 흡연 상태 변화를 보면 장병 시절의 흡연율이 가장 높고 전역 이후 흡연율이 가장 낮음

□ 사회성 관련 조사 문항

- 현역 장병집단과 비교해 익숙하지 않은 대인관계의 경우 큰 차이가 없음
 - 사교적인 모임, 여러 사람이 모여 있는 데 다가가는 경우 및 많은 사람들과 같이 있을 때의 경우 약간의 차이는 있음
- 카카오톡 친구보다 페이스북 친구가 더 많음을 알 수 있음
- 일주일에 혼자 점심을 먹는 횟수는 0~4회의 응답비율이 82.2%로 대부분을 차지함
 - 평균은 2.3회이고 일주일 내내 혼자서 점심식사를 하는 응답비율도 5.8%에 달함

2) 회귀분석(부록 참조)

□ 공식행사 목적 회식행사 관련 회귀분석 결과(설문문항 4-1 ~ 4-5)

- 공식행사 목적 회식 횟수의 경우 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심과 전우애 및 단결력, 복무기강 및 복무태세, 군 사기에는 긍정적인 영향을 미치지만 스트레스 해소에는 영향을 미치지 못하는 것으로 나타남
- 나이는 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심과 군 생활 중 스트레스 해소에 대해서만 긍정적인 영향이 있는 것으로 나타남

- 이 외의 변수들의 경우 각각의 회귀분석에 대해 영향을 미치지 못하는 것으로 나타남
- 공식행사 목적 회식 시 주류 제공 관련 회귀분석 결과(문항 4-6 ~ 4-10)
- 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 대한 회귀분석의 경우 유의한 변수가 없는 것으로 나타남
 - 전우애 및 단결력에 대한 회귀분석 결과, 주류가 제공된 회식 횟수와 회식 시 맥주 음주량이 긍정적인 영향을 미치지만 회식 시 소주 소비량은 부정적인 영향을 미침
 - 군 생활 중 스트레스 해소에 대한 회귀분석 결과, 회식 시 소주 음주량과 학력이 부정적인 영향을 미침
 - 복무기장 및 복무태세에 대한 회귀분석 결과, 현역 장병 시절 흡연이 부정적인 영향을 미치고 있으나 회식 시 맥주 음주량은 긍정적인 영향을 미침
 - 군 사기에 대한 회귀분석 결과, 주류가 제공된 회식 횟수와 회식 시 맥주 음주량은 긍정적인 영향을 미치고 있으나 회식 시 소주 음주량은 부정적인 영향을 미침
- 간부가 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향 회귀분석 결과(문항 6-1 ~ 6-5)
- 간부가 술을 사준 횟수의 경우 전우애 및 단결력, 군 생활 중 스트레스 해소, 복무기장 및 복무태세에만 긍정적인 영향을 미치고 있으며 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심과 간부가 술 대신 음료나 다과를 제공하는 것에 대한 회귀분석 결과에서는 유의하지 않은 것으로 나타남
- 사회성 관련 회귀분석 결과(문항 12-1 ~ 12-4, 문항 13-1 및 14-1, 문항 15)
- 익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느끼는 경향에 대한 회귀분석 결과, 여자친구와 경제적 계층 변수가 유의하게 나타났고 전공이 기타계열인 경우에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
 - 사교적인 모임에서 편안함을 느끼는 경향의 경우 여자친구가 있는 경우 긍정적인 영향을 미치고 있고 다른 변수는 유의하지 않은 것으로 나타났음
 - 많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느끼는 경향에 대한 회귀분석 결과, 여자친구와 경제적 계층 변수만이 긍정적인 영향을 미치고 있음

- 여러 사람이 모여 있는 데 다가가서 어울리는 것을 좋아하는 경향에 대한 회귀 분석 결과 나이, 여자친구가 긍정적인 영향을 미치고 있고 전공이 기타계열인 경우와 현재 직업이 무직이 아닌 경우 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남
- Q12_1 ~ Q12_4 합계 변수의 경우 경제적 계층과 여자친구가 긍정적인 영향을 미치고 있으며 전공이 기타계열인 경우에도 긍정적인 영향을 미침
- 페이스북 친구 수에 대한 회귀분석 결과 전공이 예체능인 경우와 여자친구가 있는 경우 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났음
- 카카오톡 친구 수에 대한 회귀분석 결과는 학력과 여자친구가 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났음
- 혼자 점심식사를 하는 횟수의 경우 여자친구가 있을 때 혼자 점심먹는 횟수가 줄어드는 것으로 나타남

라. 군입대 예정자에 대한 설문조사

1) 기초통계량(부록 참조)

- 군입대 예정자 거주지역의 경우 500명 중 52.2%가 서울/인천/경기 지역으로 가장 많고 다음으로 부산/울산/경남, 대전/충청 및 광주/전라, 대구/경북, 강원/제주 순으로 나타났음
- 학력은 대학생이 가장 많았고 다음으로 고졸 이하, 대학원 재학, 대학 졸업순임
 - 군필자집단 대비 대학 재학, 고졸 이하의 비율이 높고 대학 졸업, 대학원 재학의 비율이 낮음
- 연간소득의 경우 4,000만원 미만의 비율이 51.8%로 중하층비율이 가장 높음
- 가구 자산은 2억원 미만의 비율이 52.8%로 가장 높음
 - 군필자집단과 유사한 분포 패턴을 보이고 있음
- 경제적 계층은 중하층비율이 가장 높고, 다음으로 중간층, 하층, 중상층, 상층 순으로 비율이 높음
- 일주일 평균 술자리 횟수가 0~1회라고 응답한 비율이 64%로 가장 높음
 - 0회라고 응답한 사람은 178명으로 전체 비율의 35.6%를 차지함
 - 현역 장병 및 군 제대자집단과 비교해 보면 현역 장병의 입대 전 술자리 횟수 평균이 가장 높음

- 군입대 예정자의 경우 평균 맥주 음주량이 가장 낮음
- 소주 음주량의 경우 세 집단 모두 비슷한 음주량을 보임

□ 회식행사 시 주류 제공이 미치는 영향

- 회식행사시 주류 제공이 부정적인 영향을 미친다는 비율이 다른 집단의 유사 문항의 응답비율에 비해 높게 나타남
- 격려 및 지도 목적 면담 시 다과 대신 맥주 한 잔을 제공받는 것에 대해 부정적으로 응답한 비율이 높음
- 현역 장병이나 현역 장병 시절 군 제대자와 비교하여 입대 예정자집단은 행사 시 주류 제공을 받는 것에 대한 거부감이 있는 것으로 해석될 여지가 있음

□ 사회성 관련 조사 문항

- 현역 장병이나 현역 장병 시절 군 제대자와 비교하여 입대 예정자집단은 사회성 관련 평균이 많이 낮다고 볼 수 있음
 - 비교적 젊은 층의 사람들이 개인주의적 성향이 강한 것으로 여겨짐
 - 특히 익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느끼는지 여부를 묻는 문항의 경우 부정적인 응답비율이 45%를 차지함
- 페이스북 친구 수와 카카오톡 친구 수의 경우 군 제대자집단보다 평균이 높은 것으로 나타남
- 점심식사의 경우 군 제대자집단과 평균이 동일함

마. 사회성 조사문항의 군 제대 효과 분석

□ 과연 군복무 경험이 개인의 사회성을 증진시키는지 평가하기 위하여 군입대 예정자와 군 제대자를 비교하여 보았음(부록 참조)

- 설문지에 포함된 사회성을 측정하는 질문들을 이용하여 다른 여러 경제사회인구학적인 변수를 통제한 이후에도 군복무 경험이 사회성을 높이는지 회귀분석을 통해 검증하였음
- 군 경험이 개인의 사회성을 증가시킨다면 군복무 중 사회성을 증진시킬 수 있는 군대 내 회식행사를 장려하는 좋은 명분이 될 수 있음

- 따라서 군대 행사에 저렴하게 주류를 제공할 수 있는 현행의 군납면세제도의 정당성을 뒷받침하는 결과로 작용할 수도 있을 것임
- 그런데 실제 회귀분석 결과를 보면 군 경험이 익숙하지 않은 대인관계에서 편안함을 느끼는 경향을 10% 유의수준에서 한계적으로 증가시키는 결과를 제외하고는 나머지의 사회성 측정지표에서 아무런 영향을 미치지 못한 것으로 나타났음
- 즉, 군 경험이 사회성을 증진시켰다고 판단하기에는 무리가 있음
- 그러므로 아래의 회귀분석 결과는 현행의 군납면세제도 유지의 필요성을 뒷받침하지 않는 것으로 이해하는 것이 바람직함

바. 소결

- 군 간부의 면세 주류 구입 현황은 국방부에서 정한 기준량을 상회하고 있음
 - 개인당 구매 기준량의 추적관리의 필요성을 제기함
 - 또한 국방부에서 제시한 행사용 주류 구입 현황도 설문조사와 비교하면 병사들에게 돌아가는 주류는 극히 일부분인 것을 알 수 있음
 - 간부가 응답한 병사들에게 개인적으로 주류를 사준 경험도 거의 없는 것으로 나타났음

- 군 간부들의 79.3%가 양주에 대한 현행 면세제도를 면세가격과 시중가격 간 차액의 현금보조보다 선호한다고 응답하였음
 - 면세를 통한 주류 구입가격 보조보다 차액으로 현금을 직접 보조받을 경우 선택의 폭이 더 넓어지므로 통상적으로는 현금보조를 선택하는 것이 더 합리적임
 - 하지만 다수의 군 간부들이 상대적으로 제약이 큰 현행 면세제도를 선호한다고 응답한 이유로는 다음과 같은 세 가지 가능성을 고려해 볼 수 있음
 - 첫째, 일부 응답자들이 정부에 대한 신뢰가 부족하여 현금보조를 선택할 경우 현행 면세제도의 폐지 근거로만 이용하고 실제 현금보조 정책을 실시할 가능성이 적다고 판단했을 가능성이 있음
 - 둘째, 중독성이 강하고 건강위해식품인 주류에 대한 선호가 강한 일부 응답자들의 경우 현행 면세제도 대신 현금보조가 이루어질 경우 배우자 또는 가

족들이 보조금의 소비 결정에 영향을 미치게 되어 주류 소비에 활용하기 어렵게 될 것이라고 판단했을 가능성이 있음

- 셋째, 군에서 자체적으로 설문조사를 진행하는 과정에서 일종의 동료 압력(peer pressure)이 작용하여 일부 응답자들이 본인의 선호와 무관하게 제도의 현행 유지를 선택했을 가능성이 있음

□ 현역 장병의 군 사기 관련 및 사회성 관련 회귀분석 결과, 회식행사 및 주류가 제공된 회식 횟수가 주는 효과는 일부 있는 것으로 판단됨

□ 그렇지만 군 간부가 주류를 사주는 것 대신 음료나 다과류를 사주는 경우 군 사기 및 사회성 관련 응답의 평균 또한 주류를 사주는 것에 비해 결코 낮다고 볼 수 없고 몇몇 항목의 경우 오히려 평균이 높게 나타난 결과도 주목할 필요가 있음

□ 군 제대자의 경우 군 사기 관련 응답의 평균치가 현역 장병보다 낮게 나왔으며 회귀분석 결과도 크게 다르지 않았음

- 특히 군복무 경험이 사회성에 미치는 효과의 경우 대부분 유의하지 않은 것으로 나타났음

□ 입대 예정자의 회식 또는 지도 격려 면담 시 술 제공 문항의 응답을 보면 술 제공에 대해 상당히 거부감이 있는 것으로 나타나고 있음

- 입대 예정자의 경우 현역 장병이나 군 제대자보다 개인주의 성향이 강한 것으로 여겨짐

□ 계급이 낮은 장병일수록 입대 전 음주빈도가 적었고 음주량 또한 적었음

- 신세대 장병들은 술을 마시는 것을 크게 즐겨하지 않는다고 볼 수 있음
- 입대 예정자의 경우도 타 집단에 비해 음주빈도와 음주량이 적었음
- 군 제대자의 경우에도 입대 전보다 현재의 음주빈도와 음주량이 적은 것으로 나타났음
- 이상의 결과들은 국방부에서 시행중인 부대 내 회식행사에서 주류 제공 효과의 실효성 파악을 좀 더 면밀히 살펴볼 필요가 있음을 제기하고 있음

V. 타당성 및 효과 검토



V. 타당성 및 효과 검토

1. 군납 주류 면세를 통한 군인 사기 진작과 복지혜택 제공

- 군납 주류에 대한 주세 면세는 군의 사기를 진작시키고 복지혜택을 제공하는 데 있어 비용효율적인 정책이 아님
 - 주세 면세의 혜택은 음주빈도가 높거나 음주량이 많은 자들에게 편중되어 제공됨
 - 주세 면세는 군인의 주류구입 부담을 재정으로 보조하는 정책으로, 중독성이 강하고 건강위해식품인 주류의 소비를 촉진함
 - 주거생활 개선, 의료서비스 지원, 여가 프로그램 제공, 자녀 교육여건 개선 등 현재 군이 직면한 복지수요에 비추어 볼 때 면세를 통해 주류 구입 부담을 보조하는 정책은 군인의 사기 진작과 복지혜택 제공에 있어 비용효율적이지 않음

- 우리나라 군인들에 대한 급여 등 처우는 지속적으로 개선되어 왔음
 - 2014년 기준 1인당 평균 보수월액은 상사 460만원, 대위 381만원, 중령 720만원 등이었음
 - 2004년부터 2013년까지 사병 봉급은 연평균 16%씩 인상되어 왔음
 - 군 간부 1인당 평균 보수월액은 군 경력을 시작하는 하사 및 소위를 제외하면 중소제조업 월급여총액을 상당히 초과함
 - 상사 이상 부사관과 영관급 이상 장교들의 1인당 평균 보수월액은 우리나라 근로자가구의 월평균 근로소득 총액보다 높은 수준임

- 하사관 이상 군 간부의 평균 보수월액은 2014년 기준 상사 460만원, 대위 381만원, 중령 720만원 등이었음
 - 군 간부의 평균 보수월액은 2012~2013년 동안 약 2.69~4.82% 인상되었고, 2013~2014년 동안에는 약 1.65~1.93% 인상되었음

- 2014년 기준 사관급 군 간부의 평균 보수월액은 하사 182만원, 중사 327만원, 상사 460만원, 원사 581만원이었음
- 2014년 기준 위관급 군 간부의 평균 보수월액은 소위 212만원, 중위 232만원, 대위 381만원이었음
- 2014년 기준 영관급 군 간부의 평균 보수월액은 소령 554만원, 중령 720만원, 대령 815만원이었음
- 2014년 기준 군 장성의 평균 보수월액은 준장 817만원, 소장 898만원, 중장 1,015만원, 대장 1,070만원이었음

<표 V-1> 장병 1인당 계급별 평균 보수월액(2012~2014)

(단위: 천원)

	2012	2013	2014
대장	10,253.50	10,529.70	10,703.00
중장	9,703.90	9,975.20	10,145.40
소장	8,527.80	8,810.90	8,976.20
준장	7,759.20	8,020.90	8,172.80
대령	7,749.00	8,001.80	8,151.00
중령	6,839.90	7,064.50	7,196.80
소령	5,266.60	5,437.90	5,538.70
대위	3,624.30	3,741.20	3,808.40
중위	2,203.00	2,278.20	2,321.60
소위	2,016.80	2,085.00	2,124.40
준위	5,824.30	6,024.50	6,140.30
원사	5,458.60	5,708.10	5,812.30
상사	4,314.40	4,522.40	4,603.80
중사	3,074.70	3,218.30	3,273.00
하사	1,721.50	1,780.80	1,815.10

자료: 『국방통계연보』, 2014

- 2014년 소령의 평균 보수월액 554만원은 근로자가구 평균 근로소득의 136%, 중소기업 평균 월급여총액의 242%에 상당함
- 2014년 하사관 이상 군 간부의 계급별 평균 보수월액의 근로자가구 평균 근로소득 대비 비율 및 중소기업 평균 월급여총액 대비 비율은 아래 표에 제시함
 - 군 간부의 계급별 평균 보수월액은 『국방통계연보』(2014)에 제시된 자료로 위 표와 같음

- 2014년 근로자가구 월평균 근로소득총액은 407만 1,575원이었음
 - 근로자가구는 가구주가 정부, 기업, 타가구에 노동을 제공하고 그에 따라 보수를 받는 가구를 의미함
 - 근로자가구 평균 근로소득총액은 근로자가구에 속한 모든 근로자의 월평균근로소득의 총합으로 가계동향조사 자료를 이용해 통계청에서 계산함
 - 가구단위 소득자료이므로 개인 소득보다 높게 나타남
 - 2014년 중소기업 근로자의 평균 월급여총액은 229만 1,304원이었음
 - 이는 통계청에서 중소기업 직종별 임금조사 자료를 이용하여 계산하였으며, 기본급과 제수당을 합산한 수치임
 - 2014년 군 간부 1인당 평균 보수월액은 계급별로 같은 해 우리나라 근로자가구 월평균 근로소득총액의 45~263%에 해당하였음
 - 2014년 군 간부 1인당 평균 보수월액은 계급별로 같은 해 우리나라 중소기업 근로자 평균 월급여총액의 79~467%에 해당하였음
 - 하사(79%) 및 소위(93%)를 제외하면 다른 모든 계급에서 1인당 평균 보수월액은 중소기업 근로자 평균 월급여총액을 초과하였음
 - 중소기업 근로자 평균 월급여총액은 모든 직급 및 경력을 포괄하여 계산되었으므로, 군 경력이 시작되는 하사 및 소위의 평균 보수월액이 이보다 다소 낮더라도 군의 처우가 중소기업 근로자보다 열악하다고 볼 수 없음
- 사병 봉급은 2004년부터 2013년까지 연평균 16%씩 인상되어 왔음(자료: 2014 국방통계연보)
- 2004년의 사병 봉급은 병장 3만 4천원, 상병 3만 700원, 일병 2만 7,800원, 이병 2만 5,600원이었음
 - 2013년의 사병 봉급은 병장 12만 9,600원, 상병 11만 7천원, 일병 10만 5,800원, 이병 9만 7,800원으로 인상됨
 - 2004년부터 2016년까지 사병 봉급의 연평균 인상률은 16%를 상회함
 - 같은 기간 동안 우리나라 근로자가구의 평균 근로소득은 264만 5,522원에서 395만 6,788원으로 연평균 4.57% 상승함

<표 V-2> 2014년 장병 1인당 계급별 평균 보수월액의 상대지표

(단위: %)

	근로자가구 평균근로소득 대비	중소제조업 평균 월급여총액 대비
대장	263	467
중장	249	443
소장	220	392
준장	201	357
대령	200	356
중령	177	314
소령	136	242
대위	94	166
중위	57	101
소위	52	93
준위	151	268
원사	143	254
상사	113	201
중사	80	143
하사	45	79
2014 근로자가구 평균근로소득	4,071,575원	178
2014 중소기업 월급여총액	56	2,291,304 원

자료: 『국방통계연보』, 2014; 통계청, 가계동향조사; 중소기업중앙회 중소기업중요직종별 임금조사 자료를 이용하여 계산

[그림 V-1] 계급별 사병봉급 추이(2004~2013)

(단위: 천원)



자료: 『국방통계연보』, 2014

- 군 간부들의 봉급도 꾸준히 인상되어 왔음
 - 소위 1호봉 봉급을 기준으로 비교하면 1982년 135,000원에서 2010년 1,024,000원으로 인상되었음
 - 1982년의 봉급을 소비자물가지수를 이용하여 2010년 화폐가치로 환산하면 427,635원임
 - 1982년부터 2010년까지 소위 1호봉 봉급 기준 연평균 봉급 인상률은 약 3.17%였음

- 군납 주류에 대한 주세 면세의 혜택은 음주빈도가 높거나 음주량이 많은 자에게 편중되어 제공됨
 - 우리나라 성인 남성의 28.8% 및 여성의 61.2%는 음주를 거의 하지 않거나 음주빈도가 월 1회 미만임
 - 주류 구입에 대한 면세혜택은 적극적으로 음주를 하는 군인에게 편중되어 제공되므로, 혜택을 보지 못하는 군인이 발생함
 - 군인들의 음주율이 일반 국민과 크게 다르지 않다면 남성 군인 약 네 명 중 한 명 이상은 군납 주류 면세의 혜택을 수혜하지 못하고 있음
 - 김봉정·정애숙(2011)에 따르면 우리나라 군인들 중 음주빈도가 월 1회 미만인 사람들의 비율은 병사 86.8%, 부사관 29.6%, 장교 29%로 일반 국민과 크게 다르지 않음
 - 최근 여군이 증가하는 추세이므로, 전체 군인 중 군납 주류 면세의 혜택을 수혜하지 못하는 군인의 비율은 증가하고 있음
 - 특히 병사들의 경우 음주빈도가 낮고 주류 구입기회가 부사관 이상 간부들에 비해 제한되었으므로, 군납 주류 면세제도의 혜택은 계급이 높거나 술을 자주 또는 많이 마실수록 더 받는 경향이 나타남
 - 아래 표는 2014년 국민건강영양조사 제6기 2차년도 원시자료를 이용하여 계산한 우리나라 19세 이상 성인의 성별 음주빈도임
 - 전체 응답자 7,550명 중 19세 이상은 남성 2,554명, 여성 3,422명이었고, 군인 3명을 포함함
 - 계산에서 무응답자 및 “모름”으로 응답한 자는 제외했음
 - 군납 면세 주류를 구입한 뒤 6개월 이내에 면세 주류 구입대상자가 아닌 자에게 증여할 경우 구입자는 면세받은 세금을 납부해야 함

- 따라서 술을 마시지 않는 군인들이 군납 면세 주류를 타인에게 선물하는 방식으로 사용하는 것은 현행 규정에 어긋남

<표 V-3> 2014년 우리나라 19세 이상 성인의 성별 음주빈도

(단위: %)

	남성	여성
평생 음주 경험이 없다	5.9	18.0
음주 경험은 있으나 최근 1년간 전혀 마시지 않았다	12.6	19.5
월 1회 미만	10.3	23.7
월 1회 정도	9.2	11.2
월 2~4회	25.9	16.5
주 2~3회	22.3	8.6
주 4회 이상	13.8	2.6

주: 모름 또는 무응답을 제외
 자료: 2014 국민건강영양조사(제6기 2차년도) 원시자료

<표 V-4> 우리나라 군인들의 음주빈도(2007년 9월 1일 기준)

(단위: %)

	병사	부사관	장교	전체
전혀 안 마심	26.2	8.5	7.7	22.1
월 1회 이하	60.6	21.1	21.3	51.5
월 2~4회	10.1	41.7	45.5	17.7
주 2~3회	2.5	27.5	24.7	8
주 4회 이상	0.6	1.2	0.9	0.7

자료: 김봉정·정애숙(2011)

- 제IV장의 설문조사 결과에 따르면 군납면세제도는 군 간부들에게는 높은 혜택으로 작용하는 반면 장병들이 느끼는 혜택은 미미한 것으로 드러남
 - 간부들의 경우 현행의 군납면세제도를 유지하는 것을 그에 해당하는 만큼의 소득보조로 전환하는 것보다 선호하는 것으로 나타났음
 - 만일 효과의 크기가 동일하다면 소비에 제약이 따르는 현행 제도보다는 그에 상응하는 소득보전을 받는 것이 더욱 합리적인 선택임
 - 그럼에도 불구하고 현행의 군납면세제도를 선호하는 현상은 이 제도가 단순히 경제적 혜택에 머무는 것이 아니라 그 외의 부가적인 효과가 있다는 것을 의미함

- 과연 부가적인 효과가 무엇인지 파악하기도 어렵고 그러한 부가적 혜택을 제공하는 것에 대한 정당성을 찾기도 어려움
 - 장병들의 경우 군납면세제도를 이용하여 본인이 직접 구매한 비율도 매우 저조할 뿐만 아니라 군의 공식 회식행사를 통해 군납면세 주류가 제공되는 경우 혜택을 인지하지 못하고 있음
 - 군의 회식행사에서 주류가 제공된 경험이 없다고 응답한 장병의 비율도 적지 않게 나타난 결과는 실질적으로 장병들에게 돌아가는 혜택의 크기는 매우 제한적이라는 것을 시사함
- 군납 주류에 대한 면세제도는 군인의 주류 구입 부담을 재정으로 보조하는 정책으로서, 군인의 주류소비를 촉진시키는 효과가 있음
- 군내 매점에서 판매하는 소주·위스키·브랜디 등의 증류주나 맥주에 대해서는 주세 72%와 교육세 30%가 면세되며, 이는 군내 매점에서 판매하는 주류에 대해 재정을 지원하여 판매가격을 약 48.35% 할인하는 효과를 가져옴
 - 세전 공급가액을 A라고 한다면, 주세액은 0.72A, 교육세액은 0.216A(=0.72A*0.3)이므로, 판매이윤이 0일 경우 부가가치세 10%를 포함한 판매가액은 $(A+0.72A+0.216A)*1.1=2.1296A$ 가 됨
 - 주세 및 교육세가 면제될 경우 판매이윤이 0일 때 부가가치세를 포함한 판매가액은 $1.1*A$ 이므로, 면세에 따른 가격 할인율은 약 $48.35\%(=(2.1296A - 1.1A) / 2.1296A)$ 임.
 - 우리나라의 주류(비보상) 가격탄력성은 -0.4132(김원년·강현구, 2007) ~ -0.4759(전승훈, 2010)로 추정됨
 - 주류가격이 10% 하락할 때 주류 소비량은 약 4.1~4.8% 증가함을 의미함
 - 주류의 비보상 가격탄력성을 -0.45로 가정하면, 군납 주류에 대한 면세는 맥주 및 소주·위스키·브랜디 등의 증류주 수요량을 약 22% 증가시키는 효과를 가져올 것으로 예상됨
 - 주세율 및 교육세율이 낮은 약주, 과실주, 청주 등의 경우에는 가격 인하효과가 더 작으므로 수요량 증가폭이 이보다 작게 나타날 수 있음
 - 면세 주류의 1인당 판매량이 제한되어 있으므로, 실제 수요량 증가 효과는 가격탄력성으로 계산한 수치보다 낮을 가능성도 배제하기 어려움

- 하지만 영외 주류 구입이 가능하므로, 군납 주류에 대한 면세는 군인의 총주류소비를 일정 정도 증가시킬 것으로 예상됨
- 한편 행사를 통해 무료로 제공되는 주류의 양이 상당하므로, 실제 주류소비량이 가격탄력성으로 계산한 수치보다 더 높아질 가능성도 있음

□ 직업군인들에게는 보수, 주거, 전직지원, 군인연금, 가족지원, 문화복지, 맞춤형 복지 등이 지원되고 있음

- 보수는 봉급과 각종 수당의 형태로 지급되며, 수당으로는 상여수당, 가계보전수당, 초과근무수당, 실비변상, 특수근무수당, 기타수당 등이 지급됨
- 주거와 관련하여 군 관사, 전세대부, 주택정보 제공, 주택 특별공급 확대 등을 실시중임
- 전역 예정 간부들에게는 전직지원교육, 취업지원 등 전직지원 서비스를 제공함
- 군인연금제도는 1963년부터 공무원연금으로부터 분리되어 시행중임
- 가족지원과 관련하여 가족생활 지원, 자녀 교육 및 양육 지원, 아동·청소년 프로그램 개발 및 지원을 실시중임
- 문화복지와 관련하여 체력관리 지원, 휴양 및 여가 지원, 문화활동 지원 등을 실시중임
- 이외에도 맞춤형 복지제도를 통해 보장보험의 기본항목과 복지카드로 사용할 수 있는 자율항목을 제공하고 있음

□ 우리나라 군인들의 현행 복지수요에 비추어 보았을 때 군내 판매 주류가격을 면세를 통해 보조하는 정책은 국가 자원의 효율적인 배분방식이 아님

- 직업군인 및 가족들은 주거생활 개선, 의료서비스 지원, 여가 프로그램 제공, 자녀 교육여건 개선 등의 복지수요를 표출하고 있음(황희숙, 2015)
- 군과 사회의 복지수준을 비교해보면 근무여건·주거여건·자녀교육여건·문화생활 등에서 격차가 드러남(조홍식, 2010)
- 주류 소비에 대한 가격 보조 대신 직면한 복지수요에 맞는 지원이 군인들의 복지를 향상시키는 데에 비용효율적일 수 있음

<표 V-5> 군과 사회의 복지수준 비교

구분	특성	군	사회
근무 여건	<ul style="list-style-type: none"> • 초과/당직근무 일상화 • 상황대기/장기업무 등 스트레스 	<ul style="list-style-type: none"> • 야외훈련: 평균 43.4일 • 초과근무: 연 168.6일 (월 14.1일) • 평일당직: 연 28.9일 • 휴일당직: 연 12.8일 	상용초과근로시간: 월평균 20.1시간
주거 여건	<ul style="list-style-type: none"> • 관사 노후/협소: 25년이상, 50㎡(15형) • 입주시 대기 • 주택규모 작음 	<ul style="list-style-type: none"> • 노후/협소 비율: 37.2% • 3개월 이상 대기: 58.2% • 평균 65.4㎡(19.8형), 방 2.4개 	사회: 저소득층 19.4평, 방 2.3개
	<ul style="list-style-type: none"> • 낮은 자가보유율 	<ul style="list-style-type: none"> • 기혼간부: 29.9% 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 평균: 62.9% • 공무원: 65.6%
	<ul style="list-style-type: none"> • 잦은 이사와 부대비용 	<ul style="list-style-type: none"> • 영관장교 평균: 9.2회 (중령 53.5%, 대령 21.4%) • 이사부대비용: 262만원 	
가정 생활	<ul style="list-style-type: none"> • 높은 별거율 	<ul style="list-style-type: none"> • 기혼간부 30.7% (중령 53.5%, 대령 76.3%) 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회: 21.2% • 공무원: 13.1%
	<ul style="list-style-type: none"> • 자녀교육과 보육의 어려움 	<ul style="list-style-type: none"> • 가구당 월평균 교육비: 58.12만원 • 전군 보육시설: 5개소 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회 교육비: 49.4만원
자산 현황	<ul style="list-style-type: none"> • 자산관리 여건 불비 	<ul style="list-style-type: none"> • 가구당 월평균 소득: 352만원 • 가구 순자산: 9,006만원 	<ul style="list-style-type: none"> • 월평균소득: 284만원 • 순자산: 2억4,164만원
문화 생활	<ul style="list-style-type: none"> • 문화/여가 환경 열악 	<ul style="list-style-type: none"> • 영화관 이용률: 68.8% • 미술관 이용률: 20.1% 	<ul style="list-style-type: none"> • 영화관: 85.0% • 미술관: 56.8%
전역 후 생활	<ul style="list-style-type: none"> • 전역 후 생활 염려 	<ul style="list-style-type: none"> • 염려 61.4% • 염려하지 않음 15.7% 	
정년 제도	<ul style="list-style-type: none"> • 조기 정년 	<ul style="list-style-type: none"> • 대령 56세 • 준사관 55세 • 중령 53세 • 원사 55세 • 소령 45세 • 상사 53세 	<ul style="list-style-type: none"> • 사회평균 퇴직연령 - 남성 55세 - 여성 52세
	<ul style="list-style-type: none"> • 낮은 진출률 	<ul style="list-style-type: none"> • 소령에서 중령: 26.9% • 중령에서 대령: 8.5% 	<ul style="list-style-type: none"> • 공무원 - 5급 이상: 60세 - 6급 이하: 57세

자료: 조홍식(2010), <표 2>.

2. 군납 주류 면세를 통한 국방력 강화

- 격려/단합행사 개최를 통해 국방력을 강화하는 데에 이 제도가 필요한가?
 - 격려 단합행사의 군 사기와 관련하여 다양한 측면에서 효과가 있다고 보는 것이 타당함
 - 분석결과 장병들은 회식행사와 군 간부와 개인적인 모임을 갖는 것을 선호하고 있는 것을 확인할 수 있었음
 - 그렇지만 회식행사에 반드시 주류가 제공되어야만 장병들의 사기를 진작시킨다고 단정짓기는 어려움
 - 설문조사 결과에 따르면 술 대신 음료 또는 다과가 제공되는 경우에도 동일한 효과를 기대할 수 있음
 - 즉, 장병들의 사기 진작을 위해서는 군대 내에서 장병들 간에 혹은 장병과 간부들 사이에 서로 소통할 수 있는 기회를 만들어주는 것이 더욱 중요하다고 판단됨
 - 그러므로 장병들의 사기 진작으로 국방력 강화를 기대할 수 있는 것이 사실이지만 이를 위해 반드시 군납면세제도가 필요하다고는 볼 수 없음

- 신세대 장병의 지휘를 위해 이 제도가 필요한가?
 - 계급이 낮은 장병일수록 입대전 술자리 빈도와 음주량이 작은 경향이 관찰되었음
 - 현역 장병의 경우에도 계급이 높을수록 군에서 주류를 제공하는 것에 대한 부정적인 태도를 보이는 경향도 나타났음
 - 군 제대 장병과 입대 예정자도 술을 덜 마시는 것으로 나타나고 있음
 - 회식 및 음주를 통한 장병 지휘 개선보다 장병들이 좀 더 바라는 제도를 도입해야 할 것으로 판단됨
 - 이러한 결과들을 종합하면 장병들에게 주류를 제공하는 것이 사기에 미치는 효과가 군복무 초기에는 존재하지만 복무기간이 길어질수록 그 효과가 떨어질 뿐더러 신세대 장병의 경우 주류에 대한 거부감 또한 증가하는 경향이 있다는 결론을 내릴 수 있음
 - 즉, 군납면세제도를 활용하여 장병들에게 주류를 제공하는 것이 신세대 장병의 지휘에 미치는 효과성은 점차 하락할 것으로 예측됨

3. 검토 결과

- 본 연구의 결과를 종합적으로 분석하여 판단한 결과, 아래의 논거에 따라 현행의 ‘군인 대상 물품 개별소비세 및 주세 면제’ 제도는 폐지되는 것이 바람직함
 - 현행 군납 주류에 대한 면세제도와 유사한 해외사례를 찾아볼 수 없음
 - 현행의 군납 주류 면세제도는 군 간부 위주의 정책으로 장병들이 실제로 느끼는 혜택이 매우 제한적임
 - 현행의 군납 주류 면세제도는 음주를 많이 할수록 혜택을 많이 받게 되며, 음주를 하지 않으면 혜택을 누리지 못함
 - 현행의 군납 주류 면세제도는 군인의 복지수요에 상응하는 비용효율적인 복지 정책으로 볼 수 없음
 - 현행의 군납 주류 면세제도는 군인들의 과도한 음주를 조장하는 결과를 가져올 수 있음
 - 군대 내에서 장병들을 격려하는 행사를 개최하여 장병들의 사기를 진작하고 이를 통해 국방력이 강화되는 효과를 제고할 수 있음을 알 수 있었으나 이때 반드시 주류가 제공될 필요가 없음을 확인하였음
 - 사회 전반적으로 음주문화가 술을 덜 마시는 분위기로 변화하고 있는 상황에서 신세대 장병들에게 이전의 방식으로 군납 면세 주류를 제공하는 것은 더 이상 효율적인 지휘방법이 될 수 없다고 판단됨

4. 정책 제언

- 장기적으로 현행의 군납 주류에 대한 면세제도를 폐지하는 대신 군에서 장병들을 격려하고 군의 단합을 도모할 수 있는 행사 개최에 대한 예산 지원을 강화할 것을 제안함
 - 군의 행사에 주류가 제공될 필요가 있다면 면세 주류를 구입하는 방안 대신 시 증가격으로 주류를 구입할 수 있도록 행사관련 예산을 증액하는 방안을 고려할 수 있음
 - 부대에 배속된 면세주류 구입 한도에 영향을 받지 않고 행사에 필요한 적정량을 원하는 만큼 구입할 수 있는 장점이 있음

- 신세대 장병들의 음주량이 점차 감소하고 있음을 감안한다면 군의 회식행사에 주류의 제공을 줄이고 대신 다과나 음료의 제공량을 늘릴 수도 있을 것임
- 술을 마시지 않는 군인들에게도 복지혜택을 줄 수 있는 새로운 방안을 모색하고 동 제도의 폐지로 얻게 되는 추가적인 세수를 여기에 활용할 것을 권고함
 - 애초에 동 제도의 도입목적이 군장병들의 복지 향상 및 사기 증진 기여였음을 고려하여 새로운 시대상황에 맞게 이러한 효과를 창출할 수 있는 새로운 정책적 아이디어에 대한 고민이 필요함
 - 현재 군의 복지수요에 상응하고, 계급이나 음주 여부와 무관하게 보편적으로 혜택이 주어지는 방향으로 새로운 방안이 제시될 필요가 있음
 - 일본이나 스위스의 사례에서처럼 군인의 의료비를 경감시켜주거나 교통비를 지원하는 등 모든 군인들이 혜택을 체감할 수 있는 방안이 더욱 바람직하다고 판단됨
- 정책여건상 빠른 시일 내에 군납 주류 면세제도를 폐지하기 곤란한 경우에는, 점진적으로 면세한도를 축소하여 장기적으로 제도를 폐지하는 방향으로 개편해 가는 것이 바람직함

VI. 결 론



VI. 결 론

- 「군인 대상 물품에 대한 개별소비세 및 주세 면제 제도」는 1975년 직업군인의 생활안정을 돕기 위해 도입되었으나, 현 시점에서는 실효성과 타당성이 부족함
 - 현재 군내 매점 판매 주류에 대한 주세 및 교육세 면제제도만 남았으며, 군인에게 면세를 통해 주류를 저렴하게 판매하는 방식은 근무여건·주거여건·자녀교육여건·문화생활여건 개선 등 당면한 군의 복지수요에 비추어 봤을 때 비용효율적인 군 복지정책이 아님
 - 군납 주류 면세 혜택은 음주빈도가 높거나 음주량이 많은 자에게 편중되어 제공되며, 군인의 음주를 불필요하게 조장할 우려가 있음
 - 군의 격려 및 단합행사 개최 시 반드시 주류가 제공되어야 사기를 진작하는 효과가 있다고 단정짓기 어려우며, 사회 전반적인 음주문화 변화에 비추어 볼 때 음주의 군 사기 진작 효과는 앞으로 하락할 것으로 예측됨
 - 미국·일본·영국·호주 등 해외 주요국에서는 군내 매점 판매 주류에 대해 복지정책의 일환으로 주세를 면제하는 제도를 실시하고 있지 않으며, 오히려 최근 군인들의 음주를 억제하기 위해 군내 판매 주류가격의 인상을 시도하고 있음

- 본 보고서는 장기적으로 현행 군납 주류 면제제도를 폐지하는 대신, 본 제도의 폐지로부터 발생하는 추가 세수를 군의 격려 및 단합행사 개최에 대한 예산지원 강화와 직업군인의 복지수요에 맞는 근무여건·주거여건·자녀교육여건·문화생활여건 개선 사업 추진에 활용하도록 권고함
 - 본 제도의 도입목적은 군 장병들의 복지향상 및 사기 증진이었으므로 본 사업에 투입된 재정은 새로운 시대상황에 맞는 보다 효과적인 사업 추진에 사용하는 것이 타당함
 - 군의 격려 및 단합행사는 장병들의 사기 진작에 일정 부분 기여하므로 개최를 지원할 필요성이 있으며, 군에서는 음주 외의 보다 효과적인 격려 및 단합행사 프로그램을 개발하여 실행할 필요가 있음
 - 직업군인의 복지를 증진하기 위해서는 현재 군 복지수요에 비추어 당면과제인

근무여건·주거여건·자녀교육여건·문화생활여건 개선사업을 추진해 나갈 필요가 있음

- 정책여건상 군납 주류 면세제도를 빠른 시일 내에 폐지하기 곤란한 경우에는, 점진적으로 면세한도를 축소하여 장기적으로 제도를 폐지하는 방향으로 개편해 가는 것이 바람직함

참 고 문 헌

- 국방부(2014), 『국방통계연보』
- 김봉정·정애숙(2011), 「우리나라 남자 군인의 음주실태와 문제음주 관련요인」, 『한국알코올과학회지』 12(2): pp. 1~6.
- 김원년·강현구(2007), 「도시가계의 주류 및 담배의 수요탄력성 추정」, 『국제지역학회 춘계학술발표논문집』, pp. 497~509.
- 박상원·송은주·김태훈(2009), 『외국의 개별소비세 운영 방법에 대한 조사연구』, 세법연구 09-08, 한국조세연구원.
- 이은경(2012), 『건강유해식품에 대한 가격정책의 효과』, 한국조세연구원.
- 전승훈(2010), 「음주와 흡연의 사회경제적 비용 감소를 위한 조세정책」, ITBI Review 16(2): pp. 57~94.
- 조홍식(2010), 「육군 직업군인복지의 발전방안」, 『한국사회과학』 32: pp. 155~181.
- 황희숙(2015), 「우리나라 군 가족의 사회복지지원에 관한 연구」, 『한국사회복지실천학회지』, 7(1): pp. 4~30.
- Aguirre, Marcela et al.(2014), “Alcohol consumption in the UK armed forces: are we drinking too much?,” *Journal of the Royal Army Medical Corps*, 160(1): pp. 72~73.
- Alcohol Concern(2012), “Alcohol and the armed forces,” Alcohol Concern Cymru Briefing, Published by Alcohol Concern.
- Ames, Genevieve and Carol Cunradi(2004), “Alcohol Use and Preventing Alcohol Related Problems Among Young Adults in the Military,” *Alcohol Research and Health*, 28(4): pp. 252~257.
- Australian Government Department of Defence(DOD)(2011), “The Use of Alcohol in the Australian Defence Force: Report of the Independent Advisory Panel on Alcohol,” Reviews into aspects of Defence and Australian Defence Force Culture.
- Department of Defense(DOD)(1999), “DoD Health Promotion and Prevention,” Alcohol Abuse Prevention Strategic Plan.

Fear, Nicola T. et al.(2007), “Patterns of drinking in the UK Armed Forces,” *Addiction*, 102: pp. 1749~1759.

Office of the Inspector General(1997), “Evaluation Report on the Economic Impact of Alcohol Misuse in DOD, Arlington,” VA: DOD, Office of the Inspector General.

US Department of the Army, “Army and Air Force Exchange Service Operations,”(Army Regulation 215-8, AFI 34-211(I)).

Congressional Budget Office(1997), “The Costs and Benefits of Retail Activities at Military Bases,” the Congress of the United States.

Parliamentary Budget Office(2015), “Alcohol taxation in Australia,” Parliament of Australia.

부 록



<부 록 1> 군 간부 조사 설문지

1. 귀하는 작년 1년 동안 군납면세 주류를 얼마나 구입하셨습니다?

소주: _____ 병

맥주: _____ 병

양주: _____ 병

2. 귀하는 음주를 얼마나 자주 하십니까? 다음 보기 중에 골라주십시오.

- ① 일주일에 3회 이상
- ② 일주일에 1~2회
- ③ 한 달에 1~2회
- ④ 6개월에 1~2회
- ⑤ 전혀 마시지 않음(문4로 이동)

3. 귀하의 평소 1회 음주량은 얼마나 되십니까? 소주와 맥주 기준으로 대답해 주십시오. 단위가 반병일 경우에는 0.5로 표시해 주시면 됩니다. 소주와 맥주의 합산이 아닌, 각각을 기준으로 한 주량을 적어주시면 됩니다. (1~2 이런 식으로 응답하지 마시고, 1, 1.5, 2 이렇게 하나의 숫자로 응답해 주시기 바랍니다.)

소주: _____ 병

맥주: _____ cc

4. 귀하는 작년 1년 동안 본인의 사비로 장병들의 사기 진작을 위해 군납면세 주류를 사주신 적이 있으십니까?

- ① 예
- ② 아니요

4-1. (문4에서 ①응답자만) 그러시다면 몇 번이나 그러셨습니까? (1~2 이런 식으로 응답하지 마시고, 1, 2 이렇게 하나의 숫자로 응답해 주시기 바랍니다.)

_____회

4-2. (문4에서 ①응답자만) 한 번에 평균적으로 얼마나 사주셨습니까? (1~2 이런 식으로 응답하지 마시고, 1, 2 이렇게 하나의 숫자로 응답해 주시기 바랍니다.)

소주: _____ 병

맥주: _____ 병

양주: _____ 병

5. 귀하는 작년 1년 동안 부대에 배속된 한도가 초과되어 군납면세 주류를 구입하지 못하신 경험이 있으십니까?

① 예

② 아니요

6. 귀하는 현재와 같이 양주 두 병을 면세로 구입하시는 것(A)과 두 병까지 면세가격과 시중가격과의 차액을 현금으로 보조받으시는 것(B) 가운데 어느 것을 선호하십니까?

① A. 현재와 같이 양주 두 병을 면세로 구입하시는 것

② B. 시중가격과의 차액을 현금으로 보조받으시는 것

7. 귀하는 현재 담배를 피우고 계십니까?

① 예

② 아니요

8. 귀하의 올해 나이는 만으로 어떻게 되십니까? 만 _____ 세

9. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

① 남성

② 여성

10. 귀하의 계급은 어떻게 되십니까? _____

11. 귀하는 몇 년에 입대를 하셨습니까? _____년

12. 귀댁의 가구원 전체의 한 달 평균 소득은 어느 정도입니까? 상여금, 이자, 임대료 등 가족 모두의 소득을 합하여 월평균으로 응답해 주시되, 세전 소득을 응답해 주십시오.

월 평균 _____만원

13. 귀하의 가구의 전체의 부동산, 금융, 기타 자산을 모두 합친 금액에서 부채를 뺀 순자산 금액은 어느 정도 되십니까? ____억 ____천 ____백 ____십 ____만원

14. 귀하의 결혼 상태는 어떻게 되십니까?

- ① 미혼
- ② 기혼이고 배우자가 있다
- ③ 기혼이지만 이혼이나 사별로 배우자가 없다

15. 귀하께서 현재 거주하시는 시도는 어디입니까?

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산
- 8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남
- 14) 경북 15) 경남 16) 제주

<부 록 2> 현역 사병 조사 설문지

[심사 설문]

SQ1. 현재 연령이 만나이로 몇 세이십니까?

()세

SQ2. 군에 입대하기 전 거주하는 시도는 어디였습니까?

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산
8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북
15) 경남 16) 제주

SQ3. 귀하는 현재 현역으로 군 복무 중입니까? (공익근무나 상근예비역 복무자는 조사 대상이 아닙니다)

- ① 예 ② 아니오(→조사 중단)

SQ4. 현재 계급은 어떻게 되십니까?

- ① 이병 ② 일병 ③ 상병 ④ 병장

SQ5. 어느 군에 소속되어 있나요?

- ① 육군 ② 해군 ③ 공군 ④ 해병대

[본 조사 문항]

1. 군납면세 주류를 본인 돈으로 직접 구매하신 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 군입대 이후 군의 **공식행사** 목적으로 부대 내에서 회식은 몇 회나 하셨습니까?
()회(→없으면 0으로 기입)

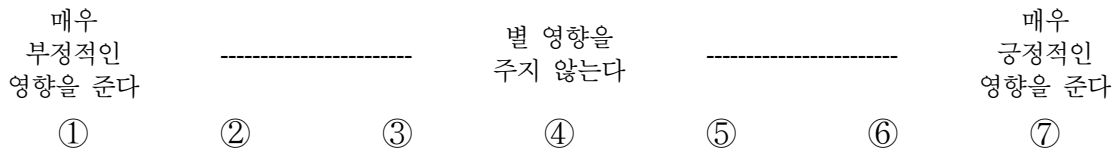
2-1. (문2에서 1회 이상 응답자만) 앞서 응답한 회식 중 술이 제공된 회식은 몇 번
이 있었습니까?
()회(→없으면 0으로 기입)

3. (문2-1에서 1회 이상 응답자만) 그러한 술이 나오는 회식 자리에서 술은 평균
얼마나 드셨습니까? 맥주를 기준으로 몇 병인지, 소주를 기준으로 몇 병인지 말씀해
주세요.

3-1. 한 번의 회식 자리에서 평균 맥주 ()병

3-2. 한 번의 회식 자리에서 평균 소주 ()병

4. (문2에서 1회 이상 응답자만) 군대 공식행사 목적의 회식에 대해 몇 가지 여쭙
겠습니다. (→ 각 문항별로 아래와 같이 7점 척도를 제시)



4-1. 이러한 회식/행사가 나 자신의 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심을 고취하는 데에
어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-2. 이러한 회식/행사가 나 자신이 전우들과 우애를 다지고 단결력을 키우는 데에
어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-3. 이러한 회식/행사가 나 자신의 군복무중 스트레스 해소에 어떠한 영향을 미친다고
생각하십니까?

4-4. 이러한 회식/행사가 나 자신의 복무기강을 확립하고 복무태세를 정비하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-5. 이러한 회식/행사가 군의 사기에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-6. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 군의 사기에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-7. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 자신의 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심을 고취하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-8. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 나 자신의 전우들과 우애를 다지고 단결력을 키우는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-9. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 나 자신의 군복무중 스트레스 해소에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

4-10. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 나 자신의 복무기강을 확립하고 복무태세를 정비하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

5. 군행사 이외에 **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 몇 번이나 있으셨나요?

()회(→없으면 0으로 기입)

6. (문5에서 1회 이상 응답자만) 간부들이 개인적으로 술을 사주신 경험과 관련해 몇 가지 질문 드리겠습니다. (→ 각 문항별로 아래와 같이 7점 척도를 제시)

매우
부정적인
영향을 준다

①

②

③

별 영향을
주지 않는다

④

⑤

⑥

매우
긍정적인
영향을 준다

⑦

- 6-1. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심을 고취하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 6-2. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 전우들과 우애를 다지고 단결력을 키우는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 6-3. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 군복무중 스트레스 해소에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 6-4. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 나 자신의 복무기강을 확립하고 복무태세를 정비하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 6-5. 만약 **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주는 대신 청량음료, 커피, 기타 다과류 등을 사준다면 군의 사기에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
7. 입대 전에 주량은 얼마나 되셨는지 질문 드립니다. 일주일에 평균 몇 회 정도 술을 드셨습니까? 그리고 1회당 얼마나 드셨습니까? 맥주를 기준으로 몇 병인지, 소주를 기준으로 몇 병인지 말씀해 주세요. (술을 전혀 안 마신다면 7-1, 7-2, 7-3이 모두 0으로 기록되어야 함)
- 7-1. 일주일에 ()회
- 7-2. 한 번의 술자리에서 평균 맥주 ()병
- 7-3. 한 번의 술자리에서 평균 소주 ()병
8. 입대 전에 담배를 피셨습니까? (정기적이고 습관적인 흡연이 기준입니다)
 ① 예 ② 아니오
9. 현재에도 담배를 피우고 계십니까? (정기적이고 습관적인 흡연이 기준입니다)
 ① 예 ② 아니오

10. 만일 상병진급을 앞두고 바로 전역하거나 혹은 2,000만원을 받고 병장까지 10개월을 더 근무할 수 있다면 어느 것을 선택하시겠습니까?

- ① 상병 진급을 앞두고 바로 전역
- ② 2,000만원을 받고 병장까지 10개월 근무

11. 만일 이러한 제도가 도입된다고 하면 상병 진급과 함께 10개월을 더 근무하게 하려면 국가에서 일병에게 얼마를 주는 것이 적당하다고 생각하십니까?

()만원

12. 다음의 질문에 가장 알맞은 보기를 골라주세요.

12-1. 익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-2. 사교적인 모임에서 편안함을 느낀다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-3. 많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-4. 여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

[인구통계학적 특성 질문]

DQ. 마지막으로 통계 분석을 위해 인구통계학적 특성에 대해 질문 드리겠습니다.

DQ1. 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고졸 이하 ② 대학 재학(휴학) ③ 대학 졸업 ④ 대학원 재학(휴학) ⑤ 대학원 졸업

DQ2. (앞 문항에서 ②③④⑤ 응답자만) 대학교 이상의 학력이라면 학부 전공 계열은 어떻게 되십니까? 대학원 이상이더라도 학부 기준으로 말씀해 주세요.

- ① 인문 ② 사회 ③ 자연 ④ 공학 ⑤ 예체능 ⑥ 의학 ⑦ 기타

DQ3. 귀하가 군에 입대하기 전 함께 살던 가족들의 연간 소득을 다 합치면 얼마나 되십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

- ① _____만원
② 모르겠다

DQ3-1. (앞문항의 ②잘 모름) 그렇다면 귀 가구 전체의 연간 소득을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 2,000만원 미만
② 2,000만원 이상~4,000만원 미만
③ 4,000만원 이상~6,000만원 미만
④ 6,000만원 이상~8,000만원 미만
⑤ 8,000만원 이상~1억원 미만
⑥ 1억원 이상
⑦ 모르겠다

DQ4. 귀하가 군에 입대하기 전 함께 살던 가구 전체의 부동산(주택, 건물 등), 금융(예적금, 펀드 등), 기타 자산을 모두 합친 금액에서 부채를 뺀 순재산은 얼마나 되십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

- ① _____만원
② 모르겠다

DQ4-1. (앞문항의 ⑨잘 모름) 그렇다면 귀 가구의 전체 자산을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 1억원 미만
- ② 1억원 이상~2억원 미만
- ③ 2억원 이상~4억원 미만
- ④ 4억원 이상~6억원 미만
- ⑤ 6억원 이상~8억원 미만
- ⑥ 8억원 이상~10억원 미만
- ⑦ 10억원 이상
- ⑧ 모르겠다

DQ5. 귀 가구의 자산이나 소득을 놓고 볼 때, 귀 가구는 경제적으로 다음 중 어느 계층에 가깝다고 보십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

- ① 상층
- ② 중상층
- ③ 중간층
- ④ 중하층
- ⑤ 하층

DQ6. 고향(태어난 곳)은 어디십니까? 시도 기준으로 대답해주세요.

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산
- 8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북
- 15) 경남 16) 제주

<부 록 3> 군 제대자 설문지

[심사 설문]

SQ1. 현재 연령이 만나이로 몇 세이십니까?

()세(만 19세~만 29세만 조사 가능)

SQ2. 귀하는 군대를 다녀오셨나요?

① 예 ② 아니오(→조사 중단, 미필자 설문지 조사 대상)

SQ3. 현재 거주하는 시도는 어디였습니까?

1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산
8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북
15) 경남 16) 제주

SQ4. 군 복무는 어떻게 하셨나요?

① 현역 사병
② 공익근무나 상근예비역 등 보충역(→조사 중단)
③ 장교 및 하사관(→조사 중단)

SQ5. 군에서 언제 제대하셨나요?

① 2012년 12월 이전(→조사 중단)
② 2013년 1월 이후

SQ6. 제대할 때 계급은 어떻게 되십니까?

① 이병(→조사 중단) ② 일병(→조사 중단) ③ 상병(→조사 중단) ④ 병장

SQ7. 어느 군에 소속되어 있었나요?

- ① 육군 ② 해군 ③ 공군 ④ 해병대

[본 조사 문항]

1. 군납면세 주류를 본인 돈으로 직접 구매하신 적이 있습니까?

- ① 예 ② 아니오

2. 군입대 이후 군의 공식행사 목적으로 부대 내에서 회식은 몇 회나 하셨습니까?

()회(→없으면 0으로 기입)

2-1. (문2에서 1회 이상 응답자만) 앞서 응답한 회식 중 술이 제공된 회식은 몇 번이었습니까?

()회(→없으면 0으로 기입)

3. (문2-1에서 1회 이상 응답자만) 그러한 술이 나오는 회식 자리에서 술은 평균 얼마나 드셨습니까? 맥주를 기준으로 몇 병인지, 소주를 기준으로 몇 병인지 말씀해주세요.

3-1. 한 번의 회식 자리에서 평균 맥주 ()병

3-2. 한 번의 회식 자리에서 평균 소주 ()병

4. (문2에서 1회 이상 응답자만) 군대 공식행사 목적의 회식에 대해 몇 가지 여쭙겠습니다. (→ 각 문항별로 아래와 같이 7점 척도를 제시)

매우
부정적인
영향을 준다

①

②

③

별 영향을
주지 않는다

④

⑤

⑥

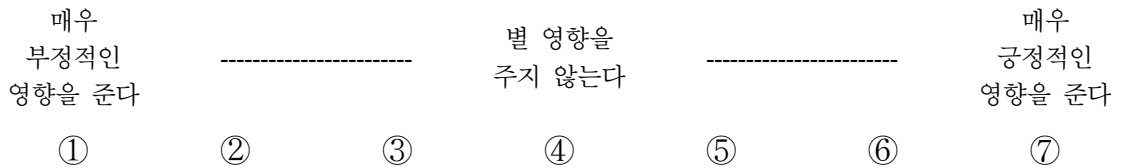
매우
긍정적인
영향을 준다

⑦

- 4-1. 이러한 회식/행사가 나 자신의 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심을 고취하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-2. 이러한 회식/행사가 나 자신이 전우들과 우애를 다지고 단결력을 키우는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-3. 이러한 회식/행사가 나 자신의 군복무중 스트레스 해소에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-4. 이러한 회식/행사가 나 자신의 복무기강을 확립하고 복무태세를 정비하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-5. 이러한 회식/행사가 군의 사기에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-6. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 군의 사기에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-7. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 자신의 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심을 고취하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-8. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 나 자신의 전우들과 우애를 다지고 단결력을 키우는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-9. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 나 자신의 군복무중 스트레스 해소에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?
- 4-10. 이러한 회식/행사에서 주류가 제공되는 것이 나 자신의 복무기강을 확립하고 복무태세를 정비하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

5. 군행사 이외에 **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 몇 번이나 있으셨나요?
 ()회(→없으면 0으로 기입)

6. (문5에서 1회 이상 응답자만) **간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험과 관련해 몇 가지 질문 드리겠습니다. (→ 각 문항별로 아래와 같이 7점 척도를 제시)



6-1. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심을 고취하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

6-2. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 전우들과 우애를 다지고 단결력을 키우는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

6-3. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 군복무중 스트레스 해소에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

6-4. **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주신 경험이 나 자신의 복무기강을 확립하고 복무태세를 정비하는 데에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

6-5. 만약 **장교/부사관 등 간부들이** 개인적으로 술을 사주는 대신 청량음료, 커피, 기타 다과류 등을 사준다면 군의 사기에 어떠한 영향을 미친다고 생각하십니까?

7-1. 입대 전에 주량은 얼마나 되셨는지 질문 드립니다. 일주일에 평균 몇 회 정도 술을 드셨습니까?
 일주일에 ()회(1회 미만이면 0으로 입력)

7-2.7-3 그러면 한 번의 술자리에서 술은 어느 정도 드셨습니까? 맥주를 기준으로 몇 병인지, 소주를 기준으로 몇 병인지 말씀해 주세요.

7-2. 한 번의 술자리에서 평균 맥주 ()병(1병 미만일 경우, 소수점 첫째 자리로 응답)

7-3. 한 번의 술자리에서 평균 소주 ()병(1병 미만일 경우, 소수점 첫째 자리로 응답)

7B-1. 현재 주량은 얼마나 되시는지 질문 드립니다. 일주일에 평균 몇 회 정도 술을 드십니까?

일주일에 ()회(1회 미만이면 0으로 입력)

7B-2.7B-3. 그러면 한 번의 술자리에서 술을 어느 정도 드시는 편이십니까? 맥주를 기준으로 몇 병인지, 소주를 기준으로 몇 병인지 말씀해 주세요.

7-2. 한 번의 술자리에서 평균 맥주 ()병(1병 미만일 경우, 소수점 첫째 자리로 응답)

7-3. 한 번의 술자리에서 평균 소주 ()병(1병 미만일 경우, 소수점 첫째 자리로 응답)

8. 입대 전에 담배를 피셨습니까? (정기적이고 습관적인 흡연이 기준입니다)

① 예 ② 아니오

8-1. 장병시절 군대에서 담배를 피셨습니까? (정기적이고 습관적인 흡연이 기준입니다)

① 예 ② 아니오

9. 현재에도 담배를 피우고 계십니까? (정기적이고 습관적인 흡연이 기준입니다)

① 예 ② 아니오

10. 만일 상병 진급을 앞두고 바로 전역하거나 혹은 2,000만원을 받고 병장까지 10개월을 더 근무할 수 있다면 어느 것을 선택하시겠습니까?

① 상병 진급을 앞두고 바로 전역

② 2,000만원을 받고 병장까지 10개월 근무

11. 만일 이러한 제도가 도입된다고 하면 상병 진급과 함께 10개월을 더 근무하게 하려면 국가에서 일병에게 얼마를 주는 것이 적당하다고 생각하십니까?
()만원

12. 다음의 질문에 가장 알맞은 보기를 골라주세요.

12-1. 익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-2. 사교적인 모임에서 편안함을 느낀다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-3. 많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-4. 여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

13. 귀하는 페이스북을 이용하시나요?

- ① 예(문13-1로) ② 아니오

13-1. 페이스북 친구는 몇 명이나 되십니까? ()명

14. 귀하는 카카오톡을 이용하시나요?

- ① 예(문14-1로) ② 아니오

14-1. 카카오톡 친구는 몇 명이나 되십니까? ()명

15. 일주일에 혼자 점심을 드시는 횟수는 평균 몇 회 정도 되십니까? ()회

[인구통계학적 특성 질문]

DQ. 마지막으로 통계 분석을 위해 인구통계학적 특성에 대해 질문 드리겠습니다.

DQ1. 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고졸 이하 ② 대학 재학(휴학) ③ 대학 졸업 ④ 대학원 재학(휴학) ⑤ 대학원 졸업

DQ2. (앞 문항에서 ②③④⑤ 응답자만) 대학교 이상의 학력이라면 학부 전공 계열은 어떻게 되십니까? 대학원 이상이라도 학부 기준으로 말씀해 주세요.

- ① 인문 ② 사회 ③ 자연 ④ 공학 ⑤ 예체능 ⑥ 의학 ⑦ 기타

DQ3. 귀하와 함께 살고 있는 가족들의 연간소득을 다 합치면 얼마나 되십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

- ① _____만원
② 모르겠다

DQ3-1. (앞 문항의 ②잘 모름) 그렇다면 귀 가구 전체의 연간소득을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 2,000만원 미만
② 2,000만원 이상~4,000만원 미만
③ 4,000만원 이상~6,000만원 미만
④ 6,000만원 이상~8,000만원 미만
⑤ 8,000만원 이상~1억원 미만
⑥ 1억원 이상
⑨ 모르겠다

DQ4. 귀하가 살고 있는 가구 전체의 부동산(주택, 건물 등), 금융(예적금, 펀드 등), 기타 자산을 모두 합친 금액에서 부채를 뺀 순재산은 얼마나 되십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

① _____만원

② 모르겠다

DQ4-1. (앞문항의 ②잘 모름) 그렇다면 귀 가구의 전체 자산을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

① 1억원 미만

② 1억원 이상~2억원 미만

③ 2억원 이상~4억원 미만

④ 4억원 이상~6억원 미만

⑤ 6억원 이상~8억원 미만

⑥ 8억원 이상~10억원 미만

⑦ 10억원 이상

⑧ 모르겠다

DQ5. 귀 가구의 자산이나 소득을 놓고 볼 때, 귀 가구는 경제적으로 다음 중 어느 계층에 가깝다고 보십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

① 상층

② 중상층

③ 중간층

④ 중하층

⑤ 하층

DQ6. 고향(태어난 곳)은 어디십니까? 시도 기준으로 대답해 주세요.

1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산

8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북

15) 경남 16) 제주

DQ7. 현재 직업은 어떻게 되시나요?

- ① 학생
- ② 자영업(상업, 소규모 장사, 개인택시운전사 등)
- ③ 판매/서비스직(상점점원, 세일즈맨, 방문 판매원, 미용사 등)
- ④ 기능/숙련직(운전기사, 세탁, 선반, 목공, 기능공 등)
- ⑤ 일반 작업직(현장직업, 일용노무직, 청소관리, 경비원 등)
- ⑥ 사무직(차장이하 사무직, 초중고 교사, 6급이하 공무원)
- ⑦ 경영/관리직(5급이상 공무원, 기업체 부장 이상)
- ⑧ 전문/자유직(변호사, 의사, 건축사, 교수, 예술가, 종교지도자 등)
- ⑨ 농/임/어업
- ⑩ 기타 직업
- ⑪ 무직

DQ7-1. (직장인만, 앞문항②~⑩) 지금과 이전 직장까지 포함하여 지금까지 직장에서 근무한 년 수를 모두 합치면 얼마나 되십니까?

()년

DQ8. 현재 결혼 상태는 어떻게 되십니까?

- ① 기혼 ② 미혼(DQ8-1로)

DQ8-1. (미혼자만, 앞문항②) 미혼이신 경우 현재 여자 친구가 있으십니까?

- ① 있다 ② 없다

<부 록 4> 군입대 예정자 설문지

[심사 설문]

SQ1. 현재 연령이 만나이로 몇 세이십니까?

()세(만 19세~만 29세만 조사 가능)

SQ2. 귀하는 군대를 다녀오셨나요?

① 예(→조사 중단, 군필자 설문지 조사 대상) ② 아니오

SQ3. 현재 거주하는 시도는 어디였습니까?

1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산
8) 경기 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북
15) 경남 16) 제주

SQ4. 귀하는 군 면제 대상이거나 공익근무, 상근예비역 등 보충역 입대 예정입니까?

① 예(→조사 중단)
② 아니오
③ 아직 모름

[본 조사 문항]

1-1. 주량은 얼마나 되시는지 질문 드립니다. 일주일에 평균 몇 회 정도 술을 드셨습니까?

일주일에 ()회(1회 미만이면 0으로 입력)

1-2,1-3 그러면 한 번의 술자리에서 어느 정도 술을 드시나요? 맥주를 기준으로 몇 병인지, 소주를 기준으로 몇 병인지 말씀해 주세요.

1-2. 한 번의 술자리에서 평균 맥주 ()병(1병 미만일 경우, 소수점 첫째 자리로 응답)

1-3. 한 번의 술자리에서 평균 소주 ()병(1병 미만일 경우, 소수점 첫째 자리로 응답)

2. 학교/직장/동아리 등에서 단합을 목적으로 회식이나 행사를 개최할 때 술이 제공 되는 것이 어떠한 영향을 준다고 보십니까?

매우 부정적인 영향을 준다	-----	별 영향을 주지 않는다	-----	매우 긍정적인 영향을 준다		
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

3. 학교/직장/동아리 등에서 교수/상관/선배 등이 격려와 지도를 목적으로 귀하를 개인적으로 면담하고자 합니다. 이때 일반적인 다과 대신 맥주 한 잔을 제공한다면 어떠한 영향이 있을 것으로 보십니까?

매우 부정적인 영향을 준다	-----	별 영향을 주지 않는다	-----	매우 긍정적인 영향을 준다		
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

9. 현재 담배를 피우고 계십니까? (정기적이고 습관적인 흡연이 기준입니다)

① 예 ② 아니오

10. 만일 상병 진급을 앞두고 바로 전역하거나 혹은 2,000만원을 받고 병장까지 10개월을 더 근무할 수 있다면 어느 것을 선택하시겠습니까?

① 상병 진급을 앞두고 바로 전역
② 2,000만원을 받고 병장까지 10개월 근무

11. 만일 이러한 제도가 도입된다고 하면 상병 진급과 함께 10개월을 더 근무하게 하려면 국가에서 일병에게 얼마를 주는 것이 적당하다고 생각하십니까?

()만원

12. 다음의 질문에 가장 알맞은 보기를 골라주세요.

12-1. 익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-2. 사교적인 모임에서 편안함을 느낀다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-3. 많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

12-4. 여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다.

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

13. 귀하는 페이스북을 이용하시나요?

- ① 예(문13-1로) ② 아니오

13-1. 페이스북 친구는 몇 명이나 되십니까? ()명

14. 귀하는 카카오톡을 이용하시나요?

- ① 예(문14-1로) ② 아니오

14-1. 카카오톡 친구는 몇 명이나 되십니까? ()명

15. 일주일에 혼자 점심을 드시는 횟수는 평균 몇 회 정도 되십니까? ()회

[인구통계학적 특성 질문]

DQ. 마지막으로 통계 분석을 위해 인구통계학적 특성에 대해 질문 드리겠습니다.

DQ1. 학력은 어떻게 되십니까?

- ① 고졸 이하 ② 대학 재학(휴학) ③ 대학 졸업 ④ 대학원 재학(휴학) ⑤ 대학원 졸업

DQ1-1. (DQ1에서 ②대학생만) 현재 몇 학년에 재학 중이시거나 휴학 중이십니까?

- ① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년 ④ 4학년

DQ2. (앞 문항에서 ②③④⑤ 응답자만) 대학교 이상의 학력이시라면 학부 전공 계열은 어떻게 되십니까? 대학원 이상이라도 학부 기준으로 말씀해 주세요.

- ① 인문 ② 사회 ③ 자연 ④ 공학 ⑤ 예체능 ⑥ 의학 ⑦ 기타

DQ3. 귀하와 함께 살고 있는 가족들의 연간소득을 다 합치면 얼마나 되십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

- ① _____만원
② 모르겠다

DQ3-1. (앞 문항의 ②잘 모름) 그렇다면 귀 가구 전체의 연간소득을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 2,000만원 미만
② 2,000만원 이상~4,000만원 미만
③ 4,000만원 이상~6,000만원 미만
④ 6,000만원 이상~8,000만원 미만
⑤ 8,000만원 이상~1억원 미만
⑥ 1억원 이상
⑨ 모르겠다

DQ4. 귀하가 살고 있는 가구 전체의 부동산(주택, 건물 등), 금융(예적금, 펀드 등), 기타 자산을 모두 합친 금액에서 부채를 뺀 순재산은 얼마나 되십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

- ① _____만원
- ② 모르겠다

DQ4-1. (앞문항의 ②잘 모름) 그렇다면 귀 가구의 전체 자산을 대략적인 구간으로라도 말씀해 주십시오.

- ① 1억원 미만
- ② 1억원 이상~2억원 미만
- ③ 2억원 이상~4억원 미만
- ④ 4억원 이상~6억원 미만
- ⑤ 6억원 이상~8억원 미만
- ⑥ 8억원 이상~10억원 미만
- ⑦ 10억원 이상
- ⑧ 모르겠다

DQ5. 귀 가구의 자산이나 소득을 놓고 볼 때, 귀 가구는 경제적으로 다음 중 어느 계층에 가깝다고 보십니까? (대학교나 대학원에 다니기 위해 따로 나와 살고 있었다면 부모 가구를 기준으로 입력해 주세요)

- ① 상층
- ② 중상층
- ③ 중간층
- ④ 중하층
- ⑤ 하층

DQ6. 고향(태어난 곳)은 어디십니까? 시도 기준으로 대답해 주세요.

- 1) 서울 2) 부산 3) 대구 4) 인천 5) 광주 6) 대전 7) 울산 8) 경기
- 9) 강원 10) 충북 11) 충남/세종 12) 전북 13) 전남 14) 경북 15) 경남 16) 제주

DQ7. 현재 직업은 어떻게 되시나요?

- ① 학생
- ② 자영업(상업, 소규모 장사, 개인택시운전사 등)
- ③ 판매/서비스직(상점점원, 세일즈맨, 방문 판매원, 미용사 등)
- ④ 기능/숙련직(운전기사, 세탁, 선반, 목공, 기능공 등)
- ⑤ 일반 작업직(현장직업, 일용노무직, 청소관리, 경비원 등)
- ⑥ 사무직(차장 이하 사무직, 초중고 교사, 6급이하 공무원)
- ⑦ 경영/관리직(5급이상 공무원, 기업체 부장 이상)
- ⑧ 전문/자유직(변호사, 의사, 건축사, 교수, 예술가, 종교지도자 등)
- ⑨ 농/임/어업
- ⑩ 기타 직업
- ⑪ 무직

DQ7-1. (직장인만, 앞 문항②~⑩) 지금과 이전 직장까지 포함하여 지금까지 직장에서 근무한 년 수를 모두 합치면 얼마나 되십니까?

()년

DQ8. 현재 결혼 상태는 어떻게 되십니까?

- ① 기혼 ② 미혼(DQ8-1로)

DQ8-1. (미혼자만, 앞문항②) 미혼이신 경우 현재 여자 친구가 있으십니까?

- ① 있다 ② 없다

<부 록 5> 설문조사 응답자 기초 통계량

<부표 1> 군 간부 설문조사 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
연간 면세 소주 구입량	1,862	27.140	23.433	1	400
연간 면세 맥주 구입량	2,151	85.841	64.230	1	720
연간 면세 양주 구입량	1,851	2.841	2.470	1	48
음주빈도	2,664	2.638	0.990	0.5	5
1회 소주 음주량(병)	2,391	2.151	40.884	0	2,000
1회 맥주 음주량(cc)	2,114	1,061.794	864.153	0.5	10,000
연간 장병을 위해 면세 주류 구입 여부	2,666	1.706	0.455	1	2
연간 장병을 위해 면세 주류 구입 횟수	783	2.474	2.215	1	40
연간 장병을 위해 면세 소주 구입량	484	13.585	11.202	0	80
연간 장병을 위해 면세 맥주 구입량	659	25.578	25.436	0.5	240
연간 장병을 위해 면세 양주 구입량	214	1.323	2.511	0	36
배속한도 초과로 면세 주류 구입못한 경험	2,667	1.605	0.488	1	2
양주 구입 정책 A,B 선호도	2,675	1.206	0.405	1	2
흡연	2,660	1.607	0.488	1	2
만 나이	2,643	34.561	8.896	18	60
성별	2,658	1.087	0.282	1	2
입대년도	2,650	2,003.322	9.221	1,944	2,016
월 평균 가구 소득(만원)	2,431	498.321	852.062	50	18,000
가구 자산(만원)	1,784	15,027	73,342.4	1	30,050,000
혼인상태	2,663	1.627	0.503	1	3

<부표 2> 군 입대예정자 설문조사 [심사설문] 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
만 나이	500	20.612	1.998	0	29
군 제대 여부	500	2	0	2	2
현재 거주지	500	6.374	4.726	1	16
군 입대 예정 여부	500	2.222	.0416	2	3

<부표 3> 현역 장병 설문조사 [본 조사 문항] 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
군납 면세 주류 직접 구매 경험	500	1.965	0.205	1	2
공식행사 목적 회식 횟수	500	2.37	2.815	0	25
술이 제공된 회식 횟수	345	1.066	1.633	0	13
회식자리에서 평균 맥주 음주량	164	1.112	0.654	0	5
회식자리에서 평균 소주 음주량	164	0.698	1.252	0	5
회식행사가 미치는 영향					
상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	345	5.113	0.883	2	7
전우애 및 단결력	345	5.594	0.819	3	7
군 복무 중 스트레스 해소	345	5.597	0.953	2	7
복무기강 확립 및 복무태세 정비	345	5.234	0.869	3	7
군 사기	345	5.576	0.856	3	7
회식행사에서 주류가 제공되는 것이 미치는 영향					
상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	345	5.426	0.902	2	7
전우애 및 단결력	345	5.031	0.890	2	7
군 복무 중 스트레스 해소	345	5.643	0.916	2	7
복무기강 확립 및 복무태세 정비	345	5.666	0.962	2	7
군 사기	345	5.072	0.904	2	7

<부표 4> 현역 장병 설문조사 [본 조사 문항] 기초통계량 - 계속

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
군 간부들이 개인적으로 술을 사준 횟수	500	0.296	0.983	0	10
군 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향					
상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	72	5.388	0.912	4	7
전우애 및 단결력	72	5.555	0.748	4	7
군 복무 중 스트레스 해소	72	5.569	0.852	4	7
복무기강 확립 및 복무태세 정비	72	5.402	0.989	4	7
술 대신 음료, 다과를 사줄 때, 군 사기에 미치는 영향	72	5.305	0.816	4	7
입대 전 평균 일주일 동안 술자리 횟수	500	1.158	1.066	0	5
맥주 음주량	500	1.89	1.521	0	12
소주 음주량	500	1.307	0.982	0	7
입대 전 흡연 여부	500	1.466	0.499	1	2
현재 흡연 여부	500	1.166	0.499	1	2
익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다	500	3.064	0.849	1	5
사교적인 모임에서 편안함을 느낀다	500	3.67	0.621	2	5
많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다	500	3.436	0.731	2	5
여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	500	3.49	0.755	2	5

<부표 5> 현역 장병 설문조사 [인구통계학적 특성 질문] 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
학력	500	1.86	0.443	1	4
전공	415	2.869	1.631	1	7
입대 전 가구 연간 소득	276	3,778.261	2,725.145	200	15,000
연간 소득을 잘 모르는 경우 대략적인 구간	274	3.281	1.546	2	9
입대 전 가구 자산	155	27,687.1	15,119.02	3,000	70,000
가구 자산을 잘 모르는 경우 대략적인 구간	345	4.01	2.140	1	9
경제적 계층	500	3.444	0.734	1	5
태어난 곳	500	4.758	3.646	1	15

<부표 6> 군 제대자 설문조사 [심사설문] 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
만 나이	500	23.632	1.761	20	29
군 제대 여부	500	1	0	1	1
현재 거주지	500	6.352	4.671	1	16
군 복무 형태	500	1	0	1	1
군 전역 시점	500	2	0	2	2
군 전역시 계급	500	4	0	4	4
소속	500	1.32	0.752	1	4

<부표 7> 군 제대자 설문조사 [본 조사 문항] 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
군납 면세 주류 직접 구매 경험	500	1.534	0.499	1	2
공식행사 목적 회식 횟수	500	4.858	3.863	0	30
술이 제공된 회식 횟수	467	3.042	3.308	0	30
회식자리에서 평균 맥주 음주량	399	1.308	1.272	0	10
회식자리에서 평균 소주 음주량	399	0.820	1.008	0	8

회식행사가 미치는 영향

상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	467	5.175	1.293	1	7
전우애 및 단결력	467	5.638	1.153	1	7
군 복무 중 스트레스 해소	467	5.618	1.268	1	7
복무기강 확립 및 복무태세 정비	467	4.895	1.270	1	7
군 사기	467	5.531	1.225	1	7

회식행사에서 주류가 제공되는 것이 미치는 영향

상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	467	5.226	1.348	1	7
전우애 및 단결력	467	4.832	1.340	1	7
군 복무 중 스트레스 해소	467	5.432	1.240	1	7
복무기강 확립 및 복무태세 정비	467	5.434	1.322	1	7
군 사기	467	4.790	1.419	1	7

<부표 8> 군 제대자 설문조사 [본 조사 문항] 기초통계량 - 계속

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
군 간부들이 개인적으로 술을 사준 횟수	500	1.302	2.100	0	20
군 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향					
상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	249	5.104	1.201	1	7
전우애 및 단결력	249	5.345	1.212	1	7
군 복무 중 스트레스 해소	249	5.421	1.239	1	7
복무기강 확립 및 복무태세 정비	249	4.943	1.304	1	7
술 대신 음료, 다과를 사줄 때, 군 사기에 미치는 영향	249	5.140	1.503	1	7
입대 전 평균 일주일 동안 술자리 횟수	500	1.788	1.503	0	7
입대 전 맥주 음주량	500	1.928	1.708	0	14
입대 전 소주 음주량	500	1.499	1.095	0	10
현재 평균 일주일 술자리 횟수	500	1.234	1.192	0	7
현재 맥주 음주량	500	1.539	1.331	0	12
현재 소주 음주량	500	1.231	0.970	0	10
입대 전 흡연 여부	500	1.75	0.433	1	2
장병 시절 흡연 여부	500	1.702	0.457	1	2
현재 흡연 여부	500	1.76	0.427	1	2

<부표 9> 군 제대자 설문조사 [본 조사 문항] 기초통계량 - 계속

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다	500	2.892	0.899	1	5
사교적인 모임에서 편안함을 느낀다	500	3.222	0.873	1	5
많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다	500	3.044	0.984	1	5
여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	500	3.062	0.922	1	5
페이스북 이용 여부	500	1.194	0.935	1	2
페이스북 친구 수	403	246.677	315.613	0	5187
카카오톡 이용 여부	500	1.028	0.165	1	2
카카오톡 친구 수	486	213.901	181.098	0	1645
주 평균 혼자 점심식사하는 횟수	500	2.302	2.039	0	7

<부표 10> 군 제대자 설문조사 [인구통계학적 특성 질문] 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
학력	500	2.34	0.785	1	5
전공	467	3.274	1.581	1	7
입대 전 가구 연간 소득	315	3696.794	3801.922	100	40000
연간 소득을 잘 모르는 경우 대략적인 구간	185	4.032	3.094	1	9
입대 전 가구 자산	120	31311.91	55096.63	0	500000
가구 자산을 잘 모르는 경우 대략적인 구간	380	4.136	3.360	1	9
경제적 계층	500	3.476	0.889	1	5
태어난 곳	500	6.764	5.039	1	16
직업	500	2.534	2.998	1	11
근무년수	102	2.078	1.453	0	6
혼인상태	500	1.984	0.125	1	2
여자친구 유무	492	1.650	0.477	1	2

<부표 11> 군 입대예정자 설문조사 [심사설문] 기초통계량

(단위: 건)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
만 나이	500	20.612	1.998	0	29
군 제대 여부	500	2	0	2	2
현재 거주지	500	6.374	4.726	1	16
군 입대 예정 여부	500	2.222	.0416	2	3

<부 록 6> 설문조사 주요 분석결과표

1. 간부 설문

<부표 12> 국방부 기준 연간 간부 개인 주류 구매 기준량

(단위: 병)

종류	2010	2011	2012	2013	2014
소주	20	20	20	20	20
맥주	140	132	144	144	144
양주	2.5	2.5	2.5	2	2

<부표 13> 연간 간부 개인 주류 구매 기준량 초과 구매량

(단위: 명, 병, %)

종류	초과 구매자	초과 구매량	최대 초과 구매량	전체 구매량 대비 초과 구매량 비율
소주	618	28,975	400	57.3
맥주	151	33,316	720	18
양주	415	2,336	48	44.4

<부표 14> 양주 면세 정책 선호도

(단위: 명, %)

선호 정책	빈도	비율
(A)	2,122	79.33
(B)	553	20.67
계	2,675	100

- 현역 장병의 사기 증진 목적으로 사비를 들여 면세 주류를 사준 경험이 있다고 응답한 경우는 전체 2,666명의 응답자 중 783명, 29.4%임
- 장병들에게 사비들 들여 면세 주류를 사준 횟수는 평균 2.5회이고 대부분 3회 이하로 사주었음
- 소주 평균 13.6병, 맥주 25.6병, 양주 1.3병 사준 것으로 나타남

<부표 15> 간부가 현역 장병의 사기 증진 목적으로 사비를 들여
면세 주류를 사준 빈도

(단위: 건, %)

횟수	빈도	비율	누적 비율
1	235	30.01	30.01
1.5	1	0.13	30.14
2	295	37.68	67.82
3	117	14.94	82.76
4	68	8.68	91.44
5	29	3.70	95.15
6	14	1.79	96.93
7	4	0.51	97.45
8	6	0.77	98.21
10	10	1.28	99.49
11	1	0.13	99.62
12	1	0.13	99.74
20	1	0.13	99.87
40	1	0.13	100
계	783	100	-

2. 현역 병사 설문

현역 장병

- 총 500명 대상으로 설문조사 실시
- 응답자 대부분 군납면세 주류 구매 경험이 없음

<부표 16> 입대 전 거주지, 응답자 계급, 소속 군, 학력

(단위: 건, %)

구분	표본 수	비율	
입대 전 거주지	서울 / 인천 / 경기	259	51.8
	대전 / 충청	52	10.4
	광주 / 전라	53	10.6
	대구 / 경북	50	10.0
	부산 / 울산 / 경남	78	15.6
	강원 / 제주	8	1.6
	응답자 계급	이병	125
일병		125	25
상병		125	25
병장		125	25
계급	육군	456	91.2
	해군	13	2.6
	공군	23	4.6
	해병대	8	1.6
학력	고졸 이하	85	17.0
	대학 재학(휴학)	404	80.8
	대학 졸업	7	1.4
	대학원 재학(휴학)	4	0.8
연간 소득	2,000만원 미만	91	18.2
	2,000만원 ~ 4,000만원 미만	69	13.8
	4,000만원 ~ 6,000만원 미만	228	45.6
	6,000만원 ~ 8,000만원 미만	76	15.2
	8,000만원 ~ 1억원 미만	17	3.4
	1억원 이상	7	1.4
	잘 모르겠다	12	2.4
가구 자산	1억원 미만	16	3.2
	1억원 ~ 2억원 미만	75	15.0
	2억원 ~ 4억원 미만	211	42.2
	4억원 ~ 6억원 미만	122	24.4
	6억원 ~ 8억원 미만	22	4.4
	8억원 ~ 10억원 미만	4	0.8
	10억원 이상	4	0.8
	잘 모르겠다	46	9.2
	계층	상층	4
중상층		23	4.6
중간층		258	51.6
중하층		177	35.4
하층		38	7.6

<부표 17> 군납면세 주류 구입

(단위: 건, %)

구분		표본수	구입	미구입
군납면세 주류 구입 여부		500	4.4	95.6
입대전 거주지	서울 / 인천 / 경기	259	0.4	99.6
	대전 / 충청	52	19.2	80.8
	광주 / 전라	53	5.7	94.3
	대구 / 경북	50	16.0	84.0
	부산 / 울산 / 경남	78	0	100
	강원 / 제주	8	0	100
	계급	이병	125	0.8
일병		125	4.0	96.0
상병		125	4.0	96.0
병장		125	8.8	91.2
소속	육군	456	4.4	95.6
	해군	13	0	100
	공군	23	4.3	95.7
	해병대	8	12.5	87.5
학력	고졸 이하	85	2.4	97.6
	대학 재학(휴학)	404	4.7	95.3
	대학 졸업	7	14.3	85.7
	대학원 재학(휴학)	4	0	100
연간소득	2,000만원 미만	91	0	100
	2,000만원 ~ 4,000만원 미만	69	0	100
	4,000만원 ~ 6,000만원 미만	228	7.9	92.1
	6,000만원 ~ 8,000만원 미만	76	5.3	94.7
	8,000만원 ~ 1억원 미만	17	0	100
	1억원 이상	7	0	100
	잘 모르겠다	12	0	100
자산	1억원 미만	16	6.3	93.8
	1억원 ~ 2억원 미만	75	4.0	96.0
	2억원 ~ 4억원 미만	211	5.2	94.8
	4억원 ~ 6억원 미만	122	3.3	96.7
	6억원 ~ 8억원 미만	22	4.5	95.5
	8억원 ~ 10억원 미만	4	0	100
	10억원 이상	4	0	100
	모르겠다	46	4.3	100
	계층	상층	4	0
중상층		23	4.3	95.7
중간층		258	3.9	96.1
중하층		177	5.1	94.9
하층		38	5.3	94.7

<부표 18> 공식행사 목적 회식 횟수

(단위: 건, %)

구분	표본 수	0~5회	6~10회	11~15회	16~20회	21회이상	평균
전체	500	91.0	7.6	0.8	0.4	0.2	2.4
계급	이병	125	99.2	0	0.8	0	0.6
	일병	125	98.4	1.6	0	0	1.2
	상병	125	88.0	9.6	1.6	0.8	3.3
	병장	125	78.4	19.2	0.8	0.8	4.3
소속	육군	456	91.4	7.7	0.4	0.2	2.3
	해군	13	61.5	15.4	15.4	7.7	6.5
	공군	23	100	0	0	0	1.8
	해병대	8	87.5	12.5	0	0	3.0

<부표 19> 공식행사 목적의 회식 중 술이 제공된 횟수

(단위: 건, %)

구분	표본 수	0~5회	6~10회	11~15회	평균	
전체	345	97.7	2.0	0.3	1.1	
계급	이병	42	97.6	2.4	0	0.6
	일병	79	100	0	0	0.6
	상병	109	97.2	1.8	0.9	1.1
	병장	115	96.5	3.5	0	1.6
소속	육군	308	98.4	1.3	0.3	1
	해군	12	83.3	16.7	0	2.2
	공군	18	100	0	0	1
	해병대	7	85.7	14.3	0	1.7

<부표 20> 술이 제공된 회식에서 마신 맥주량

(단위: 건, %)

구분	표본 수	0~1병 미만	1~3병 미만	3~5병 미만	5병 이상	평균	
전체	164	8.5	88.4	1.8	1.2	1.1	
계급	이병	13	7.7	92.3	0	0	1
	일병	28	0	92.9	0	7.1	1.4
	상병	50	12	82	6	0	1.1
	병장	73	9.6	90.4	0	0	1
소속	육군	143	9.1	88.8	1.4	0.7	1.1
	해군	7	0	100	0	0	1.0
	공군	10	0	90	0	10	1.6
	해병대	4	25	50	25	0	1.6

<부표 21> 술이 제공된 회식에서 마신 소주량

(단위: 건, %)

구분	표본 수	0~1병 미만	1~3병 미만	5병 이상	평균	
전체	164	58.5	34.8	6.7	0.7	
계급	이병	13	69.2	23.1	7.7	0.7
	일병	28	75	21.4	3.6	0.4
	상병	50	54	38	8	0.8
	병장	73	53.4	39.7	6.8	0.8

<부표 22> 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균	
전체	345	1.2	23.8	75.1	5.1	
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	0.7	32.9	66.4	4.8
	대전/충청	39	0	17.9	82.1	5.2
	광주/전라	48	2.1	20.8	77.1	5.4
	대구/경북	33	0	9.1	90.9	5.8
	부산/울산/경남	68	2.9	16.2	80.9	5.3
	강원/제주	5	0	20	80	4.8
계급	이병	42	0	19	81	5.3
	일병	79	1.3	22.8	75.9	5.2
	상병	109	0	21.1	78.9	5.2
	병장	115	2.6	28.7	68.7	5
소속	육군	308	1.3	25	73.7	5.1
	해군	12	0	16.7	83.3	5.3
	공군	18	0	11.1	88.9	5.3
	해병대	7	0	14.3	85.7	5.4

<부표 23> 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균	
전체	345	0.3	6.4	93.3	5.6	
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	0	7.2	92.8	5.4
	대전/충청	39	0	7.7	92.3	5.2
	광주/전라	48	2.1	10.4	87.5	5.7
	대구/경북	33	0	3	97	6.1
	부산/울산/경남	68	0	2.9	97.1	5.9
	강원/제주	5	0	0	100	5.4
계급	이병	42	0	2.4	97.6	5.9
	일병	79	0	6.3	93.7	5.6
	상병	109	0.9	7.8	91.3	5.5
	병장	115	0.3	5.5	94.2	5.5
소속	육군	308	0.3	5.5	94.2	5.6
	해군	12	0	25	75	5.2
	공군	18	0	11.1	88.9	5.4
	해병대	7	0	0	100	5.6

<부표 24> 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균	
전체	345	0.9	12.2	87	5.6	
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	0	17.1	82.9	5.6
	대전/충청	39	2.6	5.1	92.3	5.3
	광주/전라	48	4.2	18.8	77.1	5.5
	대구/경북	33	0	6.1	93.9	6.0
	부산/울산/경남	68	0	4.4	95.6	5.8
	강원/제주	5	0	0	100	5.2
계급	이병	42	0	9.5	90.5	5.7
	일병	79	0	8.9	91.1	5.8
	상병	109	0	11.9	88.1	5.6
	병장	115	2.6	15.7	81.7	5.4
소속	육군	308	1	12.7	86.4	5.6
	해군	12	0	8.3	91.7	5.5
	공군	18	0	5.6	94.4	5.3
	해병대	7	0	14.3	85.7	5.9

<부표 25> 회식행사가 복무기강 확립 및 복무태세 정비에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균	
전체	345	0.3	19.1	80.6	5.2	
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	0	22.4	77.6	5.1
	대전/충청	39	2.6	15.4	82.1	5.2
	광주/전라	48	0	16.7	83.3	5.4
	대구/경북	33	0	21.2	78.8	5.6
	부산/울산/경남	68	0	13.2	86.8	5.4
	강원/제주	5	0	40	60	4.6
계급	이병	42	0	19	81	5.4
	일병	79	0	11.4	88.6	5.4
	상병	109	0	19.3	80.7	5.2
	병장	115	0.9	24.3	74.8	5.1

<부표 26> 회식행사가 군 사기에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균	
전체	345	0.3	8.7	91	5.6	
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	0	9.9	90.1	5.6
	대전/충청	39	0	5.1	94.9	5.2
	광주/전라	48	2.1	12.5	85.4	5.5
	대구/경북	33	0	3	97	6.1
	부산/울산/경남	68	0	5.9	94.1	5.7
	강원/제주	5	0	40	60	4.6
계급	이병	42	2.4	4.8	92.9	5.6
	일병	79	0	5.1	94.9	5.8
	상병	109	0	7.3	92.7	5.6
	병장	115	0	13.9	86.1	5.4
소속	육군	308	0.3	8.1	91.6	5.6
	해군	12	0	16.7	83.3	5.2
	공군	18	0	11.1	88.9	5.2
	해병대	7	0	14.3	85.7	5.4

<부표 27> 회식행사가 미치는 영향-종합

(단위: 건, %)

영향	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
충성심	345	1.2	23.8	75.1	5.1
전우애 및 단결력	345	0.3	6.4	93.3	5.6
스트레스 해소	345	0.9	12.2	87	5.6
복무기강 및 복무태세	345	0.3	19.1	80.6	5.2
군 사기	345	0.3	8.7	91	5.6

<부표 28> 주류 제공 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한 충성심에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균	
전체	345	1.2	26.4	72.5	5	
입대전	서울/인천/경기	152	1.3	28.3	70.4	4.9
거주지	대전/충청	39	0	17.9	82.1	4.9
	광주/전라	48	0	22.9	77.1	5.3
	대구/경북	33	0	24.2	75.8	5.6
	부산/울산/경남	68	2.9	30.9	66.2	4.9
	강원/제주	5	0	20	80	4.8
계급	이병	42	0	26.2	73.8	5.2
	일병	79	0	27.8	72.2	5.1
	상병	109	0.9	24.8	74.3	5.1
	병장	115	2.6	27	70.4	4.9
소속	육군	308	1	26.6	72.4	5
	해군	12	0	25	75	5.1
	공군	18	5.6	33.3	61.1	4.6
	해병대	7	0	0	100	5.6

<부표 29> 주류 제공 회식행사가 전우애 및 단결력에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분		표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
전체		345	1.4	7.8	90.7	5.6
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	1.3	7.9	90.8	5.7
	대전/충청	39	0	7.7	92.3	5.3
	광주/전라	48	0	18.8	75	5.3
	대구/경북	33	0	3	97	5.9
	부산/울산/경남	68	0	1.5	95.5	5.7
	강원/제주	5	0	20	80	5
계급	이병	42	0	26.2	73.8	5.2
	일병	79	0	27.8	72.2	5.1
	상병	109	0.9	24.8	74.3	5.1
	병장	115	2.6	27	70.4	4.9
소속	육군	308	1.6	7.8	90.6	5.7
	해군	12	0	8.3	91.7	5.4
	공군	18	0	5.6	94.4	5.2
	해병대	7	0	14.3	85.7	5.7

<부표 30> 주류 제공 회식행사가 군 생활 중 스트레스 해소에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분		표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
전체		345	1.7	7.8	90.4	5.7
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	2.0	7.2	90.8	5.9
	대전/충청	39	2.6	5.1	92.3	5.3
	광주/전라	48	4.2	18.8	77.1	5.4
	대구/경북	33	0	9.1	90.9	5.7
	부산/울산/경남	68	0	2.9	97.1	5.6
	강원/제주	5	0	0	100	5.0
계급	이병	42	0	2.4	97.6	5.6
	일병	79	2.5	8.9	88.6	5.8
	상병	109	1.8	8.3	89.9	5.7
	병장	115	1.7	8.7	89.6	5.6
소속	육군	308	1.6	6.8	91.6	5.7
	해군	12	8.3	16.7	75	5.2
	공군	18	0	16.7	83.3	5.4
	해병대	7	0	14.3	85.7	5.4

<부표 31> 주류 제공 회식행사가 복무기강 및 복무태세에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분		표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
전체		345	2	24.3	73.6	5.1
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	2	26.3	71.7	5
	대전/충청	39	0	17.9	82.1	5
	광주/전라	48	2.1	22.9	75	5.2
	대구/경북	33	6.1	21.2	72.7	5.4
	부산/울산/경남	68	1.5	23.5	75	5.1
	강원/제주	5	0	60	40	4.4
계급	이병	42	2.4	21.4	76.2	5.1
	일병	79	1.3	22.8	75.9	5.2
	상병	109	1.8	22.9	75.2	5.1
	병장	115	2.6	27.8	69.6	4.9
소속	육군	308	1.9	24	74	5.1
	해군	12	0	41.7	58.3	4.8
	공군	18	5.6	22.2	72.2	4.9
	해병대	7	0	14.3	85.7	5.4

<부표 32> 주류 제공 회식행사가 군 사기에 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분		표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
입대전 거주지	서울/인천/경기	152	1.3	11.8	86.8	5.5
	대전/충청	39	0	12.8	87.2	5.1
	광주/전라	48	0	18.8	81.3	5.5
	대구/경북	33	3	12.1	84.8	5.8
	부산/울산/경남	68	0	13.2	86.8	5.4
	강원/제주	5	0	20	80	4.8
계급	이병	42	2.4	4.8	92.9	5.6
	일병	79	0	5.1	94.9	5.8
	상병	109	0	7.3	92.7	5.6
	병장	115	0	13.9	86.1	5.4
소속	육군	308	0.3	8.1	91.6	5.6
	해군	12	0	16.7	83.3	5.2
	공군	18	0	11.1	88.9	5.2
	해병대	7	0	14.3	85.7	5.4

<부표 33> 회식행사 시 주류 제공 여부가 미치는 영향

(단위: 건, %)

	회식구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	전체	345	1.16	23.77	75.07	5.11
	주류제공	164	1.83	18.29	79.88	5.21
	미제공	181	0.55	28.73	70.72	5.02
전우애 및 단결력	전체	345	0.29	6.38	93.33	5.59
	주류제공	164	0.61	6.1	93.29	5.63
	미제공	181	-	6.63	93.37	5.55
스트레스 해소	전체	345	0.87	12.17	89.96	5.59
	주류제공	164	1.22	10.98	87.8	5.67
	미제공	181	0.55	13.26	86.19	5.52
복무기강 및 복무태세	전체	345	0.29	19.13	80.58	5.23
	주류제공	164	0.61	14.63	84.76	5.35
	미제공	181	-	23.76	76.24	5.12
군 사기	전체	345	0.29	8.7	91.01	5.57
	주류제공	164	-	6.1	93.9	5.61
	미제공	181	0.55	11.05	88.4	5.54

<부표 34> 군 행사 이외에 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험

(단위: 건, %)

표본 수	0회	1-3회 미만	4-6회 미만	7회 이상	평균
500	85.6	13	0.6	0.8	0.3

<부표 35> 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향

(단위: 건, %)

설문 구분	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
충성심	18.1	81.9	5.4
전우애 및 단결력	5.6	94.4	5.6
스트레스 해소	8.3	91.7	5.6
복무기강 및 복무태세	16.7	83.3	5.4
술 대신 음료, 다과류를 사줄 경우 군 사기	13.9	86.1	5.3

<부표 36> 입대 전 및 현재 흡연율

(단위: %)

입대 전		현재	
흡연	비흡연	흡연	비흡연
53.4	46.6	53.4	46.6

<부표 37> 현역 병사의 사회성

(단위: 건, %)

설문 구분	부정적	보통	긍정적	평균
익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다.	29	37.8	33.2	3.1
사교적인 모임에서 편안함을 느낀다.	4	29.2	66.8	3.7
많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다.	10.2	40.2	49.6	3.4
여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다.	9.6	38.2	52.2	3.5
표본수	500			

<부표 38> 현역 장병 면세 주류 구입 여부

(단위: 건, %)

면세 주류 구입 여부	빈도	비율
있음	22	4.4
없음	478	95.6
계	500	100

- 회식시 음주량 및 장병에게 배정된 구매 기준량은 다음과 같음
- 현역 장병의 경우 2014년 주류 구입량을 기준으로 1인당 행사 목적 연간 주류 구입량을 산정
- 산정방식은 ‘1인당 행사목적 연간 주류 구입량 = 연간 주류 구입량 / 해당 연도 장병 수’
- 회식시 연간 평균 음주량 = 계급별 회식 시 평균 맥주(소주) 음주량 × ((평균 주류 제공 회식 횟수 / 2) × 계급별 가중치)
- 계급별 가중치는 이병 = 0.25, 이병 = 0.5, 상병 = 0.75, 병장 = 1임
- 국방부에서 제시한 행사목적 주류 구입량을 1인당으로 산정하여 회식 시 음주량과 비교한 결과 큰 차이가 있음
- 행사목적 주류 구입량이 회식 시 음주량과 큰 차이가 있어 국방부에서 제시한 자료의 검증이 필요한 것으로 보임

<부표 39> 국방부 기준 연간 개인 면세 주류 구입 기준량

(단위: 명, 병)

		구분	2010	2011	2012	2013	2014
대상자수		간부 병사	214,674 464,631	213,933 461,438	210,305 477,346	228,218 445,345	222,620 436,259
회 석 식 소 주	구매 기준량	간부	20	20	20	20	20
		병사	6	6	7	4	6
	총 구매실적	간부 행사용 소계	2,159,632 3,560,156 5,719,788	2,402,197 4,894,029 7,296,226	2,785,188 4,923,736 7,708,924	2,550,123 5,515,292 8,065,415	2,590,128 5,730,544 8,320,702
맥 주	구매 기준량	간부	140	132	144	144	144
		병사	25	24	24	14	12
	총 구매실적	간부 행사용 소계	14,149,769 18,373,508 32,523,272	16,454,496 26,344,121 42,798,617	20,633,001 22,804,706 43,437,707	19,304,592 20,844,665 40,149,257	19,597,950 23,963,459 43,561,409
위 스 키	구매 기준량	간부	2.5	2.5	2.5	2	2
		병사	0	0	0	0	0
	총 구매실적	간부 행사용 소계	154,619 166,152 320,771	223,366 326,933 550,299	236,177 261,241 497,418	176,798 281,246 458,044	172,762 316,697 489,459

<부표 40> 국방부 행사목적 구입량 및 현역 장병 회식 시 음주량, 주류 구매기준량

(단위: 건, 병)

		표본수	연간 주류 구입량	1인당 행사목적 연간 주류 구입량	1인당 회식시 연간 평균 음주량	연간 개인구매 기준량
맥 주	이병	13	23,963,459	54.929	0.291	6
	일병	28			0.780	6
	상병	50			0.908	6
	병장	73			1.167	6
소 주	이병	13	5,730,544	13.135	0.653	12
	일병	28			0.392	12
	상병	50			0.8	12
	병장	73			0.753	12

- 간부가 응답한 장병을 위해 면세 주류를 구입한 평균과 현역 장병이 응답한 간부가 술을 사준 횟수는 약간 차이가 있는 것으로 나타남

<부표 41> 간부와 병사의 응답치 비교

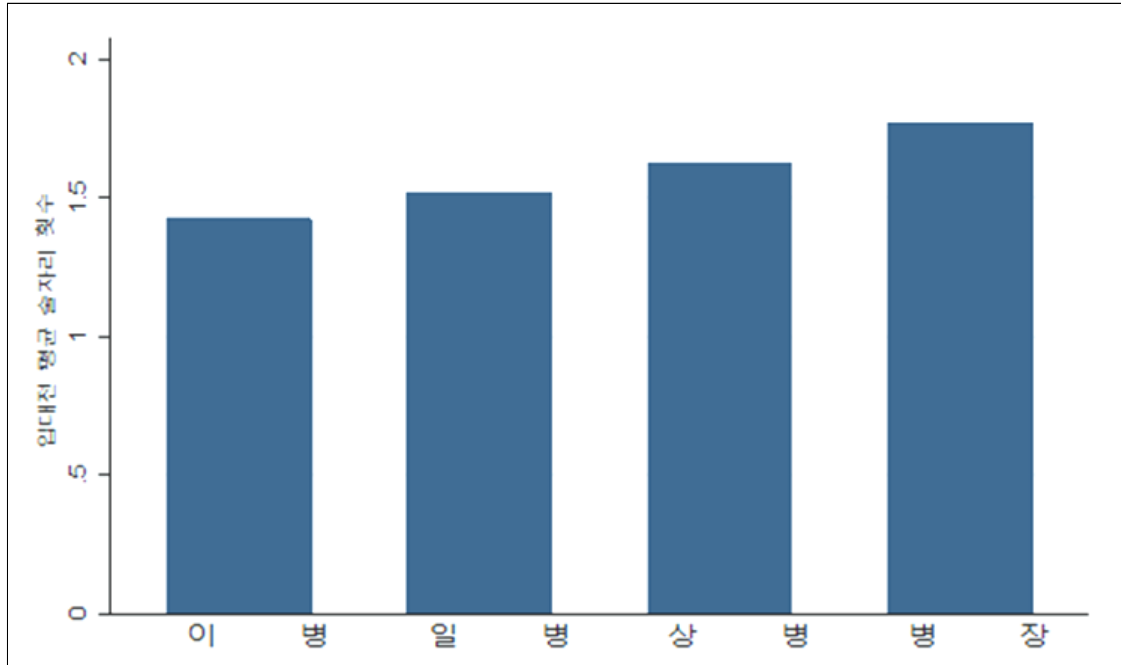
(단위: 회)

	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
연간 장병을 위해 면세 주류 구입 횟수	783	2.474	2.215	1	40
간부가 개인적으로 술을 사준 횟수	72	2.055	1.767	1	10

- 계급별 입대전 평균 술자리 횟수를 살펴보면 신세대 장병일수록 입대전 술자리 횟수가 적은 것으로 나타남
- 계급별 입대전 평균 맥주 소비량도 신세대 장병일수록 음주량이 적은 것으로 나타남
- 소주의 경우도 유사한 패턴을 보이고 있음

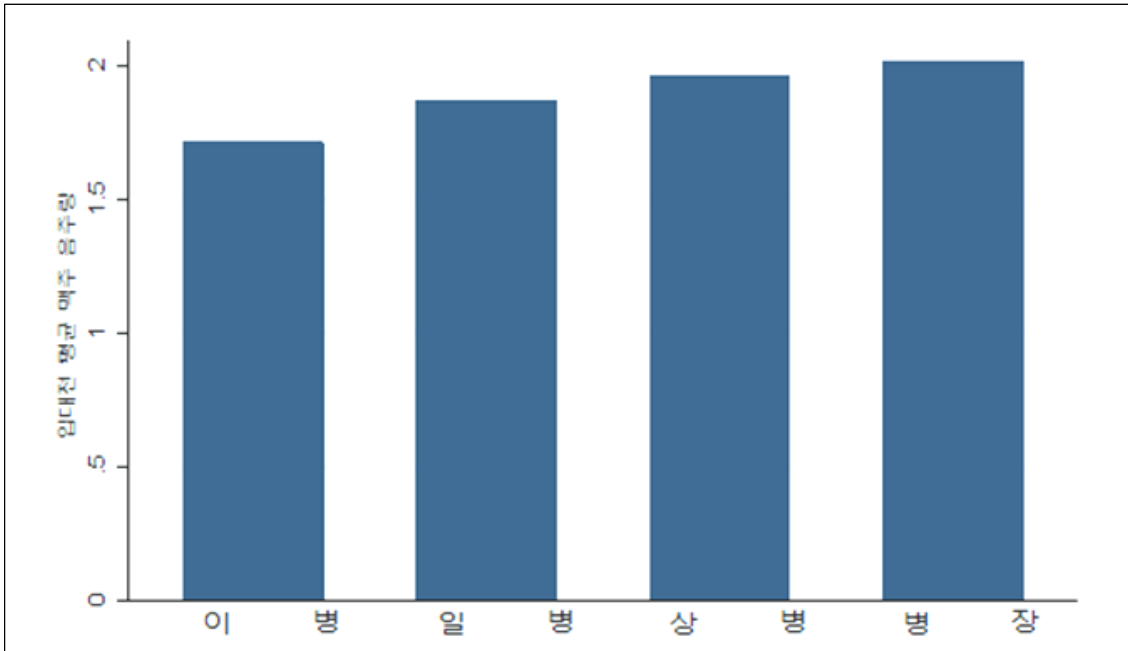
[부도 1] 계급별 입대전 평균 술자리 횟수

(단위: 회)



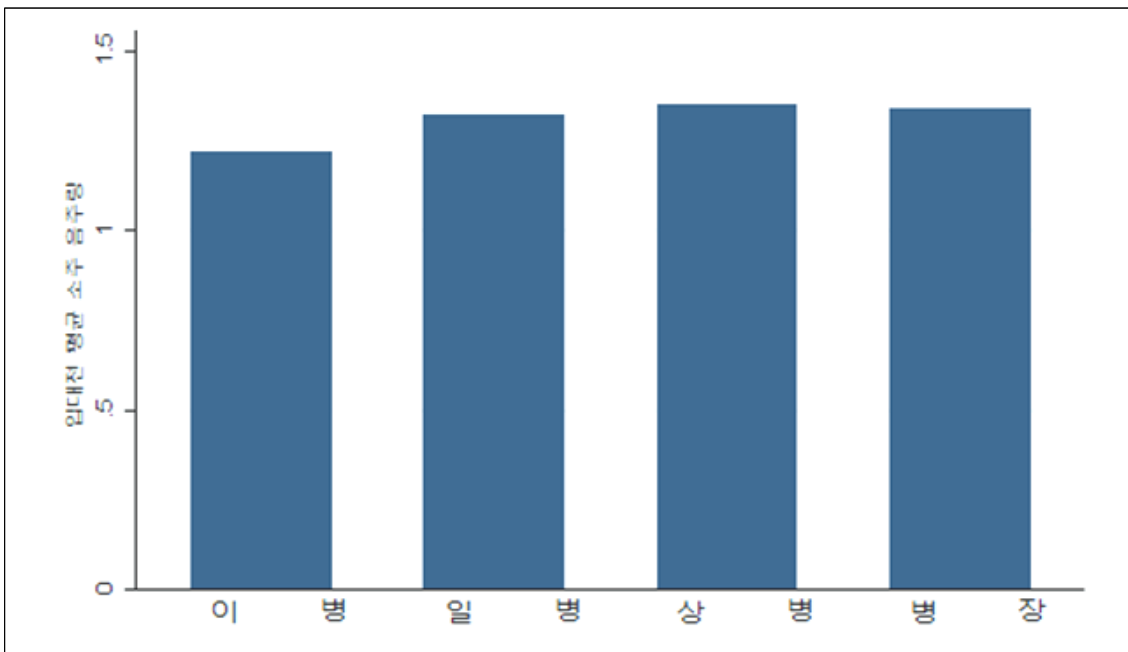
[부도 2] 계급별 입대전 평균 맥주 음주량

(단위: 병)



[부도 3] 계급별 입대전 평균 소주 음주량

(단위: 병)



3. 군 제대자 설문

□ 군 제대자

- 총 500명 대상으로 설문조사 실시
- 장병시절 면세 주류 구입 경험은 전체 응답자 500명 중, 233명이 면세 주류 구입 경험이 있음

〈부표 42〉 거주 지역, 장병 시절 소속 군, 학력

(단위: 건, %)

구분		표본 수	비율
지역	서울/인천/경기	257	51.4
	대전/충청	52	10.4
	광주/전라	48	9.6
	대구/경북	50	10
	부산/울산/경남	78	15.6
	강원/제주	15	3
	계	500	100
계급	육군	415	83
	해군	22	4.4
	공군	51	10.2
	해병대	12	2.4
	계	500	100
학력	고졸 이하	33	6.6
	대학 재학(휴학)	326	65.2
	대학 졸업	82	16.4
	대학원 재학(휴학)	56	11.2
	대학원 졸업	3	0.6
	계	500	100

<부표 43> 가구 연간소득, 가구 자산, 경제적 계층

(단위: 건, %)

	구분	표본 수	비율
연간 소득	2,000만원 미만	150	30
	2,000만원 ~ 4,000만원 미만	128	25.6
	4,000만원 ~ 6,000만원 미만	76	15.2
	6,000만원 ~ 8,000만원 미만	53	10.6
	8,000만원 ~ 1억원 미만	20	4
	1억원 이상	25	5
	잘 모르겠다	48	9.6
자산	1억원 미만	155	31
	1억원 ~ 2억원 미만	98	19.6
	2억원 ~ 4억원 미만	73	14.6
	4억원 ~ 6억원 미만	31	6.2
	6억원 ~ 8억원 미만	10	2
	8억원 ~ 10억원 미만	5	1
	10억원 이상	13	2.6
	잘 모르겠다	115	23
계층	상층	5	1
	중상층	58	11.6
	중간층	193	38.6
	중하층	182	36.4
	하층	62	12.4

<부표 44> 군납면세 주류 구입 여부

(단위: 건, %)

구분		표본수	구입	미구입
군납면세 주류 구입 여부		500	46.6	53.4
거주지별	서울/인천/경기	257	51.4	48.6
	대전/충청	52	48.1	51.9
	광주/전라	48	39.6	60.4
	대구/경북	50	40	60
	부산/울산/경남	78	46.2	53.8
	강원/제주	15	6.7	93.3
장병 시절 소속군	육군	415	47.5	52.5
	해군	22	18.2	81.8
	공군	51	52.9	47.1
	해병대	12	41.7	58.3
학력	고졸 이하	13	39.4	60.6
	대학 재학(휴학)	326	43.6	56.4
	대학 졸업	82	58.5	41.5
	대학원 재학(휴학)	56	48.2	51.8
	대학원 졸업	3	100	0
연간 소득	2,000만원 미만	150	43.3	56.7
	2,000만원 ~ 4,000만원 미만	128	43.8	56.3
	4,000만원 ~ 6,000만원 미만	76	46.1	53.9
	6,000만원 ~ 8,000만원 미만	53	52.8	47.2
	8,000만원 ~ 1억원 미만	20	55	45
	1억원 이상	25	56	44
	잘 모르겠다	48	50	50
자산별	1억원 미만	155	46.5	53.5
	1억원 ~ 2억원 미만	98	42.9	57.1
	2억원 ~ 4억원 미만	73	49.3	50.7
	4억원 ~ 6억원 미만	31	54.8	45.2
	6억원 ~ 8억원 미만	10	50	50
	8억원 ~ 10억원 미만	5	60	40
	10억원 이상	13	53.8	46.2
	잘 모르겠다	115	44.3	55.7
계층	상층	5	80	20
	중상층	58	51.7	48.3
	중간층	193	47.7	52.3
	중하층	182	43.4	56.6
	하층	62	45.2	54.8

<부표 45> 공식행사 목적 회식 횟수, 회식 중 술이 제공된 횟수

(단위: 건, %)

공식행사 목적 회식 횟수								
구분	표본 수	0~5회	6~10회	11~15회	16~20회	21회 이상	평균	
전체	500	73.8	21.8	2.2	1.6	0.6	4.9	
소속	육군	415	72.5	22.7	2.4	1.7	0	5
	해군	22	81.8	13.6	4.5	0	0	3.9
	공군	51	76.5	21.6	0	2	0	4.5
	해병대	12	91.7	8.3	0	0	0	3.8
공식행사 목적의 회식 중 술이 제공된 횟수								
전체	500	90.1	8.4	0.6	0.4	0.4	3	
소속	육군	388	90.2	8.5	0.3	0.5	0.5	3
	해군	19	89.5	5.3	5.3	0	0	2.9
	공군	48	87.5	10.4	2.1	0	0	3.7
	해병대	12	100	0	0	0	0	3

<부표 46> 술이 제공된 회식에서 마신 맥주량, 소주량

(단위: 건, %)

맥주량							
구분	표본수	0~1병 미만	1~3병 미만	1~5병 미만	5병 이상	평균	
전체	399	21.6	69.4	5.3	3.8	1.3	
소속	육군	323	22.3	69.3	4.6	3.7	1.2
	해군	16	18.8	75	6.3	0	1.4
	공군	48	20.8	66.7	6.3	6.3	1.6
	해병대	12	8.3	75	16.7	0	1.4
소주량							
전체	399	47.1	48.6	2.3	2	0.8	
소속	육군	323	49.5	46.1	2.5	1.9	0.8
	해군	16	31.3	68.8	0	0	0.9
	공군	48	37.5	56.3	2.1	4.2	1.1
	해병대	12	41.7	58.3	0	0	0.7

<부표 47> 회식행사가 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분		표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균	
충성심	전체	467	3.9	31.5	64.7	5.2	
	소속	육군	388	4.1	30.2	65.7	5.2
		해군	19	0	26.3	73.7	5.4
		공군	48	4.2	43.8	52.1	4.8
		해병대	12	0	33.3	66.7	5.2
전우애 및 단결력	전체	467	2.4	14.3	83.3	5.6	
	소속	육군	388	2.6	13.1	84.3	5.7
		해군	19	0	5.3	94.7	5.8
		공군	48	0	27.1	72.9	5.3
		해병대	12	8.3	16.7	75	5.6
스트레스 해소	전체	467	2.8	13.9	81.4	5.6	
	소속	육군	388	5.2	13.4	81.4	5.6
		해군	19	0	5.3	94.7	5.9
		공군	48	2.1	20.8	77.1	5.4
		해병대	12	8.3	16.7	75	5.6
복무기강 확립 및 복무태세 정비	전체	467	8.1	36	55.9	4.9	
	소속	육군	388	7.2	36.6	56.2	4.9
		해군	19	15.8	15.8	68.4	5.3
		공군	48	12.5	39.6	47.9	4.5
		해병대	12	8.3	33.3	58.3	5.1
군 사기	전체	467	4.1	17.3	78.6	5.5	
	소속	육군	388	4.1	17.5	78.4	5.5
		해군	19	0	10.5	89.5	5.9
		공군	48	4.2	18.8	77.1	5.3
		해병대	12	8.3	16.7	75	5.5

〈부표 48〉 주류 제공 회식행사가 상관, 조직 및 국가에 대한
충성심에 미치는 영향

(단위: 건, %)

	구분		표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
충성심	전체		467	8.8	39.2	52	4.8
	소속	육군	388	9.3	39.2	51.5	4.8
		해군	19	5.3	15.8	78.9	5.4
		공군	48	6.3	50	43.8	4.5
		해병대	12	8.3	33.3	58.3	5
전우애 및 단결력	전체		467	3.6	19.9	76.4	5.4
	소속	육군	388	3.9	18.8	77.3	5.5
		해군	19	0	15.8	84.2	5.6
		공군	48	2.1	31.3	66.7	5.1
		해병대	12	8.3	16.7	75	5.3
스트레스 해소	전체		467	6.4	18.2	75.4	5.4
	소속	육군	388	6.7	17.8	75.5	5.4
		해군	19	0	10.5	89.5	5.8
		공군	48	6.3	22.9	70.8	5.2
		해병대	12	8.3	25	66.7	5.3
복무기강 확립 및 복무태세 정비	전체		467	6.4	18.2	75.4	5.4
	소속	육군	388	6.7	17.8	75.5	5.4
		해군	19	0	10.5	89.5	5.8
		공군	48	6.3	22.9	70.8	5.2
		해병대	12	8.3	25	66.7	5.3
군 사기	전체		467	7.7	21.6	70.7	5.2
	소속	육군	388	8.2	22.4	64.3	5
		해군	19	0	15.8	69.3	5.2
		공군	48	6.3	20.8	84.2	5.6
		해병대	12	8.3	8.3	72.9	5.2

<부표 49> 회식행사시 주류제공 여부가 미치는 영향

(단위: 건, %)

구분	회식구분	표본 수	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
상관, 조직 및 국가에 대한 충성심	전체	467	3.85	31.48	64.67	5.17
	주류제공	399	4.01	30.83	65.16	5.17
	미제공	68	2.94	35.29	61.77	5.19
전우애 및 단결력	전체	467	2.36	14.35	83.29	5.63
	주류제공	399	2.76	15.04	82.2	5.61
	미제공	68	-	10.29	89.71	5.79
스트레스 해소	전체	467	4.71	13.92	81.37	5.61
	주류제공	399	5.01	12.78	82.21	5.62
	미제공	68	2.94	20.59	76.47	5.6
복무기강 및 복무태세	전체	467	8.14	35.97	55.89	4.89
	주류제공	399	7.77	35.84	56.39	4.89
	미제공	68	10.29	36.76	52.95	4.88
군 사기	전체	467	4.07	17.34	78.59	5.53
	주류제공	399	4.26	16.54	79.2	5.52
	미제공	68	2.94	22.06	75	5.54

<부표 50> 군 행사 이외에 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험

(단위: 건, %)

표본 수	0회	1~3회 미만	4~6회 미만	7회 이상	평균
500	50.2	39.8	7.2	2.8	1.3

<부표 51> 간부들이 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향

(단위: 건, %)

설문 구분	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
충성심	4	31.7	64.3	5.1
전우애 및 단결력	3.2	20.1	76.7	5.3
스트레스 해소	4.4	15.3	80.3	5.4
복무기강, 복무태세	4.8	38.6	56.6	4.9
술 대신 음료, 다과류를 사줄 경우 군 사기	7.2	23.7	69.1	5.1

<부표 52> 입대 전후 및 장병 시절 흡연 여부

(단위: 건, %)

	표본수	흡연	비흡연
입대 전	500	25	75
장병 시절	500	29.8	70.2
전역 후 현재	500	24	76

<부표 53> 익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다

(단위: 건, %)

질문 문항	부정적	보통	긍정적	평균
익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다	30.6	46.8	22.6	2.9
사교적인 모임에서 편안함을 느낀다	18	46.6	35.4	3.2
많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다	24.2	46.4	29.4	3
여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	27	41	32	3.1
표본 수	500			

<부표 54> 페이스북 및 카카오톡 친구 수

(단위: 건, %)

	표본수	~50	~100	~200	~300	~400	~500	501 이상	평균
페이스북	500	13.9	16.4	27.8	21.6	7.7	6.7	6.0	246.7
카카오톡	500	12.8	17.7	31.5	20.4	8.2	6.2	3.3	213.9

<부표 55> 일주일 평균 혼자 점심식사하는 횟수

(단위: 건, %)

표본수	0~1회	2~4회	5~6회	7회	평균
500	41.6	40.6	12	5.8	2.3

<부표 56> 군 제대자 면세 주류 구입 빈도

(단위: 건, %)

면세 주류 구입 여부	빈도	비율
있음	233	46.6
없음	267	53.4
계	500	100

- 회식시 음주량 및 장병에게 배정된 구매 기준량은 다음과 같음
- 군필자의 경우 2013년 1월 이후 제대자가 설문 대상이므로 1인당 행사목적 주류 구입량은 2011년 및 2012년을 기준으로 산정함
- 산정방식은 ‘회식 시 평균 맥주(소주) 음주량 × (주류제공 회식 횟수 / 2)’로 계산함
- 국방부에서 제시한 행사목적 주류 구입량을 1인당으로 산정하여 회식 시 음주량과 비교한 결과 큰 차이가 있음
- 행사목적 주류 구입량이 회식 시 음주량과 큰 차이가 있어 국방부에서 제시한 자료의 검증이 필요한 것으로 보임

<부표 57> 국방부 행사목적 구입량 및 군 제대자 회식 시 음주량, 주류 구매 기준량
(단위: 병)

	2011-2012 평균 주류 구입량	1인당 행사목적 연간 주류 구입량	1인당 회식시 연간 평균 음주량	연간 개인구매 기준량
맥주	24,574,413.5	52.353	3.177	6
소주	4,908,882.5	10.457	1.991	12

- 간부가 응답한 장병을 위해 면세 주류를 구입한 평균과 군필자가 응답한 간부가 술을 사준 횟수는 큰 차이가 없는 것으로 보임

<부표 58> 간부와 군 제대자의 응답치 비교

(단위: 회)

변수	표본수	평균	표준편차	최솟값	최댓값
연간 장병을 위해 면세 주류 구입 횟수	783	2.474	2.215	1	40
간부가 개인적으로 술을 사준 횟수	249	2.614	2.33	1	20

- 입대전 및 현재 음주빈도와 음주량을 살펴보면 입대 전에 비해 현재 음주량이 더 적음

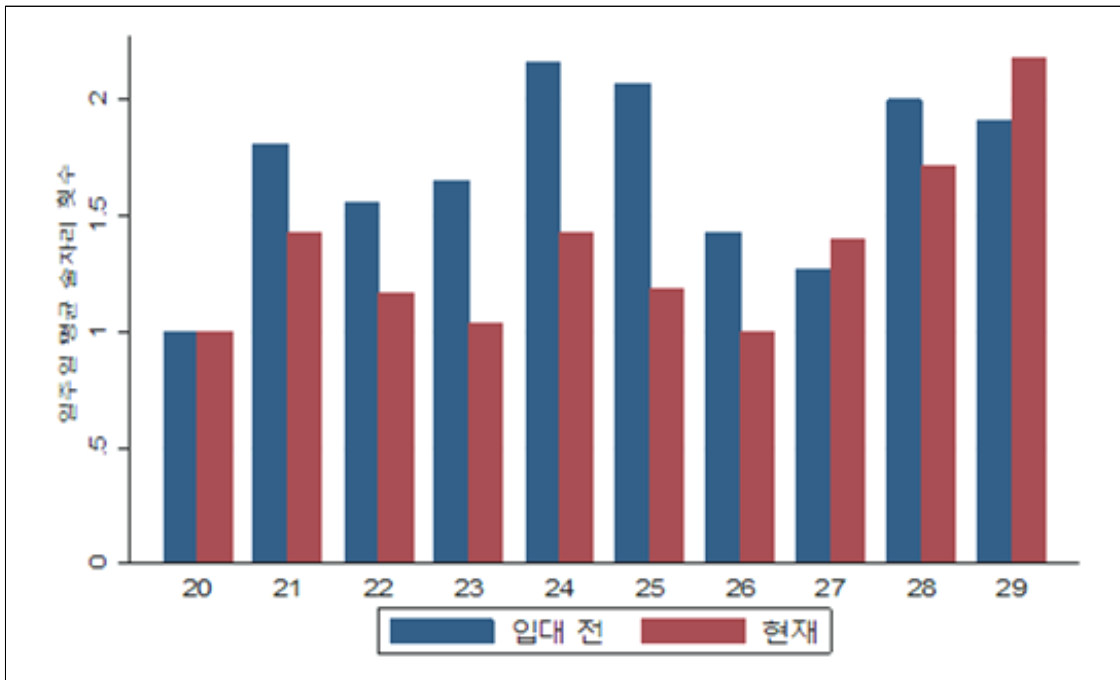
<부표 59> 군 제대자의 음주빈도 및 음주량

(단위: 회, 병)

	일주일평균 술자리 횟수	평균 맥주 음주량	평균 소주 음주량
입대 전	1.788	1.928	1.499
현재	1.234	1.539	1.231

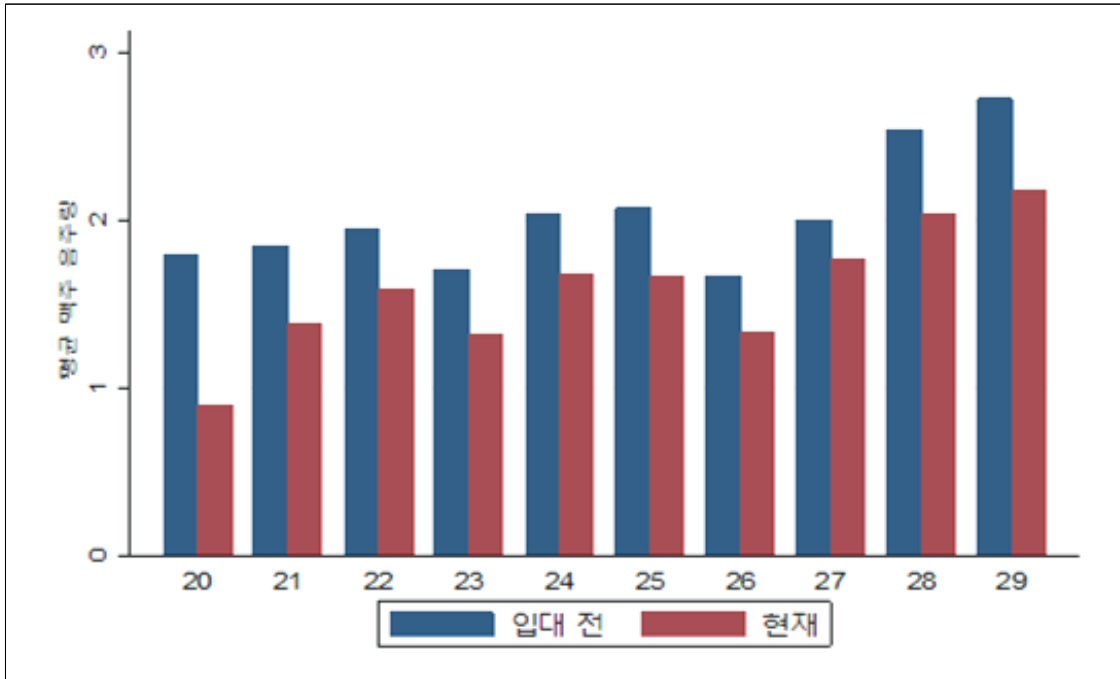
[부도 4] 군 제대자 입대 전후 평균 술자리 횟수

(단위: 회)



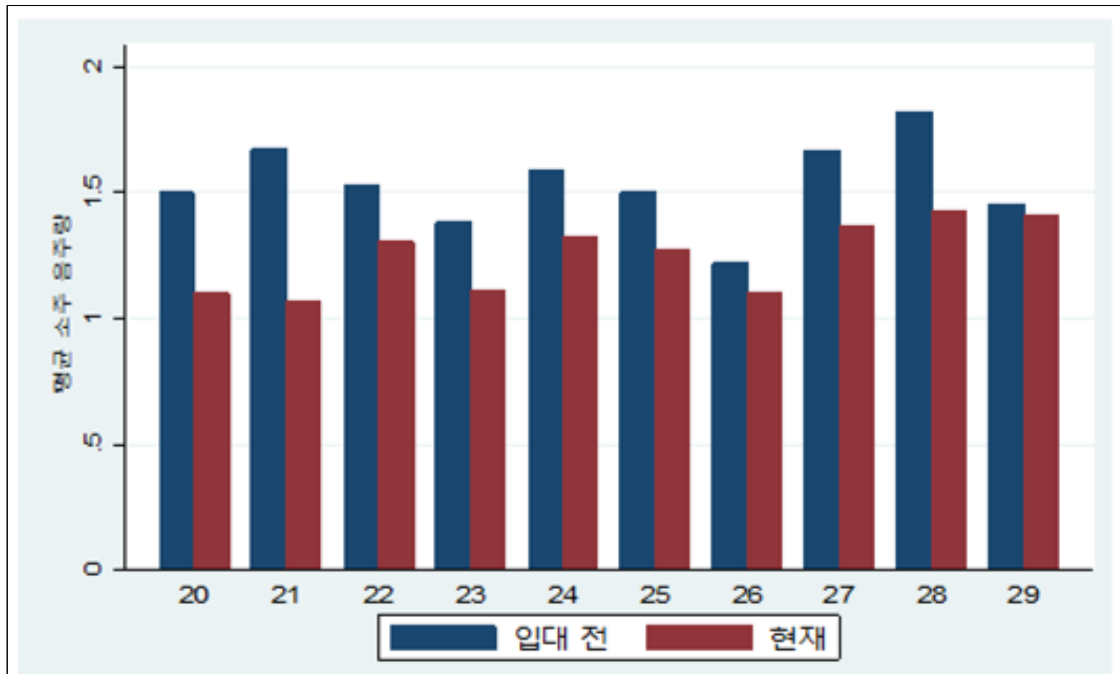
[부도 5] 군 제대자 입대 전후 평균 맥주 음주량

(단위: 병)



[부도 6] 군 제대자 입대 전후 평균 소주 음주량

(단위: 병)



4. 입대 예정자 설문

□ 입대 예정자

- 총 500명 대상으로 설문조사 실시
- 회식, 행사 시 주류 제공이 부정적인 영향을 미친다는 비율이 다른 집단의 유사 문항의 응답비율에 비해 높게 나타나고 있음
- 격려 및 지도 목적 면담 시 다과 대신 맥주 한 잔을 제공받는 것에 대해 부정적으로 응답한 비율이 높음

<부표 60> 거주 지역, 학력, 연간 소득, 자산, 경제적 계층

(단위: 건, %)

구분	지역	표본 수	비율
거주 지역	서울/인천/경기	261	52.2
	대전/충청	52	10.4
	광주/전라	52	10.4
	대구/경북	50	10
	부산/울산/경남	78	15.6
	강원/제주	7	1.4
	계	500	100
학력	고졸 이하	58	11.6
	대학 재학(휴학)	372	74.4
	대학 졸업	20	4
	대학원 재학(휴학)	44	8.8
	대학원 졸업	6	1.2
	계	500	100
연간 소득	2,000만원 미만	132	26.4
	2,000만원 ~ 4,000만원 미만	127	25.4
	4,000만원 ~ 6,000만원 미만	91	18.2
	6,000만원 ~ 8,000만원 미만	44	8.8
	8,000만원 ~ 1억원 미만	28	5.6
	1억원 이상	29	5.8
	잘 모르겠다	49	9.8
	계	500	100
자산	1억원 미만	161	32.2
	1억원 ~ 2억원 미만	103	20.6
	2억원 ~ 4억원 미만	61	12.2
	4억원 ~ 6억원 미만	23	4.6
	6억원 ~ 8억원 미만	12	2.4
	8억원 ~ 10억원 미만	4	0.8
	10억원 이상	12	2.4
	잘 모르겠다	124	24.8
계	500	100	
경제적 계층	상층	5	1
	중상층	62	12.4
	중간층	164	32.8
	중하층	195	39
	하층	74	14.8
	계	500	100

<부표 61> 일주일 평균 술자리 횟수

(단위: 건, %, 회)

구분	표본수	0~1회	2~4회	5~6회	7회	평균
전체	500	64	33	2	1	1.3
현역	500	49.8	49.4	0.8	0	1.6
군필	500	69.2	28	2.6	0.2	1.2
미필	500	64	33	2	1	1.3

<부표 62> 현역, 군필, 미필 입대전 평균 음주량_맥주, 소주

(단위: 건, %, 병)

구분	표본수	0~1병 미만	1~3병 미만	3~5병 미만	5병 이상	평균	
맥주	현역	500	19	54.2	20.6	6.2	1.9
	군필	500	19.2	63.6	13.4	3.8	1.5
	미필	500	27.2	57.8	11.2	3.8	1.4
소주	현역	500	18.4	72.8	7.	1.8	1.3
	군필	500	24.8	66.4	8.	0.8	1.2
	미필	500	24.6	65	8.4	2	1.3

<부표 63> 주류제공이 미치는 영향

(단위: 건, %)

	부정적인 영향	별 영향을 주지 않음	긍정적인 영향	평균
학교/직장/동아리 단합 목적 회식, 행사	22.4	19.8	57.8	4.5
교수/상관/선배 등의 격려 및 지도 목적 면담	35.4	26.4	38.2	3.9

<부표 64> 익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다

(단위: 건, %)

표본 수	부정적	보통	긍정적	평균
익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다	45	40.2	14.8	2.6
사교적인 모임에서 편안함을 느낀다	21.8	44.4	33.8	3.2
많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다	23.8	45.2	24.8	2.9
여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아 한다	35.6	36.8	27.6	2.9
표본 수	500			

<부표 65> 페이스북 및 카카오톡 친구 수

(단위: 건, %, 명)

	표본수	~50	~100	~200	~300	~400	~500	501 이상	평균
페이스북	384	17.4	13.8	26	19.3	11.7	4.4	7.3	260.3
카카오톡	500	9.4	15.4	28.1	22.1	11.3	5.9	7.8	280.5

<부표 66> 일주일 평균 혼자 점심식사하는 횟수

(단위: 건, %, 회)

표본수	0~1회	2~4회	5~6회	7회	평균
500	41.4	41.2	11.4	6.0	2.3

□ 군 제대자 및 입대예정자 기초 통계량 비교

<부표 67> 군 제대자 및 입대 예정자 기초통계량 비교

변수	표본수		평균		표준편차		최솟값		최댓값	
	군필	미필	군필	미필	군필	미필	군필	미필	군필	미필
Q12_1	500	500	2.892	2.61	0.899	0.924	1	1	5	5
Q12_2	500	500	3.222	3.118	0.873	0.921	1	1	5	5
Q12_3	500	500	3.044	2.934	0.894	0.935	1	1	5	5
Q12_4	500	500	3.062	2.898	0.922	1.018	1	1	5	5
페북 친구	500	500	198.822	199.874	300.485	395.219	0	0	5,187	5,000
카톡 친구	486	488	213.901	280.479	181.098	528.244	0	6	1,645	9,000
점심 식사	500	500	2.302	2.302	2.039	2.057	0	0	7	7
여자 친구	492	489	0.349	0.261	0.477	0.440	0	0	1	1
만 나이	500	500	23.632	20.612	1.176	1.998	20	19	29	29
학력	500	500	2.34	2.136	0.785	0.773	1	1	5	5
전공	500	500	4.058	4.104	1.731	1.868	1	1	8	8
가구 소득	452	451	3,735.597	3,963.905	3,344.29	2,996.564	100	0	40,000	20,000
가구 자산	500	500	23,651.12	23,098.96	29,917.75	28,124.81	0	0	500,000	300,000
경제적계층	500	500	2.524	2.458	0.889	0.924	1	1	5	5
수도권 거주	500	500	0.514	0.522	0.500	0.500	0	0	1	1
직업	500	500	1.148	1.036	0.488	0.427	0	0	2	2

- 주: 1. 여자친구 있음 =1, 그렇지 않으면 =0
 2. 수도권 거주함 =1, 그렇지 않으면 =0
 3. 직업 무직=0, 학생 =1, 직장인 =2

<부 록 7> 회귀분석표

1. 현역병사 자료 회귀분석

<부표 68> 회식행사가 군 사기관련 문항에 미치는 영향 회귀분석 결과

	총성심	전우애 및 단결력	스트레스 해소	복무기강 및 복무태세	군 사기
나이	0.1063** (0.048)	0.0899* (0.046)	0.1737*** (0.053)	0.0915* (0.052)	0.1553*** (0.047)
회식 횟수	0.0033 (0.026)	0.0465** (0.018)	0.0268 (0.028)	0.0101 (0.018)	0.0384** (0.016)
계급	-0.1316** (0.064)	-0.1853*** (0.059)	-0.2716*** (0.068)	-0.1748** (0.067)	-0.2260*** (0.059)
입대전 수도권 거주	-0.6756*** (0.116)	-0.4789*** (0.104)	-0.3838*** (0.125)	-0.3583*** (0.115)	-0.2065* (0.111)
가구소득	-0.00001 (0.000)	-0.00004*** (0.000)	-0.00004*** (0.000)	-0.00002 (0.000)	-0.00002 (0.000)
가구자산	-1.38e-07 (2.99e-06)	8.39e-06*** (2.87e-06)	9.85e-06 (3.23e-06)	1.41e-06 (3.23e-06)	7-18.e-06 (2.92e-06)
학력	0.0946 (0.182)	-0.0436 (0.188)	0.2609 (0.233)	-0.1373 (0.296)	-0.1508 (0.264)
전공					
인문계열	0.0048 (0.252)	-0.0455 (0.249)	-0.4584 (0.304)	-0.0173 (0.322)	0.1372 (0.305)
사회계열	-0.2814 (0.270)	-0.1144 (0.271)	-0.3447 (0.342)	0.1531 (0.340)	0.1026 (0.315)
자연계열	-0.2916 (0.248)	-0.0351 (0.245)	-0.3907 (0.306)	0.0257 (0.324)	0.1165 (0.307)
공학계열	-0.2520 (0.257)	-0.0960 (0.257)	-0.5926* (0.310)	-0.0310 (0.332)	0.1399 (0.312)
예체능계열	-0.5196 (0.370)	-0.3050 (0.315)	-0.4588 (0.428)	0.0117 (0.442)	0.0749 (0.390)
의학계열	0.0499 (0.272)	0.0259 (0.428)	-0.3870 (0.568)	0.2877 (0.499)	-0.1098 (0.523)
기타	0.9219** (0.431)	0.7059 (0.492)	0.9161*** (0.303)	0.6346 (0.776)	1.5909*** (0.299)
F-통계량	5.47	4.33	21.6	2.05	43.08
표본수	311	311	311	311	311

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1
 2. ()안은 Robust Standard Error
 3. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 69> 회식행사 시 주류 제공이 군 사기 관련 문항에 미치는 영향 회귀분석 결과

	총성심	전우애 및 단결력	스트레스 해소	복무기강 및 복무태세	군 사기
나이	0.1307* (0.757)	0.0089 (0.078)	0.0082 (0.081)	-0.0034 (0.067)	0.0478 (0.078)
주류 제공 회식 횟수	0.0745 (0.553)	0.0914 (0.057)	0.1095* (0.059)	0.1207** (0.049)	0.0928 (0.574)
계급	-0.3068*** (0.099)	-0.2096** (0.102)	-0.1644 (0.107)	-0.2486*** (0.089)	-0.2256** (0.103)
흡연	0.1055 (0.0.156)	0.2752* (0.162)	0.1623 (0.168)	0.3227** (0.140)	0.1761 (0.162)
회식시 맥주 음주량	0.1382 (0.123)	0.0362 (0.127)	0.0618 (0.132)	0.2102* (0.110)	0.0210 (0.127)
회식시 소주 음주량	0.1087 (0.071)	0.1261* (0.074)	0.1772** (0.077)	0.0662 (0.064)	0.1419* (0.074)
입대전 수도권 거주	-0.2391 (0.241)	0.2165 (0.249)	0.5226** (0.260)	0.1514 (0.216)	0.3104 (0.250)
가구소득	1.54e-06 (0.000)	-0.00002 (0.000)	-0.00004 (0.000)	7.25e-06 (0.000)	-9.76e-06 (0.000)
가구자산	-4.59e-07 (4.91e-06)	0.00001 (5.08e-06)	0.00001 (5.29e-06)	2.18e-07 (4.41e-06)	3.41e-06 (5.10e-06)
학력	-0.8353 (0.559)	-0.4318 (0.578)	-0.8965 (0.602)	0.1210 (0.501)	-0.5072 (0.580)
전공					
인문계열	0.8208 (0.633)	0.5918 (0.655)	0.9922 (0.682)	-0.0997 (0.568)	0.6709 (0.658)
사회계열	0.9737 (0.664)	0.6583 (0.687)	1.1604 (0.716)	0.1166 (0.596)	0.7002 (0.690)
자연계열	0.8486 (0.631)	0.8286 (0.653)	1.3571** (0.680)	0.0793 (0.566)	0.7586 (0.655)
공학계열	0.8975 (0.650)	0.7031 (0.672)	1.3079* (0.700)	-0.0881 (0.583)	0.7914 (0.675)
예체능계열	0.8600 (0.717)	0.7489 (0.742)	0.9198 (0.773)	-0.1727 (0.644)	0.6587 (0.745)
의학계열	0.7632 (0.855)	1.2928 (0.884)	1.1349 (0.921)	0.3032 (0.767)	0.4151 (0.888)
기타	1.3316 (0.082)	0.1296 (1.119)	0.6131 (1.165)	-0.6579 (0.971)	0.0971 (1.123)
F-통계량	1.24	2.58	2.59	1.73	1.16
표본수	144	144	144	144	144

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. ()안은 Standard Error

3. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 70> 회귀분석 결과 - 간부가 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향

	충성심		전우애 및 단결력		스트레스 해소		복무기강 및 복무태세		술 대신 음료나 다과제공 - 군 사기	
	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.	Coef.	Std. Err.
나이	0.1656	0.120	0.1410	0.092	0.0576	0.102	0.1147	0.093	0.0807	0.104
간부가 술을 사준 횟수	0.0830	0.073	0.1052*	0.056	0.1542**	0.062	0.1841***	0.056	0.0920	0.063
계급	-0.2686	0.188	-0.3237**	0.144	-0.2812*	0.160	-0.5609***	0.146	-0.1632	0.163
흡연	-0.3231	0.276	0.3041	0.212	0.0830	0.2353	0.2407	0.214	0.0359	0.239
입대전 수도권 거주	-0.0621	0.347	-0.4767*	0.266	-0.1977	0.2959	-0.2812	0.269	-0.4761	0.301
가구소득	0.00003	0.000	0.00004	0.000	0.00008	0.000	0.00005	0.000	-0.00002	0.000
가구자산	-3.72e-06	0.000	8.73e-07	7.70e-06	-1.05e-06	8.54e-06	-8.00e-06	7.77e-06	-5.66e-06	8.70e-06
학력	-0.0868	0.636	-0.5070	0.489	0.2014	0.542	-0.6975	0.493	-0.4284	0.553
전공										
인문계열	0.2183	0.831	0.5506	0.639	0.1324	0.708	0.7736	0.644	0.3299	0.722
사회계열	-0.1855	0.888	0.9920	0.683	0.1296	0.757	1.6493**	0.689	0.5598	0.772
자연계열	0.0448	0.798	0.7707	0.613	0.4417	0.680	1.1476*	0.619	0.6865	0.693
공학계열	0.1339	0.832	0.8134	0.639	0.0109	0.703	1.3550**	0.645	0.4471	0.722
예체능계열	0.9254	0.901	0.7303	0.692	-0.2871	0.767	2.0201***	0.698	0.4671	0.782
의학계열	0.0479	1.324	0.7122	1.018	-0.2299	1.1288	1.1553	1.026	0.4969	1.150
F-통계량	0.9		1.31		1.48		3.04		0.93	
표본수	65		65		65		65		65	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 71> 회귀분석 결과 - Q12

	익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다		사교적인 모임에서 편안함을 느낀다		많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다		여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아 한다	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0059	0.040	-0.0507	0.031	0.0479	0.038	0.0069	0.037
계급	0.0019	0.045	0.0878**	0.034	-0.0193	0.043	0.0106	0.039
입대전 수도권 거주	-0.5361***	0.088	-0.0134	0.062	-0.3856***	0.077	-0.3160***	0.0806
가구소득	-0.00001	0.000	-0.00001	0.000	-0.00001	0.000	0.00003	0.000
가구자산	3.38e-06	2.89e-06	4.66e-06**	2.33e-06	4.14e-06	2.72e-06	3.34e-06	2.80e-06
교육수준	0.0417	0.180	0.1829**	0.078	0.2348	0.223	0.0495	0.202
경제적계층	-0.1264*	0.068	-0.0459	0.056	-0.0583	0.061	-0.1029	0.063
전공								
인문계열	-0.2467	0.219	-0.2231*	0.134	-0.0757	0.249	-0.0438	0.232
사회계열	-0.2646	0.245	-0.2249	0.151	-0.0526	0.270	0.0246	0.261
자연계열	-0.2112	0.220	-0.0208	0.123	-0.0686	0.247	-0.0300	0.234
공학계열	-0.0852	0.219	-0.1431	0.125	0.0066	0.254	0.0144	0.235
예체능계열	-0.0507	0.271	-0.0456	0.180	-0.0032	0.257	0.1530	0.287
의학계열	0.5918	0.464	-0.8636	0.428	-0.0272	0.329	0.5192	0.420
기타	0.0548	0.368	-0.2621	0.996	-0.5800	0.690	-0.0189	0.438
F-통계량	4.32		1.88		2.5		2.09	
표본수	451		451		451		451	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 72> 회귀분석 결과 - Q12_1 ~ Q12_4 합계

	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0101	0.118
계급	0.0810	0.128
입대전 수도권 거주	-1.2513***	0.247
가구소득	-0.00002	0.000
가구자산	0.00001*	8.74e-06
교육수준	0.2977	0.581
경제적계층	-0.3337	0.204
전공		
인문계열	-0.5894	0.689
사회계열	-0.5175	0.765
자연계열	-0.3307	0.678
공학계열	-0.2072	0.692
예체능계열	0.0534	0.772
의학계열	0.2201	1.430
기타	-0.8063	2.402
F-통계량	2.47	
표본수	451	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 73> 회귀분석 결과 - 회식행사가 미치는 영향

	익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다		사교적인 모임에서 편안함을 느낀다		많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다		여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0067	0.040	-0.0504	0.031	0.0487	0.037	0.0078	0.036
회식 횟수	0.0565***	0.015	0.0295**	0.013	0.0612***	0.019	0.0670***	0.016
계급	-0.0682	0.049	0.0511	0.037	-0.0954**	0.046	-0.0726	0.044
입대전 수도권 거주	-0.4555***	0.092	0.287	0.065	-0.2983***	0.075	-0.2205***	0.080
가구소득	-0.00001	0.000	-0.00001	0.000	-0.00001	0.000	0.00003**	0.000
가구자산	3.25e-06	2.84e-06	4.59e-06**	2.32e-06	4.01e-06	2.64e-06	3.19e-06	2.72e-06
교육수준	0.0670	0.178	0.1961**	0.080	0.0508	0.234	0.0795	0.214
경제적계층	-0.1295*	0.067	-0.0475	0.055	-0.0617	0.059	-0.1065*	0.060
전공								
인문계열	-0.2402	0.218	-0.2197	0.136	-0.0688	0.259	-0.0362	0.240
사회계열	-0.2779	0.245	-0.2318	0.152	-0.0671	0.280	0.0088	0.268
자연계열	-0.2045	0.220	-0.0173	0.125	-0.0614	0.259	-0.0222	0.243
공학계열	-0.0651	0.218	-0.1326	0.127	0.0284	0.264	0.0383	0.243
예체능계열	-0.1134	0.272	-0.0784	0.186	-0.0711	0.268	0.0786	0.307
의학계열	0.2903	0.391	-1.0214***	0.374	-0.3540	0.339	0.1617	0.318
기타	0.0801	0.413	-0.2488	1.025	-0.5526	0.750	0.0110	0.498
F-통계량	5.73		2.22		3.04		3.27	
표본수	451		451		451		451	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 74> 회귀분석 결과 -회식행사가 'Q12_1 ~ Q12_4 합계'에 미치는 영향

	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0128	0.115
회식 횟수	0.2145***	0.050
계급	-0.1851	0.136
입대전 수도권 거주	-0.9457***	0.250
가구소득	-0.00001	0.000
가구자산	0.00001*	8.46e-06
교육수준	0.3935	0.609
경제적계층	-0.3454*	0.196
전공		
인문계열	-0.5651	0.713
사회계열	-0.5679	0.788
자연계열	-0.3055	0.705
공학계열	-0.1310	0.714
예체능계열	-0.1844	0.819
의학계열	-0.9234	1.101
기타	-0.7102	2.610
F-통계량		3.57
표본수		451

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 75> 회귀분석 결과 - 회식행사 시 주류 제공이 미치는 영향

	익숙하지 않은 대인관계에 대해서도 편안함을 느낀다		사교적인 모임에서 편안함을 느낀다		많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다		여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	-0.0060	0.047	-0.0582	0.036	0.0502	0.043	0.0084	0.041
주류제공 회식 횟수	0.0937***	0.033	0.0274	0.024	0.0739***	0.028	0.0916***	0.029
계급	-0.0425	0.057	0.0690	0.045	-0.0909*	0.053	-0.0507	0.050
입대전 수도권 거주	-0.4652***	0.121	-0.0046	0.082	-0.0323***	0.101	-0.1203	0.114
가구소득	-0.00003**	0.000	-0.00002	0.000	-0.00002	0.000	0.0000	0.000
가구자산	4.15e-06	3.48e-06	4.07e-06	2.82e-06	3.99e-06	3.09e-06	2.74e-06	3.22e-06
교육수준	0.1701	0.263	0.1547*	0.090	0.1641	0.258	0.1233	0.297
경제적계층	-0.1801**	0.079	-0.1385**	0.064	-0.0994	0.069	-0.1930***	0.070
전공								
인문계열	0.2879	0.311	-0.0845	0.157	-0.1607	0.292	0.1147	0.325
사회계열	-0.2887	0.332	-0.1085	0.169	-0.1177	0.309	0.2114	0.326
자연계열	-0.3835	0.310	0.0150	0.144	-0.2331	0.291	0.0117	0.324
공학계열	-0.0611	0.903	-0.0419	0.152	-0.0585	0.297	0.1875	0.331
예체능계열	-0.1126	0.393	0.0510	0.215	-0.1508	0.310	0.1341	0.411
의학계열	0.4931	0.571	-0.7415	0.427	-0.1746	0.349	0.5576	0.495
기타	-0.0367	0.454	-0.1887	1.038	-0.7311	0.769	0.0962	0.541
F-통계량	3.97		1.31		2.97		2.29	
표본수	311		311		311		311	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 76> 회귀분석 결과 - 회식행사 시 주류 제공이
‘Q12_1 ~ Q12_4 합계’에 미치는 영향

	Coef.	Robust Std. Err.
나이	-0.0056	0.131
주류제공 회식 횟수	0.2868***	0.088
계급	-0.1151	0.451
입대전 수도권 거주	-0.8926***	0.328
가구소득	-0.00006	0.000
가구자산	0.00001	9.89e-06
교육수준	0.6123	0.755
경제적 계층	-0.6111***	0.222
전공		
인문계열	-0.4185	0.873
사회계열	-0.3036	0.905
자연계열	-0.5898	0.851
공학계열	0.2582	0.876
예체능계열	-0.0783	1.009
의학계열	0.1436	1.584
기타	-0.8604	2.653
F-통계량		3.46
표본수		311

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 77> 회귀분석 결과 - 간부가 개인적으로 시준 술이 미치는 영향

	익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다		사교적인 모임에서 편안함을 느낀다		많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다		여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0096	0.040	-0.0492	0.031	0.0499	0.0382	0.0095	0.037
간부가 술을 사준 횟수	0.1497***	0.037	0.0635**	0.024	0.0810**	0.0324	0.1067***	0.034
계급	-0.0308	0.045	0.0738**	0.034	-0.0371	0.0437	-0.0128	0.039
입대전 수도권 거주	-0.4850***	0.088	0.0082	0.062	-0.3579***	0.0779	-0.2796***	0.081
가구소득	-4.16e-06	0.000	-0.00001	0.000	-7.12e-06	0.000	0.00004**	0.000
가구자산	3.66e-06	2.83e-06	4.78e-06**	2.31e-06	4.30e-06	2.72e-06	3.54e-06	2.78e-06
교육수준	0.0363	0.179	0.1806**	0.082	0.0205	0.2283	0.0457	0.209
경제적계층	-0.1556**	0.068	-0.0583	0.056	-0.0741	0.0617	-0.1236*	0.063
전공								
인문계열	-0.2401	0.218	-0.2203	0.137	-0.0722	0.2538	-0.0391	0.238
사회계열	-0.2342	0.246	-0.2120	0.153	-0.0362	0.2753	0.0462	0.268
자연계열	-0.1780	0.218	-0.0067	0.126	-0.0507	0.2523	-0.0064	0.240
공학계열	-0.0609	0.219	-0.1328	0.127	0.0198	0.2592	0.0318	0.241
예체능계열	-0.0305	0.276	-0.1328	0.184	0.0076	0.2634	0.1673	0.296
의학계열	0.6336	0.450	-0.0370**	0.426	-0.0046	0.3443	0.5490	0.441
기타	0.1719	0.402	-0.8459	1.015	-0.5166	0.7143	0.0644	0.467
F-통계량	5.37		2.13		2.78		2.71	
표본수	451		451		451		451	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

〈부표 78〉 회귀분석 결과 - 간부가 개인적으로 사준 술이
‘Q12_1 ~ Q12_4 합계’에 미치는 영향

	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0199	0.118
간부가 술을 사준 횟수	0.4011***	0.104
계급	-0.0070	0.129
입대전 수도권 거주	-1.1143***	0.248
가구소득	0.00001	0.000
가구자산	0.00001*	8.62e-06
교육수준	0.2832	0.602
경제적계층	-0.4118**	0.204
전공		
인문계열	-0.5718	0.707
사회계열	-0.4363	0.786
자연계열	-0.2420	0.694
공학계열	-0.1420	0.710
예체능계열	0.1074	0.803
의학계열	0.3321	1.455
기타	-0.4925	2.517
F-통계량	3.68	
표본수	451	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

2. 군 제대자 자료 회귀분석

<부표 79> 회귀분석 결과 - 회식행사가 미치는 영향

	충성심		전우애 및 단결력		스트레스 해소		복무기강 및 복무태세		군 사기	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0716*	0.040	0.0107	0.036	0.0753*	0.039	0.0171	0.041	0.0410	0.041
회식 횟수	0.0439*	0.024	0.0417**	0.019	0.0272	0.019	0.0339*	0.017	0.0374*	0.020
가구소득	-0.00003	0.000	-0.00001	0.000	-0.00001	0.000	-0.00001	0.000	-0.00003	0.000
가구자산	3.81e-06**	1.79e-06	1.69e-06	1.41e-06	1.18e-06	1.58e-06	1.17e-06	1.73e-06	1.99e-06	2.22e-06
학력	-0.0765	0.112	-0.0877	0.088	-0.1337	0.101	0.0429	0.098	-0.1138	0.091
전공										
인문계열	0.0760	0.332	0.1921	0.290	-0.1737	0.315	-0.2317	0.333	0.0673	0.329
사회계열	0.0311	0.315	0.2472	0.271	-0.0585	0.273	-0.4740	0.315	0.1107	0.313
자연계열	0.5076	0.405	0.3525	0.358	0.2564	0.367	-0.1154	0.413	0.5410	0.346
공학계열	0.2888	0.315	0.3144	0.272	0.1873	0.287	-0.0817	0.330	0.3635	0.301
예체능계열	-0.0635	0.458	0.3697	0.336	0.3931	0.360	-0.4418	0.408	0.4069	0.402
의학계열	-0.3272	0.521	-0.3141	0.481	-0.6035	0.526	-0.5952	0.519	-0.1707	0.515
기타	0.4452	0.509	0.3422	0.517	0.1586	0.520	-0.3356	0.511	0.1392	0.518
F-통계량	1.72		1.14		1.61		0.95		1.47	
표본수	3.62		3.62		3.62		3.62		3.62	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 80> 회귀분석 결과 - 회식행사 시 주류 제공이 미치는 영향

	충성심		전우애 및 단결력		스트레스 해소		복무기강 및 복무태세		군 사기	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0428	0.048	-0.0048	0.044	0.0598	0.042	0.0142	0.052	0.0382	0.048
주류 제공 회식 횟수	0.0230	0.028	0.0442**	0.018	0.0340	0.029	0.0184	0.031	0.0500*	0.026
장병시절 흡연	-0.1816	0.177	-0.1930	0.147	-0.1570	0.159	-0.3158*	0.174	-0.1318	0.174
회식시 맥주 소비량	0.1417	0.086	0.1876***	0.071	0.0819	0.082	0.2285***	0.086	0.2350***	0.079
회식시 소주 소비량	-0.0595	0.100	-0.1879**	0.099	-0.2390**	0.100	-0.1673	0.108	-0.2155*	0.110
가구소득	1.08e-06	0.000	-3.10e-06	0.000	-0.00006**	0.000	-2.01e-06	0.000	-9.26e-06	0.000
가구자산	2.14e-06	1.50e-06	2.42e-06	1.77e-06	3.29e-06*	1.94e-06	3.54e-06*	1.80e-06	2.42e-06	1.72e-06
학력	0.0485	0.113	-0.0222	0.092	-0.2256**	0.102	0.0207	0.101	-0.0853	0.102
전공										
인문계열	-0.0617	0.420	0.2427	0.408	0.2477	0.418	-0.0798	0.479	0.3637	0.429
사회계열	-0.0244	0.409	0.2699	0.385	0.4276	0.397	-0.1521	0.461	0.3249	0.414
자연계열	0.3072	0.463	0.1168	0.452	0.3479	0.486	0.2009	0.527	0.4682	0.462
공학계열	0.1374	0.418	0.3281	0.394	0.3453	0.410	0.0372	0.477	0.3430	0.424
예체능계열	-0.0036	0.498	0.4892	0.472	0.6510	0.55	0.1813	0.521	0.6714	0.480
의학계열	-0.5955	0.576	-0.4704	0.506	0.1350	0.580	-0.5615	0.606	-0.5753	0.554
기타	0.1590	0.596	0.1712	0.534	0.4227	0.586	0.1257	0.621	0.4030	0.592
F-통계량	1.29		1.61		2.63		1.66		1.96	
표본수	312		312		312		312		312	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 81> 회귀분석 결과 - 간부가 개인적으로 술을 사준 경험이 미치는 영향

	충성심		전우애 및 단결력		스트레스 해소		복무기강 및 복무태세		술 대신 음료, 다과류 제공 - 군사기	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0338	0.055	-0.0079	0.050	-0.0202	0.052	0.0209	0.050	-0.0237	0.053
간부가 술을 사준 횟수	0.0530	0.057	0.0847*	0.045	0.0802*	0.046	0.0714*	0.039	0.0492	0.036
장병시절 흡연	0.1736	0.184	0.1693	0.174	0.3502**	0.176	0.2239	0.000	0.3181*	0.186
가구소득	0.00001	0.000	0.00002	0.000	0.00001	0.000	0.00003	3.07e-06	3.76e-06	0.000
가구자산	-5.56e-06*	3.22e-06	-4.71e-06	3.44e-06	-9.94e-07	3.29e-06	-3.91e-06	0.123	-9.68e-07	3.54e-06
학력	0.0598	0.128	-0.0952	0.110	-0.0609	0.113	0.0733		-0.1838	0.132
전공										
인문계열	-0.6501	0.568	0.1178	0.645	0.2844	0.645	-0.1086	0.613	0.5310	0.635
사회계열	-0.2951	0.527	0.4520	0.616	0.3482	0.623	-0.1263	0.613	0.3163	0.620
자연계열	-0.2968	0.633	0.7555	0.684	0.7595	0.676	0.1581	0.751	1.0828	0.702
공학계열	-0.4406	0.546	0.1508	0.624	0.2818	0.634	0.0017	0.615	0.7046	0.630
예체능계열	0.1362	0.605	0.8052	0.650	0.5144	0.666	-0.0435	0.661	0.7140	0.723
의학계열	-0.7150	0.712	-0.2258	0.759	0.0557	0.777	-0.5500	0.757	0.2637	0.778
기타	-0.5470	0.693	-0.2918	0.667	-0.4122	0.825	0.0796	0.726	0.7644	0.754
F-통계량	0.91		1.48		1.00		0.74		0.91	
표본수	206		206		206		206		206	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 82> 회귀분석 결과 - Q12

	익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다		사교적인 모임에서 편안함을 느낀다		많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다		여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.0134	0.032	0.0383	0.0265	0.0421	0.029	0.0529*	0.027
직업								
학생	-0.0239	0.205	0.0908	0.184	0.2313	0.224	0.3821**	0.187
직장인	-0.0635	0.220	-0.0083	0.197	0.2262	0.234	0.4244**	0.193
수도권 거주	0.1254	0.094	0.0878	0.091	0.1517	0.097	0.0671	0.095
가구소득	-0.00002	0.000	-3.86e-08	0.000	2.09e-06	0.000	8.96e-06	0.000
가구자산	1.33e-06	1.45e-06	1.83e-06	1.15e-06	1.30e-06	1.02e-06	2.33e-06*	1.20e-06
학력	0.0083	0.073	-0.0177	0.065	-0.0775	0.072	0.0051	0.073
전공								
인문계열	0.3269	0.277	0.1711	0.283	0.3274	0.310	0.3473	0.266
사회계열	0.2396	0.292	0.0707	0.298	0.2098	0.323	0.1046	0.283
자연계열	0.2089	0.321	-0.1809	0.329	0.3298	0.289	0.3420	0.307
공학계열	0.2990	0.278	0.1533	0.283	0.3501	0.374	0.4103	0.263
예체능계열	0.2391	0.343	0.3168	0.318	0.1400	0.337	0.2576	0.316
의학계열	0.1844	0.339	0.1112	0.323	0.3205	0.321	0.1495	0.329
기타	0.7042**	0.323	0.5397	0.350	0.3283	0.105	0.7465**	0.325
여자친구	0.2377**	0.107	0.3126***	0.100	0.2353**	0.055	0.2509**	0.102
경제적 계층	0.1122**	0.055	0.0678	0.052	0.1111**	0.739	0.0586	0.053
F-통계량	1.65		2.23		2.44		3.25	
표본수	377		377		377		377	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 83> 회귀분석 결과 - Q12_1 ~ Q12_4 합계

	Coef.	Robust Std. Err.
나이	0.1469	0.099
직업		
학생	0.6804	0.685
직장인	0.5788	0.722
수도권 거주	0.4322	0.317
가구소득	-0.00001	0.000
가구자산	6.79e-06	4.19e-06
학력	-0.0817	0.251
전공		
인문계열	1.1729	0.988
사회계열	0.6249	1.053
자연계열	0.7000	1.132
공학계열	1.2129	0.996
예체능계열	0.9536	1.182
의학계열	0.7657	1.131
기타	2.3187**	1.133
여자친구	1.0367***	0.352
경제적 계층	0.3500***	0.180
F-통계량	2.74	
표본수	377	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

<부표 84> 회귀분석 결과 - Q13, Q14, Q15

	Q13 페이스북 친구 수		Q14 카카오톡 친구 수		Q15 일주일 평균 혼자 점심식사 하는 횟수	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
나이	-9.9005	6.876	-0.6919	8.881	0.0437	0.064
직업						
학생	27.3471	62.995	28.1549	44.995	-0.1141	0.516
직장인	-61.6509	66.311	8.2338	47.746	-0.3339	0.570
수도권 거주	8.7779	22.246	-12.8723	21.133	-0.1239	0.214
가구소득	0.0017	0.003	0.0048	0.004	0.00002	0.000
가구자산	0.0007*	0.000	-0.00004	0.000	-1.49e-06	3.40e-06
학력	18.8126	16.569	46.4136**	21.004	-0.0017	0.1741
전공						
인문계열	-5.9035	50.560	-44.0451	66.419	-0.4002	0.7144
사회계열	4.5454	51.114	-37.2160	67.305	-0.3454	0.7040
자연계열	-8.9566	56.106	-34.3518	70.332	-0.7510	0.7910
공학계열	-3.3387	47.115	-12.7046	58.739	-1.1154	0.6944
예체능계열	226.7144**	100.413	40.4523	73.387	-0.3414	0.8097
의학계열	-2.8699	54.860	-43.6958	71.196	-0.8054	0.7328
기타	29.3301	54.781	-19.7479	72.890	-1.1014	0.8093
여자친구	63.6663**	25.980	76.8354***	19.773	-0.5891***	0.2135
경제적 계층	15.1503	17.450	-4.7686	11.225	-0.0653	0.1280
F-통계량	2.43		2.33		1.68	
표본수	307		369		377	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

3. 군 입대예정자 설문조사 자료 회귀분석

<부표 85> 회귀분석 결과 - Q12

	익숙하지 않은 대인관계에서도 편안함을 느낀다		사교적인 모임에서 편안함을 느낀다		많은 사람들과 같이 있을 때 편안함을 느낀다		여러 사람이 모여 있는데 다가가서 어울리는 것을 좋아한다	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
군필	0.164*	0.095	0.022	0.099	0.037	0.109	0.063	0.108
만 나이	0.017	0.023	0.003	0.022	-0.00009	0.261	0.005	0.252
학력	0.007	0.058	-0.016	0.054	-0.024	0.577	0.01	0.592
전공								
사회계열	-0.13	0.121	-0.094	0.113	-0.152	0.129	-0.252**	0.127
자연계열	-0.308**	0.15	-0.395***	0.144	-0.161	0.147	-0.079	0.157
공학계열	-0.157	0.097	-0.063	0.093	0.00005	0.102	0.017	0.107
예체능계열	-0.25	0.171	-0.023	0.168	-0.201	0.183	-0.115	0.173
의학계열	-0.133	0.166	-0.308*	0.179	-0.183	0.172	-0.422**	0.172
기타계열	-0.135	0.178	-0.195	0.181	-0.003	0.162	0.023	0.18
연간 가구소득	-6.00e-06	0.00001	0.00001	9.60-e06	0.00001	0.00001	0.00001	0.00001
가구 자산	1.34e-06	1.04e-06	5.55e-07	9.22e-07	1.69e-07	8.65e-07	1.20e-06	1.07e-06
가구 경제적 계층	0.089*	0.45	-0.097**	0.043	-0.062	0.046	0.058	0.047
수도권 거주	0.186**	0.072	0.119*	0.068	0.19**	0.075	0.152**	0.076
여자친구 있음	0.237***	0.08	0.376***	0.074	0.303***	0.079	0.277***	0.081
직업								
학생	-0.015	0.16	0.132	0.159	0.027	0.206	0.026	0.192
직장인	0.086	0.189	0.061	0.175	0.037	0.221	0.094	0.212
F-통계량	3.14		4.35		2.62		3.2	
표본수	670		670		670		670	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. ()안은 robust standard error

3. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

4. 전공 default: 인문계열, 직업 default: 무직,

5. 학생 외 직업에는 자영업, 판매/서비스, 기능/숙련직, 일반 작업직, 사무직, 경영/관리직, 전문/자유직, 농/임/어업, 기타 직업이 포함됨

<부표 86> 회귀분석 결과 - Q12_1 ~ Q12_4합계

	Coef.	Robust Std. Err.
군필	0.288	0.353
만 나이	0.026	0.084
학력	-0.023	0.201
전공		
사회계열	-0.629	0.414
자연계열	-0.944*	0.510
공학계열	-0.203	0.337
예체능계열	-0.591	0.568
의학계열	-1.047*	0.574
기타계열	0.551	0.595
연간 가구소득	0.00002	0.00003
가구 자산	3.27e-06	2.90e-06
가구 경제적 계층	0.308**	0.153
수도권 거주	0.065***	0.24
여자친구 있음	1.195***	0.259
직업		
학생	0.17	0.583
직장인	0.106	0.661
F-통계량	4.11	
표본수	670	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. ()안은 robust standard error

3. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

4. 전공 default: 인문계열, 직업 default: 무직,

5. 학생 외 직업에는 자영업, 판매/서비스, 기능/숙련직, 일반 작업직, 사무직, 경영/관리직, 전문/자유직, 농/임/어업, 기타 직업이 포함됨

<부표 87> 회귀분석 결과 - Q13, Q14

	페이스북 친구 수		카카오톡 친구 수		일주일 평균 혼자 점심 먹는 횟수	
	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.	Coef.	Robust Std. Err.
군필	-57.333	49.285	-69.32***	23.346	-0.019	0.199
만 나이	3.717	6.242	5.253	7.668	0.023	0.046
학력	-20.927	21.682	21.703	13.468	-0.096	0.12
전공						
사회계열	49.224	61.848	4.211	20.257	0.11	0.27
자연계열	-34.702	30.824	89.953	96.99	0.008	0.362
공학계열	18.177	28.391	35.82*	20.292	-0.395*	0.225
예체능계열	133.81***	49.896	57.716*	31.83	0.061	0.374
의학계열	-36.203	35.898	33.227	29.776	-0.155	0.322
기타계열	16.27	49.195	36.565	41.425	-0.193	0.408
연간 가구소득	0.001	0.03	0.007**	0.003	0.00002	0.00002
가구 자산	0.0002	0.0002	-0.0001	0.0002	-2.20e-06	2.49e-06
가구 경제적 계층	4.298	16.274	-10.726	0.443	-0.076	0.427
수도권 거주	-46.972	32.048	5.939	0.775	-0.121	0.424
여자친구 있음	81.677***	28.626	68.792***	16.476	-0.43***	0.156
직업						
학생	-33.009	66.605	61.34	43.284	-0.017	0.492
직장인	-42.763	90.091	14.16	46.367	-0.232	0.528
F-통계량	2.94		3.82		1.93	
표본수	670		670		670	

주: 1. ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

2. ()안은 robust standard error

3. 추정식에는 상수항을 포함하였으나 보고에는 생략하였음

4. 전공 default: 인문계열, 직업 default: 무직,

5. 학생 외 직업에는 자영업, 판매/서비스, 기능/숙련직, 일반 작업직, 사무직, 경영/관리직, 전문/자유직, 농/임/어업, 기타 직업이 포함됨

