

11

중국 국유기업 사회적 가치 측정 공동연구 출장 후기

이번 출장의 목적은 중국 국유기업(공기업)의 사회적 가치 측정을 위한 공동연구의 일환으로 양국의 사회적 책임과 사회적 가치에 개념을 정의하고, 한국 공공기관의 사회적 가치를 회계학적 관점에서 최초로 측정한 연구성과를 발표하고 이에 대한 논의를 진행하기 위한 것이다.

가. 출장개요

- 출장기간: 2019.2.25.(월) ~ 2019.2.27.(수)
- 출장지: 베이징, 중국
- 출장자: 박윤진 국가회계재정통계센터 재정통계팀 팀장
- 목적: 중국 국유기업 사회적 가치 측정 공동연구 행사 발표 참석

〈세부일정〉

〈첫째날(2/25, 월)〉

시간	내용	
1. 한국 공기업 경영평가 현황 및 사회적 가치 측정 사례 공유(1)		
16:00 ~ 16:25	사회적 책임과 사회적 가치 이론연구	연세대학교 문명재 교수
16:25 ~ 16:50	한국 공기업 사회적 가치 창출 사례	명지대학교 최현선 교수
16:50 ~ 17:00	Break time	
17:00 ~ 17:30	사회적 가치 측정 방법론(SPC) 및 사례 소개	대외경제무역대학 김인선 교수
18:00 ~ 20:00	토론	

〈둘째날(2/26, 화)〉

시간	내용	
1. 한국 공기업 경영평가 현황 및 사회적 가치 측정 사례 공유(2)		
09:30 ~ 09:55	한국 공기업 경영평가 현황 공유(평가 방법 및 활용사례)	서울여자대학교 한승준 교수
09:55 ~ 10:20	사회적 가치 측정 사례(사회적기업/영리기업)	가톨릭대학교 라준영 교수
10:20 ~ 10:30	Break time	
10:30 ~ 10:55	공기업 사회적 가치 인식 사례(회계학적 관점)	한국조세재정연구원 박윤진 팀장
10:50 ~ 12:00	토론	
12:00 ~ 13:50	중식	
2. 중국 국유기업 사회적 가치 추구 사례 공유 및 평가 체계 소개		
14:00 ~ 14:25	사회적 책임과 사회적 가치 이론연구	국자위 연구센터 리한스 고급경제사
14:25 ~ 14:50	중국기업 사회적 책임과 사회적 가치 평가지표 체계연구	국자위 연구센터 치웨이 부연구원
14:50 ~ 15:15	글로벌기업 사회적 책임과 사회적 가치 추구사례 연구	국자위 연구센터 저우젠진 부연구원
15:15 ~ 15:25	Break time	
15:30 ~ 16:00	중국사회과학원 기업 사회적 책임 평가체계 소개	중홍우 중국 사회과학원
16:00 ~ 17:15	중국 국유기업 사례 공유(5개)	

나. 주요 내용 요약

다음은 중국 국유기업 사회적 가치 측정 공동연구 행사 발표내용 중 주요 사항을 정리한 것이다.

1) 사회적 책임과 사회적 가치 이론 연구: 초점과 방향

□ 사회적 책임과 사회적 가치의 발생배경

- 정부가 단독으로 사회문제를 해결할 수 없고, 다양한 난제가 늘어남

- 정부와 기업의 경계가 점차 모호해지고 사회문제를 해결하는 데 정부와 기업의 협력이 강조
- 정부는 효율성을 강조하는 기업의 고유한 가치를 수용하고 기업은 공익과 사회적 가치를 강조하는 정부의 고유한 공공가치를 수용

□ 사회적 책임(CSR)과 사회적 가치(CSV)

사회적 책임	사회적 가치
<ul style="list-style-type: none"> - 기업의 재정, 비재정적 지원을 포함한 사회적 책임 활동의 하나로, 기업 내부자산과 핵심역량을 투입하여 이윤추구 활동을 제외한 사회발전 및 지속가능발전을 도모하는 사회참여 및 투자활동을 의미함 - 주로 기업 내, 외부 이해관계자 요구에 대응하거나 기업이 속한 지역사회 집중사업, 사회에 긍정적 영향을 주는 일련의 사업들을 수행 	<ul style="list-style-type: none"> - 경제적 가치와 구별되는 개념으로, 경제, 환경, 문화 등 사회의 전 영역에서 지속가능한 공동체를 위한 편익 및 공익에 기여할 수 있는 가치를 의미함 - 사회적 가치는 시대 혹은 공동체마다 상이할 수 있으며, 단일적으로 구성될 수 없기 때문에 각 국가의 헌법 및 기본법, 혹은 국제 규정에 의해 제시됨 - 국내외에서 공통적으로 합의되는 사회적 가치 구성 요소로는 인권, 안전, 건강복지, 노동, 일자리, 사회적 약자 지원, 상생협력, 공동체 복원, 지역경제, 책임윤리, 환경, 민주적 참여 등을 포함

2) 공공기관의 사회적 가치: 실행방향과 평가

□ 공공기관의 사회적 가치 실현책무와 평가

- 대한민국의 공공기관은 정부 행정기관은 아니지만, 공적업무를 수행하는 독립적인 기관으로,
- 공공기관의 기능은 국민생활에 필수적인 공공서비스를 제공, 국가적으로 중요한 분야의 개발이나 진흥업무를 위탁 집행(강희경 외, 2018)
⇒ 공공성, 공익성에 대한 책무가 자연적으로 주어짐
- 공공기관 경영평가의 변화
 - 기존 공공기관 경영평가에서는 사회적 가치 혹은 사회적 책임을 충분히 반영하지 못한 한계, 즉 사회적 가치나 공공성보다는 재정건전성, 효율성 중심의 평가가 이루어짐
 - 효율성, 재정건전성, 품질향상 등의 목표는 여전히 중요하지만, 공공기관에 가장 중요한 경영평가에서 경제적 성과우선주의 목표(경영성과, 부채 비율 등)만 과도하게 강조

- 현 정부에서는 100대 국정과제에서 일자리, 안전, 상생 등의 가치를 중심으로 ‘공공기관이 사회적 가치 실현을 선도(국정과제 12번)’ 하도록 요구
- 이러한 변화를 감안하여 2018년부터 공공기관의 경영평가에서 사회적 가치에 대한 지표를 신설하고 배점을 강화함

□ 공공기관 사회적 가치 실현 우수사례

- 한국원자력환경공단, 한국국토정보공사, 국민연금공단, 예금보험공사, 한국철도시설공단, 한국수자원공사 등 사회적 가치 실현 관련 우수사례* 소개

* 한국국토정보공사의 스타트업 창업지원을 통한 민간경제 활성화와 일자리 창출 한국철도시설공단의 철도역사 공간에 어린이집 설치 등

□ 시사점 및 제언

- 사회적 가치는 선택적인 선행이 아닌 모든 사회구성원이 지속가능하게 공생하고자 할 때 필수적으로 실현되어야 하는 당위 문제
- 공공기관의 사회적 가치 추구는 기관 본연의 사업 이외 실행하는 부가적 자선활동이 아니며, 공공성(원칙), 공익성(결과), 공동체성(과정)의 속성을 기관 업무 수행 전반에 걸쳐 체화될 때 실현이 가능함

3) 한국의 공공기관 경영평가제도

□ 현 정부 공공기관 경영평가의 주요 변화

- 경영평가제도의 전면 개편을 통해 사회적 가치 및 윤리경영 평가 강화, 기관장, 감사평가 등 내실화

〈공공기관 경영평가 지표〉

범주	평가지표	배점 (공기업 / 준정부기관)
경영관리	1. 경영전략 및 리더십	6 / 6
	- 전략기획	2 / 2
	- 경영개선	2 / 2
	- 리더십	2 / 2
	2. 사회적 가치 구현	22 / 20
	- 일자리 창출	7 / 6
	- 균등한 기회와 사회통합	4 / 3
	- 안전 및 환경	3 / 3
	- 상생·협력 및 지역발전	5 / 5
	- 윤리경영	3 / 3
	3. 업무효율	5 / -
	4. 조직·인사·재무관리	9 / 6
	- 조직·인사 일반	3 / 3
	- 재무예산 운영·성과 (중장기 재무관리계획)	5 / 2 (1) / -
- 근로자 삶의질 제고	1 / 1	
5. 보수 및 복리후생비	8 / 8	
- 보수 및 복리후생	3 / 3	
- 총인건비관리	3 / 3	
- 노사관계	2 / 5	
6. 협력과 참여	5 / 5	
- 국민참여	1 / 1	
- 열린혁신	1 / 1	
- 국민소통	3 / 3	
	소 계	55 / 45
주요사업	주요사업 계획·활동·성과를 종합평가	45 / 55
	소 계	45 / 55
	합 계	100 / 100

□ 공공기관 경영평가 향후 과제

- 공공기관 경영평가 대상기관 유형 구분의 적절성 문제
 - 대상기관 유형 분류에 있어 기관별로 상이한 경영현안, 사업의 성숙도, 기관규모 등이 충분히 반영되지 않음
- 공공기관 경영평가로 인해 경영의 자율성을 침해할 소지, 특히 정부 정책사항 등의 이행, 준수 여부를 점검하는 평가항목을 통해 기관의 사전통제 우려
- 평가지표에 있어 주요 사업 범위의 다양성 혹은 모호성/비계량지표 평가의 객관성 확보가 어려움

4) SPC 사회적 가치 평가체계의 방법론 및 사례분석

□ 연구목적 및 의의

- 기업이 창출하는 사회적 가치의 가시화를 통한 기업의 지속발전을 실현하기 위해, 국제사회의 사회적 가치 평가체계의 발전 동향과 중국 내 응용상황을 분석하고,
 - 또한, SPC 사회적 가치 평가체계와의 비교분석을 통해 SPC의 중국 내 응용 발전 가능성에 대해 탐색
- 중국 내 사회적 가치 평가체계의 발전 방안에 대한 고찰을 통해, 기업의 사회적 가치 창출을 통한 사회문제의 효율적 해결방안을 제시

□ SPC 사회적 가치 평가체계

- SPC(Social Process Credit) 프로젝트: SK그룹이 제시한 기업의 사회적 가치 창출을 촉진하기 위한 방안 중 하나로서, 기업이 사회문제 해결과 사회발전에 기여한 정도를 화폐로 환산하여 이를 인센티브로 제공
- (활용현황) 2015년 이후 3년간, 약 130개의 사회적 기업에 160억원의 인센티브 제공
 - 이는 같은 양의 사회적 성과 달성을 위해 필요한 정부보조금 규모의 약 4분의 1 수준에 해당
- (발전추세 및 전망) 한국토지주택공사를 포함한 국내 10개 공기업이 사회적 가치 평가에 참여하기 시작했으며, 서울시를 시작으로 지방자치단체들도 이 대열에 동참하고 있음

□ 사회적 가치 평가의 대상 및 범위

- 첫째, 사회적 성과 중 결과(Outcome)만을 측정, 기업이 직접적으로 창출한 사회적 가치만을 사회적 성과로 인정함으로써, 사회적 성과의 일반화와 표준화를 추구
- 둘째, 기업이 비즈니스를 통해 생산한 상품 및 서비스만을 사회적 성과로 인정, 기업의 미션 및 비즈니스와 무관한 단순 기부나 사회공헌 활동은 측정 대상에서 제외
- 셋째, 기존의 시장가격에 반영되지 않은 사회적 성과만을 측정
 - 정부로부터 취약계층 고용에 대한 고용지원금, 특정 사회문제 해결을 위한 위탁사업비 혹은 대기업 사회공헌사업비 등은 기업이 제공하는 제품·서비스에 대한 직접적인 구매 혹은 지출에 해당하는 것으로 보고, 이러한 매출과 지원금은 사회적 비용으로 처리하여 사회적 성과에서 차감

□ 사회적 성과 측정의 원칙

- (이해관계자 원칙) 기업의 활동과 직접 관련된 이해관계자의 편익과 비용을 동시에 고려 측정
- (보수성 원칙) 타당성과 신뢰성이 높은 지표와 기준값을 적용하여 누구나 합의할 수 있는 최소 수준의 사회적 성과를 인정
- (준거시장 기준의 원칙) 현실적인 '시장가격'을 추정하고, 준거시장에 명확한 기준값(proxies)이 있는 경우에만 사회적 성과 인정

□ 시사점 및 전망

- SPC 사회적 가치 평가체계의 중국 현지화 응용을 위한 노력 필요
 - 특히, 평가지표의 현지화, 성공사례의 분석, 데이터 축적, 정책적 제안 필요

5) 기업활동의 사회적 가치 측정

□ Social Process Credit(SPC)

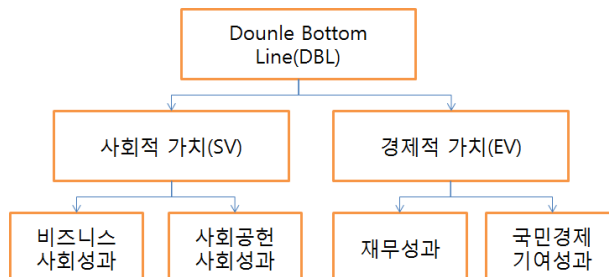
- SPC는 기업의 사회적 가치 창출을 촉진하기 위한 인센티브 제도로서 시장거래가 가능한 유가 증권을 의미함(최태원, 2013)
 - 국가적 상황에 따라 다양한 SPC 메커니즘 가능(예: 세액공제권 등)

- (사회성과 인센티브 제도) 사회적 기업이 창출한 사회적 가치를 직접 현금으로 보상함으로써 사회적 기업의 혁신과 성장을 촉진
- (사회성과의 화폐가치 환산) 화폐가치로 환산할 수 있는 측정체계 및 원리, 표준식, 기준치의 개발
 - 3년간의 측정으로 측정방법 및 지표가 안정되어 신뢰성 및 타당성 확보
 - 사회성과 인센티브 운영 현황

구 분	2015년	2016년	2017년
참여기업수	44개	93개	125개
사회성과	95억원	201억원	327억원
인센티브	26억원	48억원	73억원

□ Double Bottom Line(DBL)

- DBL은 기업이 더 이상 경제적 가치 창출만으로는 사회적 정당성을 얻기 힘들며, 기업시민의 사명인 사회적 가치 창출을 외면할 때 존속 자체가 어렵다는 인식에서 출발
- 사회성과 측정: DBL
 - 사회적 가치 내재화를 위한 DBL 전략 도입
 - 경제적 성과와 사회적 성과의 동시 측정 및 관리
 - 경제적 가치(EV)와 사회적 가치(SV)를 동시에 고려한 기업가치 극대화 추구
 - 새로운 형태의 BM(Business model)을 통한 전략적 경쟁우위 확보
- 시장실패의 극복을 위하여 사회적 편익과 비용을 비즈니스에 내재화할 필요가 있으며, 기업활동이 창출한 사회성과를 화폐가치로 측정할 필요가 있음



- DBL은 경제적 가치와 사회적 가치로 구성되며,
- 사회적 가치 창출의 결과물인 사회성과는 기업의 본원적 사업 활동에 기반한 비즈니스 사회성과와 부가적 사회공헌 활동을 통한 사회공헌 사회성과로 구분

□ 재화의 공공성과 사회적 가치

- 공기업 재화의 공공성/공익성이 사회적 가치인지에 대한 논의가 필요
 - 공기업은 시장경제에서 자연독점의 시장실패에 따라 도입된 제도로 배제성과 비경합성의 특성을 갖는 요금재(Toll Goods)라고 할 수 있음
- 공기업의 국민복리 증진 성과가 사회적 가치인가?
 - 예) 전기료 인하, 통신비 인하, 저렴한 수도요금
 - 예) 신규도로 시간 단축, 교통혼잡 개선, 명절 통행료 인하
- 즉, 공기업의 설립목적은 민간기업과 다름에 따라 공기업이 수행하는 공공성 있는 사업이 사회적 가치에 해당하는지 여부에 대한 사회적 논의가 필요

□ 제안: 사회적 회계와 재무회계

구 분	사회적 관리회계	사회적 재무회계	사회적 회계
목적	내부 의사결정	외부 보고	외부 보고
측정	Input	Input	Outcome
계정	활동(activity)	자산, 부채, 수익, 비용	이해관계자 편익/비용
관점	인과관계 및 관리적 관점	내부, 재무적 관점	외부, 사회적 관점
도구	사회적 활동기준 원가회계	사회적 재무제표(손익계산서, 대차대조표)	사회성과보고서(사회성과계산서, 사회성과상대표)
예시	환경원가회계, 물질흐름원가회계	환경자산·부채회계, 환경효익·비용회계	환경보고서(지속가능성보고서, 물량적·화폐성 성과, 환경경영시스템

6) 중국기업의 사회적 책임 발전지수

□ 연구배경

- 2009년부터 연속 9년간 <중국기업의 사회적 책임 청서>를 발행하여 국유기업, 민영기업, 외자기업 등 상위 300개 기업의 사회적 책임지수를 발표함

□ 책임모델

- 책임모델은 크게 4가지(본질책임, 환경책임, 사회책임, 책임관리)로 구분

(1) 본질책임

- 기업의 본질적 책임은 기업이 전략과 업무로 사회/환경 문제를 해결하여 날로 늘어나는 국민의 아름다운 삶에 대한 요구를 충족시키는 것
 - 고속철도, 공용자전거, 지불시스템 개발, 전자상거래 등

(2) 환경책임

- 시노펙의 '푸른물 파란 하늘계획'
 - 기업의 부채를 탕감하는 대신 COD 3,400톤/년, 암모니아 질소 4,900톤/년, 이산화유황 42,000톤/년 등 감축능력을 새로 추가

(3) 사회책임

- 중국 화룬그룹은 2008년부터 십년간 10개 진에 희망마을 건설을 추진하였고, 6억 2천만위안 이상을 기부하여 2,700개 가구(1만명)에서 혜택을 보도록 함

(4) 책임관리

- CSR 최신사항에 대한 업데이트 및 이와 관련한 인식 제고를 위한 노력, 마지막으로 CSR의 실천에 대한 보급을 위해 관련 보고서 발표 등 수행
 - 중국 화전그룹의 사랑의 손길 및 두산그룹의 CSR에 관한 전략적 체계 소개

□ 기업의 사회적 책임지수

- 기업의 사회적 책임지수는 기업의 사회적 책임 관리체계와 사회/환경정보 공개수준에 대한 평가를 의미함
 - 2009년부터 중국사회과학원 기업사회적책임연구센터는 해마다 <중국기업의 사회적 책임 청서>와 <중국 기업의 사회적 책임연구 보고서>를 발간하여 중국 기업의 사회적 책임 발전지수를 발표
- 지표체계

책임관리	시장책임	사회책임	환경책임
책임관리	주주책임	정부책임	녹색관리
	고객책임	직원책임	녹색생산
	동반자책임	지역사회책임	녹색운영
	업계 특성 Agenda	빈곤해소 정조준	업계 특정 Agenda
		업계 특정 Agenda	

• 지표등급

순번	레벨	득점구간	발전단계	기업특징
1	5성급	80점 이상	탁월자	기업은 완벽한 사회적 책임 관리체계 구축 및 사회적 책임 정보 공개가 완전함
2	4성급	60~80점	선두주자	기업은 사회적 책임 관리체계를 점차적으로 구축하고 사회적 책임 정보 공개가 비교적 완전함
3	3성급	40~60점	추적자	기업은 사회적 책임 관리 사업 시행을 시작하고 사회적 책임 공개가 기본적으로 완벽함
4	2성급	20~40점	출발자	기업의 사회적 책임사업 및 정보 공개가 이제 출발 단계임
5	1성급	20점 이하	방관자	기업의 사회적 책임 정보 공개가 심각하게 부족함

- 2018년 기준 5성급을 받은 대표 기업은 화룬그룹, 화전그룹, 시노펙그룹, 삼성, 현대자동차, 화녕그룹 등으로 한국기업이 4위 및 5위를 차지함

- 지표체계의 주요 변화

- 중국기업의 사회적 책임보고서 지침 4.0에 따라 지표체계에 대한 업데이트 진행
- 업계 특징을 감안하여, 업계별 지표체계에 대한 업데이트를 진행하고, 업계의 특징적 지표를 추가
- 또한, 상해와 심천거래소의 '상장회사의 빈곤해소사업 관련 정보 공개' 등을 참고해서 다음과 같은 7개 빈곤해소 지표를 추가

- (1) 연도빈곤구제자금 및 물자투자
- (2) 빈곤해소 정조준 계획
- (3) 산업의 빈곤구제 프로젝트 유형
- (4) 주요 빈곤구제 실천 및 성과
- (5) 빈곤구제 조직체계의 구축
- (6) 빈곤에서 벗어난 인구수
- (7) 빈곤구제 전문보고서 발표

- 기업의 사회적 책임지수 분석결과

- 100대 국유기업의 지수는 100대 외자기업에 비해 지속적 선두 위치를 차지
- 2018년 약 80%에 달하는 기업의 사회적 책임 발전 지수는 60점 이하로, 전반적으로 3성급 및 그 이하 수준에 그침
- 특히, 외자기업의 빈곤해소 정조준 발전지수는 최저 득점을 기록함
 - 2018년 외자기업의 구역사회 책임발전 지수는 37.8점으로 최고 득점을 받았으며, 빈곤해소 정조준 발전지수는 5.3점으로 최저 득점 기록
- 한국투자기업의 사회적 책임 발전 평균지수는 가장 높은 편임
 - 특히, 한국투자기업 중 삼성은 중국에서 6년간 지수 순위에서 1위를 차지함

7) 중국기업 사회책임 연구 진척

□ 중국기업 사회책임 발전과정

1단계	2단계	3단계	4단계	5단계
계획경제시기 (1949~1979)	공공책임 부재기간 (1979~1992)	분화모색기간 (1993~2006)	고속성장기간 (2006~2012)	혁신규범기(2012~)
전통 국유기업과 기업의 사회책임	이익추구가 1순위 목표	기업 사회책임의 발생 및 발전	기업의 사회책임 고속 발전	사회책임지침(GB/T36000-2015), 사회책임보고 작성지침 (GB/T36001-2015) 등 국가표준을 정식 발표

- 중국이 WTO에 가입하면서 기업의 사회책임이 주목을 받기 시작했고, 이후 기업의 사회책임에 대한 연구가 발전하기 시작함. 중국 국유기업의 사회책임에 대한 연구도 이 시기부터 시작됨
- 특히, 2006~2012년부터는 CSR 평가지표체계를 구축하고 이와 관련한 다양한 중국학계의 연구가 진행됨
 - 대표적으로 리정후이, 리춘옌(2010년), 린쑹츠(2009년), 옌성용(2007년) 등 학자들은 경제책임, 법률책임, 자원책임, 윤리책임 등 4가지 측면에서 사회책임(재무지표)체계를 구축하고 이에 상응하는 비(非)재무제표를 보충함

□ 중국기업의 사회책임 실천

- 사회책임 정보의 공개의 확대

(단위: 건)

구 분	2006 이전	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
사회책임보고서	5	10	46	77	465	533	755	903

8) 중국기업의 사회적책임, 사회가치지수 체계 연구

□ 중국 지수체계의 분류

산업유형, 기업속성	정부, 준정부서류	연구기관, 학자
증권사, 투자은행 등 금융투자기관	재정부 기업경제효과 평가지수 체계(1995)	중국사회과학원(2009~2018)
상장회사	증권투자자금협회, 증권산업협회, 산업이 자발적으로 조직한 <사회책임보고서>	베이징대학민간경제연구원(2009)
중앙기업	삼천거래소 <사회책임지침>, 상하이거래소 <정보공개지침>, 홍콩 거래소 <환경, 사회 및 관리 보고서 지침>	중국기업평가협회, 칭화대학(2014)
사기업	국자위 <중앙기업이 이행하는 사회적책임 지도의견>	샤오홍권(2009), 황친후이(2009), 평화강(2010) 등
구체 산업의 지수	전국공상련 <중국사기업 사회적책임보고서>	-

□ 중국 지수체계의 특성

구 분	내 용
사회책임관리	- 기업 사회적책임 의식 점차 향상 - 학자, 연구기관 다양한 성과 도출 - 공식적인 양적 평가가 적은 편임
분류세분화 추세	- 산업 기준, 소유제 기준, 사업기준 평가보고서 발행 - 통일된 표준의 부재, 유형 간 비교가능성 취약
정보공개 요구	- 평가 기초정보의 신뢰성, 정확도, 취득성 등에 대한 요구 향상 - 외부 감사 정제

- 중국 국유기업은 국가의 거시적 통제 정책을 실시하고 국가의 중대한 전략을 실행하며, 에너지 및 자원의 안전을 보장하고 사회안전과 안정성을 유지하는 데 중요한 역할을 함

다. 맺음말

□ 사회적 가치 측정을 위한 공동연구의 일환으로 진행된 이번 학술대회에서는 현재 한국과 중국에서 진행 중인 사회적 가치 개념 및 측정에 대한 다양한 주제 발표와 토론이 진행되어 사회적 가치 측정에 대한 여러 이슈를 점검하는 계기가 되었음

- 특히, 국가회계재정통계센터에서는 회계학적 관점에서 최초로 공공기관의 사회적 가치를 측정·보고한 연구성과를 발표하여 많은 참석자들의 관심을 받았음
- 사회적 가치 창출에 대한 관심이 높아지는 이 시점에 이를 측정하고 관리할 수 있는 방안에 대한 다양한 연구가 이후에도 지속되어야 할 것으로 판단됨



<중국 국유기업 사회적 가치 측정 공동연구 행사(2.25.~2.27.), 중국>