

공공기관 경영평가 주요사업 계량지표의 변천에 관한 연구

: 공기업

2019.12



공공기관 경영평가 주요사업 계량지표의 변천에 관한 연구 : 공기업

2019. 12

박한준 외

연구진

연구책임자

박한준 한국조세재정연구원 공공기관연구센터 부소장

공동연구원

한국조세재정연구원 공공기관연구센터 평가연구팀

목 차

I. 서론	1
1. 연구의 배경 및 필요성	1
2. 분석대상 및 연구의 구성	2
II. 공공기관 경영평가 주요사업 범주의 변천	4
III. 공공기관 주요사업 계량지표의 변천 - 공기업 I	18
1. 인천국제공항공사	19
2. 한국가스공사	29
3. 한국공항공사	38
4. 한국도로공사	49
5. 한국석유공사	59
6. 한국수자원공사	69
7. 한국전력공사	80
8. 한국지역난방공사	90
9. 한국철도공사	98
10. 한국토지주택공사	109
IV. 공공기관 주요사업 계량지표의 변천-공기업 II	119
1. 강원랜드(주)	119
2. 그랜드코리아레저(주)	120
3. 대한석탄공사	123
4. 부산항만공사	130
5. 여수광양항만공사	140

6. 울산항만공사	149
7. 인천항만공사	159
8. 제주국제자유도시개발센터	169
9. 주택도시보증공사	177
10. (주)한국가스기술공사	187
11. 한국감정원	191
12. 한국광물자원공사	200
13. 한국남동발전(주)	210
14. 한국남부발전(주)	219
15. 한국동서발전(주)	227
16. 한국마사회	235
17. 한국방송광고진흥공사	247
18. 한국서부발전(주)	257
19. 한국수력원자력(주)	266
20. 한국전력기술(주)	276
21. 한국조폐공사	280
22. 한국중부발전(주)	288
23. 한전KDN(주)	297
24. 한전KPS(주)	301
25. 해양환경공단	305
V. 정책적 제언	312
〈참고문헌〉	314
[부록] 계량지표 평가방법	315

표 목차

〈표 I-1〉 연구대상 기관	2
〈표 II-1〉 연도별 주요사업 범주 가중치 변화(2013~2018)	4
〈표 II-2〉 증장기 미래지표 신설 현황	6
〈표 II-3〉 공기업 II 유형 안전 관련 지표 강화 내용	7
〈표 II-4〉 2013년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용	8
〈표 II-5〉 2014년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용	9
〈표 II-6〉 2015년 기준치 및 목표설정 변화	11
〈표 II-7〉 2015년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용	11
〈표 II-8〉 2016년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용	13
〈표 II-9〉 2017년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용	15
〈표 II-10〉 2018년 평가지표 개편 전·후 주요사업 범주	16
〈표 II-11〉 2018년 주요사업 성과관리의 적정성 지표 세부평가내용	17
〈표 II-12〉 2018년 주요사업 지표구성의 적정성 지표 세부평가내용	17
〈표 III-1〉 주요사업 계량지표의 변천 판단 기준	18
〈표 III-2〉 인천국제공항공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	19
〈표 III-3〉 인천국제공항공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	19
〈표 III-4〉 인천국제공항공사 2013년 주요사업 지표	20
〈표 III-5〉 인천국제공항공사 2014년 주요사업 지표	22
〈표 III-6〉 인천국제공항공사 2015년 주요사업 지표	23
〈표 III-7〉 인천국제공항공사 2016년 주요사업 지표	24
〈표 III-8〉 인천국제공항공사 2017년 주요사업 지표	25

〈표 III-9〉 인천국제공항공사 2018년 주요사업 지표	26
〈표 III-10〉 한국가스공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	29
〈표 III-11〉 한국가스공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	29
〈표 III-12〉 한국가스공사의 2013년 주요사업 지표	30
〈표 III-13〉 한국가스공사의 2014년 주요사업 지표	31
〈표 III-14〉 한국가스공사의 2015년 주요사업 지표	32
〈표 III-15〉 한국가스공사의 2016년 주요사업 지표	33
〈표 III-16〉 한국가스공사의 2017년 주요사업 지표	34
〈표 III-17〉 한국가스공사의 2018년 주요사업 지표	35
〈표 III-18〉 한국공항공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	38
〈표 III-19〉 한국공항공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	38
〈표 III-20〉 한국공항공사의 2013년 주요사업 지표	39
〈표 III-21〉 한국공항공사의 2014년 주요사업 지표	40
〈표 III-22〉 한국공항공사의 2015년 주요사업 지표	42
〈표 III-23〉 한국공항공사의 2016년 주요사업 지표	43
〈표 III-24〉 한국공항공사의 2017년 주요사업 지표	44
〈표 III-25〉 한국공항공사의 2018년 주요사업 지표	46
〈표 III-26〉 한국도로공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	49
〈표 III-27〉 한국도로공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	50
〈표 III-28〉 한국도로공사의 2013년 주요사업 지표	50
〈표 III-29〉 한국도로공사의 2014년 주요사업 지표	52
〈표 III-30〉 한국도로공사의 2015년 주요사업 지표	53
〈표 III-31〉 한국도로공사의 2016년 주요사업 지표	54
〈표 III-32〉 한국도로공사의 2017년 주요사업 지표	55
〈표 III-33〉 한국도로공사의 2018년 주요사업 지표	56
〈표 III-34〉 한국석유공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	59
〈표 III-35〉 한국석유공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	60
〈표 III-36〉 한국석유공사의 2013년 주요사업 지표	60

〈표 III-37〉 한국석유공사의 2014년 주요사업 지표	62
〈표 III-38〉 한국석유공사의 2015년 주요사업 지표	63
〈표 III-39〉 한국석유공사의 2016년 주요사업 지표	64
〈표 III-40〉 한국석유공사의 2017년 주요사업 지표	65
〈표 III-41〉 한국석유공사의 2018년 주요사업 지표	66
〈표 III-42〉 한국수자원공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	69
〈표 III-43〉 한국수자원공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	70
〈표 III-44〉 한국수자원공사의 2013년 주요사업 지표	70
〈표 III-45〉 한국수자원공사의 2014년 주요사업 지표	72
〈표 III-46〉 한국수자원공사의 2015년 주요사업 지표	73
〈표 III-47〉 한국수자원공사의 2016년 주요사업 지표	74
〈표 III-48〉 한국수자원공사의 2017년 주요사업 지표	75
〈표 III-49〉 한국수자원공사의 2018년 주요사업 지표	76
〈표 III-50〉 한국전력공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	80
〈표 III-51〉 한국전력공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	80
〈표 III-52〉 한국전력공사의 2013년 주요사업 지표	81
〈표 III-53〉 한국전력공사의 2014년 주요사업 지표	82
〈표 III-54〉 한국전력공사의 2015년 주요사업 지표	83
〈표 III-55〉 한국전력공사의 2016년 주요사업 지표	84
〈표 III-56〉 한국전력공사의 2017년 주요사업 지표	85
〈표 III-57〉 한국전력공사의 2018년 주요사업 지표	86
〈표 III-58〉 한국지역난방공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	90
〈표 III-59〉 한국지역난방공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	91
〈표 III-60〉 한국지역난방공사의 2013년 주요사업 지표	91
〈표 III-61〉 한국지역난방공사의 2014년 주요사업 지표	92
〈표 III-62〉 한국지역난방공사의 2015년 주요사업 지표	93
〈표 III-63〉 한국지역난방공사의 2016년 주요사업 지표	93
〈표 III-64〉 한국지역난방공사의 2017년 주요사업 지표	94

〈표 III-65〉 한국지역난방공사의 2018년 주요사업 지표	94
〈표 III-66〉 한국철도공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	98
〈표 III-67〉 한국철도공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	99
〈표 III-68〉 한국철도공사의 2013년 주요사업 지표	99
〈표 III-69〉 한국철도공사의 2014년 주요사업 지표	101
〈표 III-70〉 한국철도공사의 2015년 주요사업 지표	102
〈표 III-71〉 한국철도공사의 2016년 주요사업 지표	103
〈표 III-72〉 한국철도공사의 2017년 주요사업 지표	104
〈표 III-73〉 한국철도공사의 2018년 주요사업 지표	105
〈표 III-74〉 한국토지주택공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	109
〈표 III-75〉 한국토지주택공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	110
〈표 III-76〉 한국토지주택공사의 2013년 주요사업 지표	110
〈표 III-77〉 한국토지주택공사의 2014년 주요사업 지표	111
〈표 III-78〉 한국토지주택공사의 2015년 주요사업 지표	112
〈표 III-79〉 한국토지주택공사의 2016년 주요사업 지표	113
〈표 III-80〉 한국토지주택공사의 2017년 주요사업 지표	114
〈표 III-81〉 한국토지주택공사의 2018년 주요사업 지표	115
〈표 IV-1〉 강원랜드(주)의 주요사업 및 지표 수(2018)	119
〈표 IV-2〉 강원랜드(주)의 2018년 주요사업 지표	119
〈표 IV-3〉 그랜드코리아레저(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018)	120
〈표 IV-4〉 그랜드코리아레저(주)의 주요사업의 변화(2017~2018)	121
〈표 IV-5〉 그랜드코리아레저(주)의 2017년 주요사업 지표	121
〈표 IV-6〉 그랜드코리아레저(주)의 2018년 주요사업 지표	122
〈표 IV-7〉 대한석탄공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	124
〈표 IV-8〉 대한석탄공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	124
〈표 IV-9〉 대한석탄공사의 2013년 주요사업 지표	125
〈표 IV-10〉 대한석탄공사의 2014년 주요사업 지표	125

〈표 IV-11〉 대한석탄공사의 2015년 주요사업 지표	126
〈표 IV-12〉 대한석탄공사의 2016년 주요사업 지표	126
〈표 IV-13〉 대한석탄공사의 2017년 주요사업 지표	127
〈표 IV-14〉 대한석탄공사의 2018년 주요사업 지표	127
〈표 IV-15〉 부산항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	130
〈표 IV-16〉 부산항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	131
〈표 IV-17〉 부산항만공사의 2013년 주요사업 지표	131
〈표 IV-18〉 부산항만공사의 2014년 주요사업 지표	132
〈표 IV-19〉 부산항만공사의 2015년 주요사업 지표	133
〈표 IV-20〉 부산항만공사의 2016년 주요사업 지표	134
〈표 IV-21〉 부산항만공사의 2017년 주요사업 지표	135
〈표 IV-22〉 부산항만공사의 2018년 주요사업 지표	136
〈표 IV-23〉 여수광양항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	140
〈표 IV-24〉 여수광양항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	140
〈표 IV-25〉 여수광양항만공사의 2013년 주요사업 지표	141
〈표 IV-26〉 여수광양항만공사의 2014년 주요사업 지표	142
〈표 IV-27〉 여수광양항만공사의 2015년 주요사업 지표	143
〈표 IV-28〉 여수광양항만공사의 2016년 주요사업 지표	144
〈표 IV-29〉 여수광양항만공사의 2017년 주요사업 지표	145
〈표 IV-30〉 여수광양항만공사의 2018년 주요사업 지표	146
〈표 IV-31〉 울산항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	149
〈표 IV-32〉 울산항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	149
〈표 IV-33〉 울산항만공사의 2013년 주요사업 지표	150
〈표 IV-34〉 울산항만공사의 2014년 주요사업 지표	151
〈표 IV-35〉 울산항만공사의 2015년 주요사업 지표	152
〈표 IV-36〉 울산항만공사의 2016년 주요사업 지표	153
〈표 IV-37〉 울산항만공사의 2017년 주요사업 지표	154
〈표 IV-38〉 울산항만공사의 2018년 주요사업 지표	155

〈표 IV-39〉 인천항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	159
〈표 IV-40〉 인천항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018).....	159
〈표 IV-41〉 인천항만공사의 2013년 주요사업 지표.....	160
〈표 IV-42〉 인천항만공사의 2014년 주요사업 지표.....	161
〈표 IV-43〉 인천항만공사의 2015년 주요사업 지표.....	162
〈표 IV-44〉 인천항만공사의 2016년 주요사업 지표.....	163
〈표 IV-45〉 인천항만공사의 2017년 주요사업 지표.....	164
〈표 IV-46〉 인천항만공사의 2018년 주요사업 지표.....	165
〈표 IV-47〉 제주국제자유도시개발센터의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	169
〈표 IV-48〉 제주국제자유도시개발센터의 주요사업의 변화(2013~2018).....	169
〈표 IV-49〉 제주국제자유도시개발센터의 2013년 주요사업 지표.....	170
〈표 IV-50〉 제주국제자유도시개발센터의 2014년 주요사업 지표.....	170
〈표 IV-51〉 제주국제자유도시개발센터의 2015년 주요사업 지표.....	171
〈표 IV-52〉 제주국제자유도시개발센터의 2016년 주요사업 지표.....	172
〈표 IV-53〉 제주국제자유도시개발센터의 2017년 주요사업 지표.....	172
〈표 IV-54〉 제주국제자유도시개발센터의 2018년 주요사업 지표.....	173
〈표 IV-55〉 주택도시보증공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	177
〈표 IV-56〉 주택도시보증공사의 주요사업의 변화(2013~2018).....	178
〈표 IV-57〉 주택도시보증공사의 2013년 주요사업 지표.....	178
〈표 IV-58〉 주택도시보증공사의 2014년 주요사업 지표.....	179
〈표 IV-59〉 주택도시보증공사의 2015년 주요사업 지표.....	180
〈표 IV-60〉 주택도시보증공사의 2016년 주요사업 지표.....	180
〈표 IV-61〉 주택도시보증공사의 2017년 주요사업 지표.....	182
〈표 IV-62〉 주택도시보증공사의 2018년 주요사업 지표.....	183
〈표 IV-63〉 한국가스기술공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018).....	187
〈표 IV-64〉 한국가스기술공사의 주요사업의 변화(2017~2018).....	187
〈표 IV-65〉 한국가스기술공사의 2017년 주요사업 지표.....	188
〈표 IV-66〉 한국가스기술공사의 2018년 주요사업 지표.....	189

〈표 IV-67〉 한국감정원의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	191
〈표 IV-68〉 한국감정원의 주요사업의 변화(2013~2018).....	191
〈표 IV-69〉 한국감정원의 2013년 주요사업 지표.....	192
〈표 IV-70〉 한국감정원의 2014년 주요사업 지표.....	193
〈표 IV-71〉 한국감정원의 2015년 주요사업 지표.....	194
〈표 IV-72〉 한국감정원의 2016년 주요사업 지표.....	195
〈표 IV-73〉 한국감정원의 2017년 주요사업 지표.....	196
〈표 IV-74〉 한국감정원의 2018년 주요사업 지표.....	197
〈표 IV-75〉 한국광물자원공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	200
〈표 IV-76〉 한국광물자원공사의 주요사업의 변화(2013~2018).....	201
〈표 IV-77〉 한국광물자원공사 2013년 주요사업 지표.....	201
〈표 IV-78〉 한국광물자원공사 2014년 주요사업 지표.....	203
〈표 IV-79〉 한국광물자원공사 2015년 주요사업 지표.....	204
〈표 IV-80〉 한국광물자원공사 2016년 주요사업 지표.....	205
〈표 IV-81〉 한국광물자원공사 2017년 주요사업 지표.....	206
〈표 IV-82〉 한국광물자원공사 2018년 주요사업 지표.....	207
〈표 IV-83〉 한국남동발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	210
〈표 IV-84〉 한국남동발전의 주요사업의 변화(2013~2018).....	210
〈표 IV-85〉 한국남동발전의 2013년 주요사업 지표.....	211
〈표 IV-86〉 한국남동발전의 2014년 주요사업 지표.....	212
〈표 IV-87〉 한국남동발전의 2015년 주요사업 지표.....	213
〈표 IV-88〉 한국남동발전의 2016년 주요사업 지표.....	214
〈표 IV-89〉 한국남동발전의 2017년 주요사업 지표.....	215
〈표 IV-90〉 한국남동발전의 2018년 주요사업 지표.....	216
〈표 IV-91〉 한국남부발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	219
〈표 IV-92〉 한국남부발전의 주요사업의 변화(2013~2018).....	219
〈표 IV-93〉 한국남부발전의 2013년 주요사업 지표.....	220
〈표 IV-94〉 한국남부발전의 2014년 주요사업 지표.....	221

〈표 IV-95〉 한국남부발전의 2015년 주요사업 지표	221
〈표 IV-96〉 한국남부발전의 2016년 주요사업 지표	222
〈표 IV-97〉 한국남부발전의 2017년 주요사업 지표	223
〈표 IV-98〉 한국남부발전의 2018년 주요사업 지표	224
〈표 IV-99〉 한국동서발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	227
〈표 IV-100〉 한국동서발전의 주요사업의 변화(2013~2018)	227
〈표 IV-101〉 한국동서발전의 2013년 주요사업 지표	228
〈표 IV-102〉 한국동서발전의 2014년 주요사업 지표	229
〈표 IV-103〉 한국동서발전의 2015년 주요사업 지표	229
〈표 IV-104〉 한국동서발전의 2016년 주요사업 지표	230
〈표 IV-105〉 한국동서발전의 2017년 주요사업 지표	231
〈표 IV-106〉 한국동서발전의 2018년 주요사업 지표	232
〈표 IV-107〉 한국마사회의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	235
〈표 IV-108〉 한국마사회의 주요사업의 변화(2013~2018)	236
〈표 IV-109〉 한국마사회의 2013년 주요사업 지표	236
〈표 IV-110〉 한국마사회의 2014년 주요사업 지표	238
〈표 IV-111〉 한국마사회의 2015년 주요사업 지표	239
〈표 IV-112〉 한국마사회의 2016년 주요사업 지표	240
〈표 IV-113〉 한국마사회의 2017년 주요사업 지표	241
〈표 IV-114〉 한국마사회의 2018년 주요사업 지표	242
〈표 IV-115〉 한국방송광고진흥공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)	247
〈표 IV-116〉 한국방송광고진흥공사의 주요사업의 변화(2013~2018)	247
〈표 IV-117〉 한국방송광고진흥공사의 2013년 주요사업 지표	248
〈표 IV-118〉 한국방송광고진흥공사의 2014년 주요사업 지표	249
〈표 IV-119〉 한국방송광고진흥공사의 2015년 주요사업 지표	250
〈표 IV-120〉 한국방송광고진흥공사의 2016년 주요사업 지표	251
〈표 IV-121〉 한국방송광고진흥공사의 2017년 주요사업 지표	252
〈표 IV-122〉 한국방송광고진흥공사의 2018년 주요사업 지표	253

〈표 IV-123〉 한국서부발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	257
〈표 IV-124〉 한국서부발전의 주요사업의 변화(2013~2018).....	257
〈표 IV-125〉 한국서부발전의 2013년 주요사업 지표.....	258
〈표 IV-126〉 한국서부발전의 2014년 주요사업 지표.....	259
〈표 IV-127〉 한국서부발전의 2015년 주요사업 지표.....	260
〈표 IV-128〉 한국서부발전의 2016년 주요사업 지표.....	261
〈표 IV-129〉 한국서부발전의 2017년 주요사업 지표.....	262
〈표 IV-130〉 한국서부발전의 2018년 주요사업 지표.....	263
〈표 IV-131〉 한국수력원자력(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	266
〈표 IV-132〉 한국수력원자력(주)의 주요사업의 변화(2013~2018).....	267
〈표 IV-133〉 한국수력원자력(주)의 2013년 주요사업 지표.....	267
〈표 IV-134〉 한국수력원자력(주)의 2014년 주요사업 지표.....	269
〈표 IV-135〉 한국수력원자력(주)의 2015년 주요사업 지표.....	269
〈표 IV-136〉 한국수력원자력(주)의 2016년 주요사업 지표.....	270
〈표 IV-137〉 한국수력원자력(주)의 2017년 주요사업 지표.....	271
〈표 IV-138〉 한국수력원자력(주)의 2018년 주요사업 지표.....	272
〈표 IV-139〉 한국전력기술(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	276
〈표 IV-140〉 한국전력기술(주)의 주요사업의 변화(2013~2018).....	276
〈표 IV-141〉 한국전력기술(주) 2017년 주요사업 지표.....	277
〈표 IV-142〉 한국전력기술(주) 2018년 주요사업 지표.....	278
〈표 IV-143〉 한국조폐공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018).....	280
〈표 IV-144〉 한국조폐공사의 주요사업의 변화(2013~2018).....	280
〈표 IV-145〉 한국조폐공사의 2013년 주요사업 지표.....	281
〈표 IV-146〉 한국조폐공사의 2014년 주요사업 지표.....	282
〈표 IV-147〉 한국조폐공사의 2015년 주요사업 지표.....	282
〈표 IV-148〉 한국조폐공사의 2016년 주요사업 지표.....	283
〈표 IV-149〉 한국조폐공사의 2017년 주요사업 지표.....	284
〈표 IV-150〉 한국조폐공사의 2018년 주요사업 지표.....	284

〈표 IV-151〉 한국중부발전(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)·····	288
〈표 IV-152〉 한국중부발전(주)의 주요사업의 변화(2013~2018)·····	288
〈표 IV-153〉 한국중부발전(주)의 2013년 주요사업 지표·····	289
〈표 IV-154〉 한국중부발전(주)의 2014년 주요사업 지표·····	290
〈표 IV-155〉 한국중부발전(주)의 2015년 주요사업 지표·····	291
〈표 IV-156〉 한국중부발전(주)의 2016년 주요사업 지표·····	292
〈표 IV-157〉 한국중부발전(주)의 2017년 주요사업 지표·····	293
〈표 IV-158〉 한국중부발전(주)의 2018년 주요사업 지표·····	294
〈표 IV-159〉 한전KDN(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018)·····	297
〈표 IV-160〉 한전KDN(주)의 주요사업의 변화(2017~2018)·····	297
〈표 IV-161〉 한전KDN(주) 2017년 주요사업 지표·····	298
〈표 IV-162〉 한전KDN(주) 2018년 주요사업 지표·····	299
〈표 IV-163〉 한전KPS(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018)·····	301
〈표 IV-164〉 한전KPS(주)의 주요사업의 변화(2017~2018)·····	301
〈표 IV-165〉 한전KPS(주)의 2017년 주요사업 지표·····	302
〈표 IV-166〉 한전KPS(주)의 2018년 주요사업 지표·····	303
〈표 IV-167〉 해양환경공단의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)·····	305
〈표 IV-168〉 해양환경공단의 주요사업의 변화(2013~2018)·····	305
〈표 IV-169〉 해양환경공단 2013년 주요사업 지표·····	306
〈표 IV-170〉 해양환경공단 2014년 주요사업 지표·····	307
〈표 IV-171〉 해양환경공단 2015년 주요사업 지표·····	307
〈표 IV-172〉 해양환경공단 2016년 주요사업 지표·····	308
〈표 IV-173〉 해양환경공단 2017년 주요사업 지표·····	308
〈표 IV-174〉 해양환경공단 2018년 주요사업 지표·····	309
〈표〉 계량지표 평가방법·····	315

그림 목차

[그림 II-1] 2013년도 평가범주 및 평가지표의 구성체계	5
[그림 III-1] 인천국제공항공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	28
[그림 III-2] 한국가스공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	37
[그림 III-3] 한국공항공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	48
[그림 III-4] 한국도로공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	58
[그림 III-5] 한국석유공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	68
[그림 III-6] 한국수자원공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	79
[그림 III-7] 한국전력공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	89
[그림 III-8] 한국지역난방공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	97
[그림 III-9] 한국철도공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	108
[그림 III-10] 한국토지주택공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	118
[그림 IV-1] 그랜드코리아레저(주) 주요사업 지표의 변화(2017~2018)	123
[그림 IV-2] 대한석탄공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	129
[그림 IV-3] 부산항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	139
[그림 IV-4] 여수광양항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	148
[그림 IV-5] 울산항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	158
[그림 IV-6] 인천항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	168
[그림 IV-7] 제주국제자유도시개발센터 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	176
[그림 IV-8] 주택도시보증공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	186
[그림 IV-9] 한국가스기술공사 주요사업 지표의 변화(2017~2018)	190
[그림 IV-10] 한국감정원 주요사업 지표의 변화(2013~2018)	199

[그림 IV-11] 한국광물자원공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	209
[그림 IV-12] 한국남동발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	218
[그림 IV-13] 한국남부발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	226
[그림 IV-14] 한국동서발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	234
[그림 IV-15] 한국마사회 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	246
[그림 IV-16] 한국방송광고진흥공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	256
[그림 IV-17] 한국서부발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	265
[그림 IV-18] 한국수력원자력(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	275
[그림 IV-19] 한국전력기술(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	279
[그림 IV-20] 한국조폐공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	287
[그림 IV-21] 한국중부발전(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	296
[그림 IV-22] 한전KDN(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	300
[그림 IV-23] 한전KPS(주) 주요사업 지표의 변화(2017~2018).....	304
[그림 IV-24] 해양환경공단 주요사업 지표의 변화(2013~2018).....	311

I. 서론

1. 연구의 배경 및 필요성

- 우리나라에서 공공기관 경영평가는 기관의 성과를 합리적으로 평가하기 위한 수단으로 발전하여 왔으며, 매년 평가제도의 고도화 및 체계화에 대한 논의가 지속되어 오고 있음
 - 기획재정부가 주관하는 공기업·준정부기관 대상의 경영평가뿐만 아니라 주무부처가 주관하는 기타공공기관 경영평가제도도 매년 제도개선을 통해 평가를 강화하고 있음
 - 경영평가제도는 공공기관 관리체계의 핵심수단으로 활용되면서 정부의 국정목표나 사업 수행동력을 제공하고 있음

- 공공기관 경영실적에 대한 평가범주와 지표별 가중치는 매년 변화하고 있으며, 이러한 변화 속에서 평가범주의 합리적 설정뿐만 아니라 지표 가중치의 적정배분의 중요성이 강조되고 있음
 - 일반적으로 평가범주는 리더십 및 경영전략, 경영관리, 주요사업 영역을 중심으로 재구조화되고 있음
 - 지표의 가중치 변화는 비계량 대비 계량, 경영관리 대비 주요사업으로 대응하여 가중치가 조정되어오고 있으며, 세부 주요사업별 가중치의 변화도 관찰되고 있음

- 지표의 가중치 변화 가운데 주요사업 성과를 측정하기 위한 계량지표에 대한 관심과 논의는 지속적으로 확대되고 있음
 - 경영전략 및 관리에 대한 평가는 공통적이며 표준화된 방식으로 측정되고 평가되고 있으나 주요사업의 경우 기관별 차이가 존재하고 있음
 - 따라서 주요사업 차이에 따른 평가의 일관성, 비교가능성 확보 등의 쟁점들이 지적되고 있음

- 공공기관의 주요사업 성과평가 체계의 변화는 시기별 경영평가제도 핵심가치의 변화, 주요사업의 변천, 측정방법의 한계 등 다양한 쟁점과 배경을 보여주고 있어, 주요사업 계량지표의 변천을 추적함으로써 향후 지표수정 및 개선과정에 대한 유의미한 정책정보를 생산할 수 있음
 - 과거 글로벌 지표의 활용, 최근 중장기 미래지표 도입노력에서 출발한 지표체계의 변화들도 공공기관의 성과평가를 강화한 사례라고 할 수 있음
- 즉, 본 연구과제 수행을 통해 주요사업 범주의 변화, 기관별 주요사업 계량지표 변천 과정을 추적함으로써 지표이력관리의 기반을 구축할 수 있을 것으로 기대됨

2. 분석대상 및 연구의 구성

- 본 연구의 분석대상은 <표 I-1>과 같음
 - 공기업은 주요 업무, 기관 특성 등에 따라서 공기업 I 과 공기업II로 나뉘며, 35개 공기업을 대상으로 주요사업 계량지표의 변천과 실적을 분석함

<표 I-1> 연구대상 기관

유형 (기관 수)	유형구분 기준	대상기관
공기업 I (10)	법률 제4조 내지 제6조에 따라 지정된 공기업 중 사회기반시설(SOC)에 대한 계획과 건설, 관리 등을 주요 업무로 하는 대규모기관	인천국제공항공사, 한국가스공사, 한국공항공사, 한국도로공사, 한국석유공사, 한국수자원공사, 한국전력공사, 한국지역난방공사, 한국철도공사, 한국토지주택공사
공기업 II (25)	법률 제4조 내지 제6조에 따라 지정된 공기업 중 특정 분야의 산업에 대한 진흥을 주요 업무로 하는 기관, 중소형 SOC기관, 자회사 등	강원랜드(주), 그랜드코리아레저(주), 대한석탄공사, 부산항만공사, 여수광양항만공사, 울산항만공사, 인천항만공사, 제주국제자유도시개발센터, 주택도시보증공사 ¹⁾ , (주)한국가스기술공사, 한국감정원, 한국광물자원공사, 한국남동발전(주), 한국남부발전(주), 한국동서발전(주), 한국마사회, 한국방송광고진흥공사, 한국서부발전(주), 한국수력원자력(주), 한국전력기술(주), 한국조폐공사, 한국중부발전(주), 한전KDN(주), 한전KPS(주), 해양관리공단 ²⁾

주: 1) 2015년 대한주택보증(주)이 주택도시보증공사로 기관명 변경

2) 2018년 해양환경관리공단이 해양관리공단으로 기관명 변경

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 본 연구의 구성은 다음과 같음
 - 제Ⅱ장에서는 연도별로 주요사업 범주의 주요 변천사항과 계량지표 평가방법에 대해 기획재정부 보도자료와 『공기업·준정부기관 경영평가편람』을 바탕으로 정리함
 - 제Ⅲ장에서는 연도별로 공기업Ⅰ유형의 10개 기관의 주요사업의 변화와 주요사업 계량지표의 변천을 분석함
 - 제Ⅳ장에서는 연도별로 공기업Ⅱ유형의 25개 기관의 주요사업의 변화와 주요사업 계량지표의 변천을 분석함
 - 제Ⅴ장에서는 연도별/기관별 주요사업 계량지표의 변천과 관련된 내용을 전반적으로 정리·요약하고 향후 정책방향을 제시함

II. 공공기관 경영평가 주요사업 범주의 변천

- 2013~2018년의 연도별 주요사업 범주의 가중치 변화를 살펴보면 <표 II-1>과 같음
 - 공기업 주요사업 범주의 계량지표 가중치는 전년 대비 2014년에 큰 폭으로 증가했다가 2016년 이후 감소하는 추세임

<표 II-1> 연도별 주요사업 범주 가중치 변화(2013~2018)

(단위: 점)

구분	공기업			위탁집행형 준정부기관			기금관리형 준정부기관			강소형		
	비계량	계량	소계	비계량	계량	소계	비계량	계량	소계	비계량	계량	소계
2013년	22	28	50	25	25	50	25	25	50	10	20	30 ¹⁾
2014년	13 (15)	37 (35)	50	13 (15)	37 (35)	50	13 (15)	37 (35)	50	10	20	30
2015년	13 (15)	37 (35)	50	13 (15)	37 (35)	50	13 (15)	37 (35)	50	10	20	30
2016년	18 (20)	32 (30)	50	18 (20)	32 (30)	50	18 (20)	32 (30)	50	10	20	30
2017년	18	32	50	18	32	50	18	32	50	18	32	50
2018년	18	27	45	21	34	55	21	29	50	21	34	55

주: 1) 개별기관의 성과지표 도출의 한계 등을 고려하여 계량, 비계량지표의 가중치 조정

2) ()안은 중장기재무관리계획 비제출기관

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

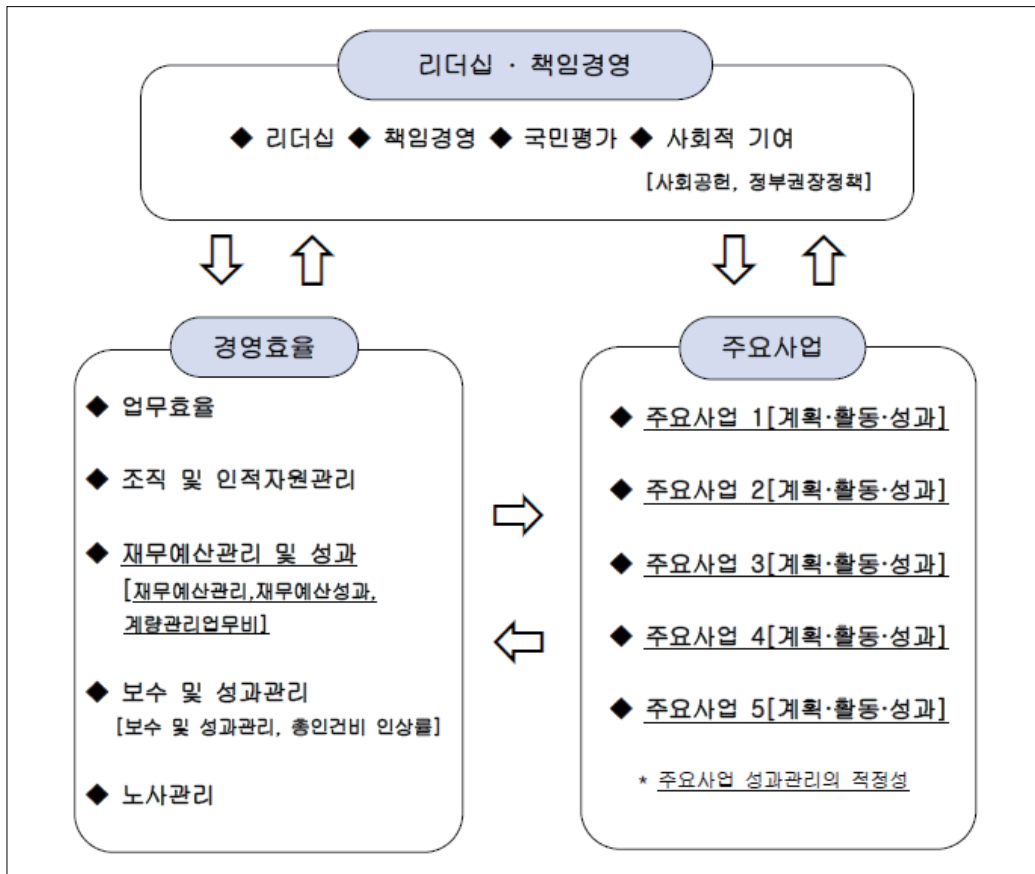
- 주요사업 범주는 주요사업별로 구분하여 비계량 또는 계량 세부평가지표를 활용하여 해당 주요사업의 계획·활동·성과를 종합적으로 평가함
 - 주요사업 범주의 평가지표는 기관별 사업특성에 따라 다르게 설정함
- 평가편람에서는 기관별 주요사업 부문 계량지표 점수는 지표별, 기관 유형별 점수의 평균과 표준편차, 최고득점기관과 최저득점기관의 점수 차이 등을 고려하여 표준화할 수 있도록 하고 있음

○ 표준화 여부 및 방법 등은 공공기관운영위원회의 심의·의결을 거쳐 확정

가. 2013년도 주요사업 범주¹⁾

□ 2013년 평가범주 및 평가지표의 구성체계는 [그림 II-1]과 같음

[그림 II-1] 2013년도 평가범주 및 평가지표의 구성체계



자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, p. 12.

1) 이하의 내용은 기획재정부 보도자료, 「공공기관 경영평가 제도개선 방안 설명회 개최-2013년 실적부터 중장기 미래 목표 대비 실적을 평가」, 2012. 10. 31과 기획재정부 보도자료, 「2013년도 공공기관 경영평가편람 확정-중장기 성과, 부채관리, 에너지 안전을 중점 평가」, 2012. 12. 17, 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013의 내용을 참고하여 작성하였음

- 2013년 공공기관 경영평가에서 주요사업 범주와 관련된 주된 개선사항은 '중장기 미래 지표'를 신설해 중장기적 관점에서 공공기관의 성과평가를 강화한 것임
- 안전, 건강, 자원개발 등 선진국 수준으로 접근할 필요가 있거나 공공서비스 개선이 시급히 필요한 분야에 대해 중장기 목표대비 개선도 평가방식을 신규 도입함
- 이는 정부가 공공기관에게 과제별로 구체적인 미래목표와 달성기한을 부여하고 최근 3년간의 실적이 계획대로 목표치에 접근하고 있는지를 평가²⁾

〈표 II-2〉 중장기 미래지표 신설 현황

기관명	지표명	주요 내용	평가방법
인천국제 공항공사	국제 항공여객 환승객 수	2019년까지 글로벌 허브공항 수준으로 환승객 수 증대 * 항공사 유치·환승투어 프로모션 등 항공 네트워크를 강화하여 동북아 최초 환승객 1,000만 달성 (‘11) 566 → (‘19) 1,000만명	매년 평균 54만명(7.4%) 증대 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가
한국가스 공사	자주개발 물량 확대	「제4차 해외자원개발 기본계획」에 따라 2019년까지 자주개발물량을 900만톤으로 확대 (‘11) 122 → (‘19) 900만톤	매년 단위목표 97만톤* 증가를 목표로 부여하고, 3년 단위 실적을 평가 *연간 소비량의 2.8%(약 10일 소비량)
한국공항 공사	LCC 분담률 향상	2020년까지 OECD 회원국 평균 수준으로 LCC 분담률* 향상 * 총국제항공여객 수 중 저가 국제항공사 이용 여객 수(Low Cost Carrier) (‘11) 12.3 → (‘20) 24.9%	매년 평균 1.4%p 증대 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가
한국석유 공사	중장기 매장량 확보목표 달성도	2022년까지 'E&P부문* 중장기 전략상의 목표 매장량 확보 * 석유탐사·개발·생산(Exploration & Production) 부문 (‘11) 1,281 → (‘22) 2,080백만배럴	매년 평균 72.6백만배럴* 증가 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가 *연간 소비량의 8.3%(약 30일 소비량)
한국지역 난방공사	집단에너지 확대 보급	「제4차 에너지이용합리화 계획」에 따라 2017년까지 집단에너지 보급 호수를 2012년 대비 28.9% 증가 (‘11) 2,178 → (‘17) 3,120천호	매년 평균 69천호 증가 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가

2) 기 도입된 글로벌 경쟁력 지표가 이미 국제적인 경쟁력을 확보한 공공서비스의 수준을 지속 유지하기 위한 목적으로 해외 우수기업 실적과 직접 비교하는 방식이라면 중장기 미래 지표는 선진국 대비 낮은 수준의 공공서비스를 일정 기간 내 획기적으로 개선하기 위한 목적으로 미래 목표를 부여하고 중장기적 성과를 측정하는 방식임(기획재정부 보도자료, 「공공기관 경영평가 제도개선 방안 설명회 개최-2013년 실적부터 중장기 미래 목표 대비 실적을 평가」, 2012. 10. 31, p. 2)

〈표 II-2〉의 계속

기관명	지표명	주요 내용	평가방법
한국철도공사	철도 안전성	「철도안전 종합계획」의 2015년 철도사고 및 사망자 수 감소목표 달성 (‘11) 59.12 → (‘15) 57.57건/운영거리 1억km	매년 평균 0.389건/운영거리 1억km 감소 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가
한국관광공사	외래관광객 유치지원 실적	2020년까지 관광공사 자체 노력에 의한 외래관광객 유치실적을 '11년 대비 2배 이상으로 증가 (‘11) 63 → (‘20) 128만명	매년 평균 73천명 증가 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가
한국광물자원공사	국가 자주개발률 달성도	2019년까지 국가 자주개발률 42% 달성 (‘11) 29 → (‘19) 42%	매년 평균 1.63%p 상승 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가
한국마사회	국내 승마인구 확대	2016년까지 승마인구를 5만명까지 확대 (‘11) 25,000 → (‘16) 50,000명	매년 평균 5,000명 증가 목표를 부여하고, 3년 단위 실적을 평가

자료: 기획재정부 보도자료, 「2013년도 공공기관 경영평가편람 확정-중장기 성과, 부채관리, 에너지 안전을 중점 평가」, 2013. 12. 17, p. 4.

- 또한 2013년에는 안전관리 필요성이 증대한 발전회사의 안전중시 경영실현을 위하여 안전 관련 지표의 비중을 대폭적으로 확대하였음
- 특히 예상치 못한 발전량 감소 및 정지에 따른 손실 정도와 계획된 발전설비 정비 기간의 준수(공기 및 예산) 여부 등을 중점적으로 평가함

〈표 II-3〉 공기업 II 유형 안전 관련 지표 강화 내용

기관명	가중치 변화	안전 관련 지표 강화 주요 내용
한국수력원자력	(‘12) 22 → (‘13) 24점 *전체 사업지표(50점)의 절반수준이 안전 지표(24점)	<ul style="list-style-type: none"> ■ ‘비계획손실 절감 노력도’ 지표 신설(3점) ■ ‘전력수급 안정 노력도’ 지표 비중 확대(3→5점) ■ 납품과정의 투명성, 불시정지 예방 및 계획예방정비 적정 공기 준수 노력을 비계량 평가항목에 명시
발전자회사	(‘12) 6 → (‘13) 13점 * 계량지표 적용	<ul style="list-style-type: none"> ■ ‘가동률 향상’ 지표를 대체하는 ‘비계획손실 절감 노력도’ 지표 신설(7점) ■ 계획예방정비의 적정 공기 준수, 고장·재난·안전사고 예방 사업을 비계량 평가항목에 명시

자료: 기획재정부 보도자료, 「2013년도 공공기관 경영평가편람 확정-중장기 성과, 부채관리, 에너지 안전을 중점 평가」, 2013. 12. 17, pp. 2~3.

- 기관의 업무특성과 환경변화를 고려하여 민간시장의 경제지표와 공공기관의 사업실

적을 비교하여 평가하는 방식을 도입·확대하도록 함

- 주요사업 범주는 주요사업별로 구분하고 비계량/계량평가지표를 활용하여 해당 주요사업의 계획·활동·성과를 종합적으로 평가함
- 계량지표는 각 사업별로 1~2개의 세부평가지표를 성과지표로 설정하는 것을 원칙으로 함

〈표 II-4〉 2013년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용

지표명	비계량	계량
지표 정의	주요사업별 추진계획 수립, 집행 실적, 성과 및 환류의 적정성을 평가한다.	주요사업별 경영성과가 목표대로 달성되었는지를 평가한다.
세부 평가 내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가? - 사업별 성과목표 정의, 성과지표 개발 및 목표치 설정의 적정성 - 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분 계획 - 글로벌 기업과의 경쟁 및 벤치마킹 전략 등	① 성과지표는 각 사업별 효율성 및 효과성을 객관적으로 파악할 수 있는 계량지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	② 주요사업별 추진계획이 적절하게 집행되었는가? - 주요사업별 추진 활동의 적정성 및 효율성 - 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등	② 계량지표는 원칙적으로 투입지표(input)가 아닌 성과지표(outcome)로 설정하되, 불가피한 경우 산출지표(output)도 가능
	③ 주요사업별 비계량적 성과는 적정한 수준인가? - 계획대비 성과목표 및 목표치 달성도 - 글로벌 경쟁기업 대비 성과목표 달성 수준	③ 각 사업별로 1~2개 수준의 세부지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 23~24.

나. 2014년도 주요사업 범주³⁾

- 2014년 공공기관 경영평가에서는 평가의 객관성과 타당성을 높이기 위해 계량지표의 비중을 확대하고, 기관의 고유목적 사업을 적절히 평가할 수 있도록 평가지표를 정비

3) 이하의 내용은 기획재정부 보도자료, 「2014년도 공공기관 경영평가편람 확정-부채·방만경영 관리를 중점 평가하고 주요사업 지표의 변별력을 강화-」, 2013. 1. 16과 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, 기획재정부 보도자료, 「공공기관 정상화 추진 속 '14년 경영실적 전반적 개선」, 2015. 6. 17의 내용을 참고하여 작성하였음

하였음

- 계량지표의 질적 수준 제고를 위하여 개별 지표별로 지표의 대표성과 산식의 적정성 등 난이도 평가를 실시하였음
 - 난이도 평가는 각 지표의 등급을 2등급(우수, 양호)으로 부여하고 양호지표에 적용될 보정계수는 1.0~0.9 사이에서 공공기관운영위원회의 심의·의결을 거쳐 확정하도록 하였음

- 또한 목표를 도전적으로 설정하고 기관 설립 목적에 부합하는 지표를 발굴하도록 하였음
 - 이를 위해 기관이 투입한 노력보다 실제 거둔 성과를 평가할 수 있도록 지표를 설정하도록 하고 단순 성과보다는 기관의 핵심적 역량을 확충한 성과 또는 정책목적 달성 여부를 평가하도록 하였음

- 주요사업 범주는 주요사업별로 구분하고 비계량/계량평가지표를 활용하여 해당 주요사업의 계획·활동·성과를 종합적으로 평가함
 - 계량지표는 각 사업별로 1~2개의 세부평가지표를 성과지표로 설정하는 것을 원칙으로 함

〈표 II-5〉 2014년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용

지표명	비계량	계량
지표 정의	주요사업별 추진계획 수립, 집행, 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다(*주요사업의 각 계량지표별로 평가하여 평가등급을 산정한다)	주요사업별 경영성과가 목표대로 달성되었는지를 평가한다.
세부 평가 내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? - 사업별 성과목표 정의, 성과지표 개발 및 목표치 설정의 적정성 - 주요사업별 성과목표 달성을 위한 중장기계획 및 실행계획 수립의 적정성 - 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분 계획 수립의 적정성	① 성과지표는 각 사업별 효율성 및 효과성을 객관적으로 파악할 수 있는 계량지표로 평가하는 것을 원칙으로 함

〈표 II-5〉의 계속

지표명	비계량	계량
세부 평가 내용	② 주요사업별 추진계획이 적절하게 집행되었는가? - 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동 실적의 적정성 - 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성 - 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등	② 계량지표는 원칙적으로 투입 지표(input)가 아닌 성과지표(outcome)로 설정하되, 불가피한 경우 산출지표(output)도 가능
	③ 주요사업별 비계량적 성과는 적절한 수준인가? - 계획 대비 성과목표 및 목표치 달성도 - 기관의 설립목적과 경영목표 달성 기여도 등	③ 각 사업별로 1~2개 수준의 세부 지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? - 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성 - 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등	
	⑤ 주요사업 범주 계량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? - 기관의 설립목적(임무)과의 연계성 및 반영 정도 - 주요사업 계량지표별 목표 수준 설정의 적정성 - 지표구성의 체계화, 도전적 목표 설정 등 지표 개선 노력의 적정성 등	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, p. 26.

다. 2015년도 주요사업 범주⁴⁾

- 2015년에는 공공기관의 보다 나은 대국민서비스 제공을 위해 기관의 주요사업 지표의 목표를 강화하여 경영 노력을 유도하도록 하였음
- 기존의 투입(input), 산출(output) 위주 지표를 기관의 핵심목표 측정이 가능한 성과(outcome) 지표로 개선함
- 단순 성과보다는 기관의 핵심적 역량을 확충한 성과 또는 정책목적 달성 여부를 평가하도록 함
- 목표를 도전적으로 설정(5개년 표준편차의 1→2배)하고 기관의 설립목적에 부합하는 지표를 발굴하도록 함

4) 이하의 내용은 기획재정부 보도자료, 「제3차 중간평가 결과·후속조치 확정 및 2015년도 공공기관 경영평가 편람 확정」, 2014. 12. 29와 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015의 내용을 참고하여 작성하였음

〈표 II-6〉 2015년 기준치 및 목표설정 변화

구분	현행	개선	비고
기준치	전년도 실적	MAX(전년도 실적, 3개년 평균)	현행 주요사업 계량지표 득점률은 96.6% 수준
목표달성	5개년 표준편차*1	5개년 표준편차*2	

자료: 기획재정부 보도자료, 「제3차 중간평가 결과·후속조치 확정 및 2015년도 공공기관 경영평가 편람 확정」, 2014. 12. 29, p. 2.

- 2015년에는 전년과 동일하게 계량지표의 질적 수준 제고를 위하여 개별 지표별로 지표의 대표성과 산식의 적정성 등 난이도 평가를 실시하였음
 - 난이도 평가는 각 지표의 등급을 2등급(우수, 양호)으로 부여하고 양호지표에 적용될 보정계수는 1.0~0.9 사이에서 공공기관운영위원회의 심의·의결을 거쳐 확정하도록 하였음

- 주요사업 범주는 주요사업별로 구분하고 비계량/계량평가지표를 활용하여 해당 주요사업의 계획·활동·성과를 종합적으로 평가함
 - 계량지표는 각 사업별로 1~2개의 세부평가지표를 성과지표로 설정하는 것을 원칙으로 함

〈표 II-7〉 2015년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용

지표명	비계량	계량
지표 정의	주요사업별 추진계획 수립, 집행 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다.	주요사업별 경영성과가 목표대로 달성되었는지를 평가한다.
세부 평가 내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가? - 사업별 성과목표 정의, 성과지표 개발 및 목표치 설정의 적정성 - 주요사업별 성과목표 달성을 위한 중장기계획 및 실행계획 수립의 적정성 - 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분 계획 수립의 적정성	① 성과지표는 각 사업별 효율성 및 효과성을 객관적으로 파악할 수 있는 계량지표로 평가하는 것을 원칙으로 함

〈표 II-7〉의 계속

지표명	비계량	계량
세부 평가 내용	② 주요사업별 추진계획이 적절하게 집행되었는가? - 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동 실적의 적정성 - 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성 - 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등	② 계량지표는 원칙적으로 투입지표(input)가 아닌 성과지표(outcome)로 설정하되, 불가피한 경우 산출지표(output)도 가능
	③ 주요사업별 비계량적 성과는 적절한 수준인가? - 계획 대비 성과목표 및 목표치 달성도 - 기관의 설립목적과 경영목표 달성 기여도 등	③ 각 사업별로 1~2개 수준의 세부지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? - 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성 - 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등	
	⑤ 주요사업 범주 계량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? - 기관의 설립목적(임무)과의 연계성 및 반영 정도 - 주요사업 계량지표별 목표 수준 설정의 적정성 - 지표구성의 체계화, 지표 관련 데이터의 신뢰성 확보 등 지표 개선 노력의 적정성 등 - 지표구성의 체계화, 도전적 목표 설정 등 지표 개선 노력의 적정성 등	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, p. 26.

라. 2016년도 주요사업 범주⁵⁾

- 2016년에는 주요사업 계량지표의 가중치가 하향조정되었음(37→32%)
- 주요사업에 개별 지표별로 적용되던 난이도 보정계수 적용을 폐지하고 주요사업 난이도 평가를 사전적 2등급 평가에서 9등급 비계량 평가로 전환하였음
- 또한 중장기 목표부여 평가방식을 개정하여 단년도에 대폭적으로 실적이 개선된 이후에 계량실적의 변동성을 최소화하였음

5) 이하의 내용은 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016의 내용을 참고하여 작성하였음

- 주요사업 범주는 주요사업별로 구분하고 비계량/계량평가지표를 활용하여 해당 주요사업의 계획·활동·성과를 종합적으로 평가함
- 계량지표는 각 사업별로 1~2개의 세부평가지표를 성과지표로 설정하는 것을 원칙으로 함

〈표 II-8〉 2016년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용

지표명	비계량	계량
지표 정의	주요사업별 추진계획 수립, 집행 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다.	주요사업별 경영성과가 목표대로 달성되었는지를 평가한다.
세부 평가 내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적정하게 수립되었는가? - 사업별 성과목표 정의, 성과지표 개발 및 목표치 설정의 적정성 - 주요사업별 성과목표 달성을 위한 중장기계획 및 실행계획 수립의 적정성 - 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분계획 수립의 적정성	① 성과지표는 각 사업별 효율성 및 효과성을 객관적으로 파악할 수 있는 계량지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	② 주요사업별 추진계획이 적절하게 집행되었는가? - 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동 실적의 적정성 - 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성 - 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등	② 계량지표는 원칙적으로 투입지표(input)가 아닌 성과지표(outcome)로 설정하되, 불가피한 경우 산출지표(output)도 가능
	③ 주요사업별 비계량적 성과는 적절한 수준인가? - 계획 대비 성과목표 및 목표치 달성도 - 기관의 설립목적과 경영목표 달성 기여도 등	③ 각 사업별로 1~2개 수준의 세부지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? - 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성 - 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등	
	⑤ 주요사업 범주 계량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? - 기관의 설립목적(임무)과의 연계성 및 반영 정도 - 주요사업 계량지표별 목표 수준 설정의 적정성 - 지표구성의 체계화, 지표 관련 데이터의 신뢰성 확보 등 지표 개선 노력의 적정성 등	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, p. 26.

마. 2017년도 주요사업 범주⁶⁾

- 2017년에는 공공기관의 공공성 강화와 공정한 경쟁여건 조성, 핵심임무와 도전적 목표에 집중 등을 경영평가 방향으로 제시하였음
- 주요사업 범주에서는 공항과 항만의 보안·안전(공항공사, 항만공사), 미세먼지 등 대기오염물질 저감(발전 5사) 등 안전, 보안 및 환경 관련 지표를 신설하거나 강화하도록 하였음
- 공공기관이 핵심임무와 도전적 목표에 주력하도록 하기 위해 환경변화에 맞는 핵심임무와 기능에 맞도록 지표를 재편하도록 함
- 또한 공공서비스의 품질을 국제적 수준으로 높이기 위하여 글로벌 평가지표 도입을 확대하였음
 - 한국철도공사의 경우 열차 정시 운행률을 세계 최상위 국가와 비교하는 지표를 마련함
- 주요사업 범주는 주요사업별로 구분하고 비계량/계량평가지표를 활용하여 해당 주요사업의 계획·활동·성과를 종합적으로 평가함
 - 계량지표는 각 사업별로 1~2개의 세부평가지표를 성과지표로 설정하는 것을 원칙으로 함

6) 이하의 내용은 기획재정부 보도자료, 「내년 공공기관의 경영, 핵심임무와 함께 공공성도 강화한다.-2017년도 공공기관 경영평가편람 확정-」, 2016. 12. 28과 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017의 내용을 참고하여 작성하였음

〈표 II-9〉 2017년 주요사업 비계량/계량지표 세부평가내용

지표명	비계량	계량
지표 정의	주요사업별 추진계획 수립, 집행 실적, 성과 및 환류 활동, 그리고 주요사업 범주 전체 지표 구성의 적정성을 평가한다.	주요사업별 경영성고가 목표대로 달성되었는지를 평가한다.
세부 평가 내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? - 사업별 성과목표 정의, 성과지표 개발 및 목표치 설정의 적정성 - 주요사업별 성과목표 달성을 위한 중장기계획 및 실행계획 수립의 적정성 - 사업별 재무·예산계획, 조직·인력 등 자원배분계획 수립의 적정성	① 성과지표는 각 사업별 효율성 및 효과성을 객관적으로 파악할 수 있는 계량지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	② 주요사업별 추진계획이 적절하게 집행되었는가? - 주요사업별 실행계획에 따른 추진 활동 실적의 적정성 - 주요사업 수행을 위한 조직·인력·예산 운용 등 효율성 제고 노력의 적정성 - 사업추진 과정에서 발생한 환경변화, 문제점 등에 대한 대응의 적절성 등	② 계량지표는 원칙적으로 투입지표(input)가 아닌 성과지표(outcome)로 설정하되, 불가피한 경우 산출지표(output)도 가능
	③ 주요사업별 비계량적 성과는 적절한 수준인가? - 계획 대비 성과목표 및 목표치 달성도 - 기관의 설립목적과 경영목표 달성 기여도 등	③ 각 사업별로 1~2개 수준의 세부지표로 평가하는 것을 원칙으로 함
	④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? - 자체평가와 연계한 환류 활동의 적정성 - 외부 지적사항과 연계한 환류 활동의 적정성 등	
	⑤ 주요사업 범주 계량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? - 기관의 설립목적(임무)과의 연계성 및 반영 정도 - 주요사업 계량지표별 목표 수준 설정의 적정성 - 지표구성의 체계화, 지표 관련 데이터의 신뢰성 확보 등 지표 개선 노력의 적정성 등	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, p. 24.

바. 2018년도 주요사업 범주⁷⁾

- 2018년에는 공공기관 경영평가제도의 전면적인 개편이 추진되었음
 - 주요 개편방향은 사회적 가치 평가 강화, 기관·유형별 맞춤형 평가, 전문가 중심의 폐쇄형 평가에서 국민이 참여하는 개방형 평가로 전환, 자율성 강화에 상응하는 책임·윤리경영 강화 등임
- 공공기관이 사회적 가치 실현을 선도하기 위해 주요사업 범주에서는 기관이 고유사업 수행과정에서 사회적 가치를 실현하도록 지표를 재설계하고 배점을 확대함

〈표 II-10〉 2018년 평가지표 개편 전·후 주요사업 범주

(단위: 점)

'17년		'18년 개편안			
구분	배점	구분	공기업	준정부	비고
II. 주요사업(50)	50	II. 주요사업	45	55	
주요사업의 계획·활동·성과를 종합평가	50	· 사회적가치 실현 사업	10~15	30~35	
〈합계〉	100	· 기타 주요사업	35~40	20~25	수익성 또는 독립적 사업
III. 일자리 가점	10	〈합계〉	100	100	

자료: 기획재정부 보도자료, 「제15차 공공기관운영위원회 개최-공공기관 경영평가제도 전면 개편 추진」, 2017. 12. 28, p. 8.

- 기관, 주무부처, 기재부가 협의하여 주요사업 지표를 설계하는 성과협약제를 도입하여 기관 주도로 핵심업무와 연계된 지표를 발굴하도록 함
 - 수정된 지표는 기관장 경영계약에 반영하여 수정계약을 체결하는 연동형 경영계약을 수립하도록 함
- 또한 시민·사회단체 참여를 확대하고 주요사업에 대한 분야별 전문가 중심의 평가를 강화하는 한편 주무부처의 역할을 강화하도록 함

7) 이하의 내용은 기획재정부 보도자료, 「제15차 공공기관운영위원회 개최-공공기관 경영평가제도 전면 개편 추진」, 2017.12.28과 기획재정부 보도자료, 「2017년도 공공기관 경영실적 평가 결과 발표」, 2019.6.19, 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018의 내용을 참고하여 작성하였음

- 기관, 주무부처, 기재부가 협의하여 주요사업 지표를 설계하는 성과협약제를 도입하여 기관 주도로 핵심업무와 연계된 지표를 발굴하도록 함
- 2018년에는 ‘주요사업 성과관리의 적정성’과 ‘주요사업 지표구성의 적정성’ 지표에 대해서 평가함
 - ‘주요사업 성과관리 적정성’ 지표에서는 주요사업별 추진계획의 수립과 집행이 적절한지, 성과는 적정한지, 환류 활동은 적절하게 수행되었는지, 전 과정에서 사회적 가치를 고려하였는지 등을 평가함
 - ‘주요사업 지표구성의 적정성’ 지표는 계량지표 구성 및 목표 수준이 적정한지를 지표의 대표성과 목표 수준의 도전성 측면에서 평가함

〈표 II-11〉 2018년 주요사업 성과관리의 적정성 지표 세부평가내용

지표명	주요사업 성과관리의 적정성(비계량)
지표정의	주요사업 추진계획 수립·집행·성과·환류 및 계량지표의 적정성을 평가한다.
가중치	공기업 12점, 준정부기관 14점
세부평가내용	① 주요사업별 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가? ② 주요사업별 추진계획이 적절하게 집행되었는가? ③ 주요사업별 성과는 적절한 수준인가? ④ 주요사업별 환류 활동은 적절하게 수행되었는가? ⑤ 주요사업 추진계획 수립·집행·성과·환류 과정에서 사회적 가치를 고려하였는가?

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, p. 28.

〈표 II-12〉 2018년 주요사업 지표구성의 적정성 지표 세부평가내용

지표명	주요사업 성과관리의 적정성(비계량)
지표정의	주요사업 계량지표의 구성 및 목표 수준은 적정성을 평가한다.
가중치	공기업 6점, 준정부기관 7점
세부평가내용	① 주요사업 계량지표의 구성 및 목표 수준은 적정한가? - 기관의 설립목적과의 연계 등 지표의 대표성 - 목표 수준의 도전성

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, p. 28.

Ⅲ. 공공기관 주요사업 계량지표의 변천 - 공기업 I

- 2013년부터 2018년까지 공공기관 주요사업 계량지표의 변천을 살펴보기 위해 연도별 주요사업과 주요사업 계량지표의 변화를 분석함
 - 기관의 주요사업과 평가대상 주요사업은 다를 수 있으며, 본 연구에서는 평가대상 주요사업만을 분석함
 - 또한 2014년 이후 기관별 주요사업은 주로 계량지표로만 평가하므로 본 연구에서는 주요사업의 계량지표만을 대상으로 삼아서 분석을 실시함
- 연구를 위해 평가편람을 참고해 연도별로 주요사업 계량지표의 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식 및 변수, 가중치를 정리하고, 평가결과보고서를 참고해 지표별 평점을 기술함
- 연도별로 평가지표를 전년도 지표와 비교해 <표 Ⅲ-1>과 같은 기준에 따라 지표를 변경, 유지, 폐지, 신설로 분류하고 이를 그림으로 시각화함
 - 특히 분석을 통해 평가지표가 전년도의 지표가 확대되거나 축소, 타 지표와 통합된 경우로 판단된 경우에는 지표를 폐지나 신설이 아닌 변경으로 판단함

〈표 Ⅲ-1〉 주요사업 계량지표의 변천 판단 기준

구분	판단 기준
지표변경	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전년과 비교해 지표명, 가중치, 기준치, 목표, 측정산식/변수가 변경된 경우 ■ 전년도의 지표가 확대되거나 축소, 혹은 타 지표와 통합된 경우에는 변경으로 판단
지표유지	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전년과 지표의 변동이 없는 경우
지표폐지	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전년과 비교해 지표가 삭제된 경우
지표신설	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전년과 비교해 지표가 새롭게 만들어진 경우

자료: 저자 작성

1. 인천국제공항공사

가. 인천국제공항공사의 연도별 주요사업 지표

- 인천국제공항공사는 2013년 5개 주요사업을 9개의 지표로 평가
 - 2014년부터는 4개의 주요사업을 6개의 지표로 평가하였으며, 2018년에는 4개의 주요사업을 8개의 지표로 평가

〈표 Ⅲ-2〉 인천국제공항공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	5	9
2014	4	6
2015	4	6
2016	4	6
2017	4	7
2018	4	8

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 인천국제공항공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 Ⅲ-3〉과 같음
 - 공사는 2013년 공항운영사업, 안전운항/시설안전/공항보안사업, 항공수요 증대 사업, 공항 인프라 구축 사업, 미래성장사업을 추진하였음
 - 2014과 2015년에는 공항인프라 구축사업을 제외하고 4개의 사업을 추진하였음
 - 2016년부터는 발전하는 공항사업이 미래지향 공항 사업으로 변경되어 추진되었음
 - 다만 세부 평가대상 사업은 중장기적 비전 및 경영전략에 따라 지속적으로 조정이 이루어졌음

〈표 Ⅲ-3〉 인천국제공항공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	공항운영사업	안전운항, 시설안전, 공항보안사업	항공수요 증대 사업	공항 인프라 구축 사업	미래성장사업

〈표 Ⅲ-3〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2014	편리한 공항	안전한 공항	성장하는 공항	발전하는 공항	
2015	편리한 공항	안전한 공항	성장하는 공항	발전하는 공항	
2016	편리한 공항	안전한 공항	성장하는 공항	미래지향 공항	
2017	편리한 공항	안전한 공항	성장하는 공항	미래지향 공항	
2018	편리한 공항	안전한 공항	성장하는 공항	미래지향 공항	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 인천공항공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-4-9〉)

〈표 Ⅲ-4〉 인천국제공항공사 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
공항운영 사업	공항운영 효율성 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Best In Class 3위 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 전세계 공항의 득점평균	공항운영 효율성=ACI 발표 평가항목별 득점평균	4	4,000
	시설 효율성 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Best In Class 3위 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 전세계 공항의 득점평균	시설효용성=ACI 발표 평가항목별 득점 평균	4	4,000
안전운항, 시설안전, 공항보안 사업	공항안전 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공항안전관리 노력=사고발생 및 외부감사 지적건수/공항면적	3	2,434
항공수요 증대 사업	국제선 여객운항 실적	목표부여 (편차)	[전년도 국제선 여객 수×(1 + 당해연도 ACI 전 세계 국제 여객 항공수요 증감률) + 전년도 국제선 여객운항횟수×100]/평균인원	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	1인당 국제선 여객 운항실적=(국제선 여객수 + 국제선 여객운항횟수×100)/평균인원	4	2,989

〈표 Ⅲ-4〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공수요 증대 사업	환승객 수	증장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 1×단위 목표 [최저] 기준치 - 2×단위 목표	환승객수=출/도착 환승여객 + 도착통과여객	2	2,000
	국제선 화물운항 실적	목표부여 (편차)	{전년도 국제선 화물량×(1 + 당해연도 ACI 전 세계 국제화물 항공수요 증감률) + 전년도 국제선 화물운항횟수×100}/평균인원	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	1인당 국제선 화물 운항 실적 = (국제선 화물량 + 국제선 화물 운항횟수×100) / 평균인원	3	2,098
공항 인프라 구축 사업	허브 인프라 구축도	목표 대 실적	-	100%	허브인프라 구축도 = Σ(단위사업별 가중치 × {(단위사업별 공정률 + 단위사업별 사업비 집행률) / 2}	1	0,981
	친환경 허브 인프라 구축도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	탄소배출저감률 = 탄소배출저감량 / 총에너지 사용량	3	3,000
미래성장 사업	비항공 수익률 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 비교대상 공항의 실적치 평균 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 비교대상 공항의 실적치 평균 - 2×표준편차(과거 5개년)	비항공수익률 = 비항공수익 / 매출액	4	4,000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 64-75.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 70-71.

〈표 Ⅲ-5〉 인천국제공항공사 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
편리한 공항	공항운영 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가 항목별 Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 전 세계 공항의 득점평균	ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출	7	5.132
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)			
	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가 항목별 Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 전세계 공항의 득점평균	ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출	7	5.279
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)			
안전한 공항	공항안전 및 보안관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	공항안전관리 노력=사고발생 및 외부검사 안전보안 지적건수/운항횟수(천편)	7	5.574
성장하는 공항	국제항공 운송실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	ATU 실적=국제여객 수+국제화물량×10+국제선운항횟수×100	4	3.183
	환승객 수	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치+2×단위목표 [최저] 기준치-2×단위목표	환승객 수(명)=출도착환승여객+도착통과여객	3	1.923
발전하는 공항	비항공 수익	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	비항공수익=해외사업수익+임대수익+기타수익	9	4.847

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 87-91.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 66.

〈표 III-6〉 인천국제공항공사 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
편리한 공항	공항운영 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항 목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 Segment에 속 한 글로벌 공항의 득 점평균	ACI(국제공항협 회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법 에 의한 글로벌 지 수와 목표부여(편 차) 방식에 의한 2 위 격차지수를 82 의 비율로 합산하 여 산출	7	5.377
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)			
	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항 목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 Segment에 속 한 글로벌 공항의 득 점평균	ACI(국제공항협 회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법 에 의한 글로벌 지 수와 목표부여(편 차) 방식에 의한 2 위 격차지수를 82 의 비율로 합산하 여 산출	7	5.447
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)			
안전한 공항	공항안전 및 보안관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	공항안전관리 노 력=사고발생 및 외부검사 안전보 안지적건수/운항 횟수(천편)	7	6.172
성장하는 공항	국제항공 운송실적	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	ATU 실적=국제 여객 수+국제화 물량×10 + 국제 선운항횟수×100	4	3.104
	환승객 수	증장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단 위목표 [최저] 기준치 - 2×단 위목표	환승객 수(명)= 출/도착환승여객 +도착통과여객	3	1.770
발전하는 공항	비항공 수익	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	비항공수익=해 외사업수익+임 대수익+기타수 익	9	6.632

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 88-92.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 68.

〈표 Ⅲ-7〉 인천국제공항공사 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
편리한 공항	공항운영 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항 목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 Segment에 속 한 글로벌 공항의 득 점평균	ACI(국제공항협 회)에서 실시하는 ASQ평가 결과를 글로벌 평가방법 에 의한 글로벌 지 수와 목표부여(편 차) 방식에 의한 2 위 격차지수를 8:2 의 비율로 합산하 여 산출	5	4.150
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)			
	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항 목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 Segment에 속 한 글로벌 공항의 득 점평균	ACI(국제공항협 회)에서 실시하는 ASQ평가 결과를 글로벌 평가방법 에 의한 글로벌 지 수와 목표부여(편 차) 방식에 의한 2 위 격차지수를 8:2 의 비율로 합산하 여 산출	5	4.054
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)			
안전한 공항	공항안전 및 보안관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	공항안전관리 노 력=사고발생 및 외부검사 안전보 안지적건수/운항 횟수(천편)	6	4.986
성장하는 공항	국제항공 운송실적	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	ATU 실적=국제 여 객 수+국제화물 량×10+국제선운 항횟수×100	6	5.568
	허브화 경쟁력	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	허브화경쟁력=국 제선 직항 운항편 수×환승객 수	5	3.480
미래지향 공항	비항공 수익	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	비항공수익=해외 사업수익 + 임대 수익+기타수익	5	3.560

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 88-92.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 80.

〈표 III-8〉 인천국제공항공사 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
편리한 공항	공항운영 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ 평가결과를 글로벌 평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 8:2의 비율로 합산하여 산출	5	4.216
		목표부여(편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)			
	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ 평가결과를 글로벌 평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 8:2의 비율로 합산하여 산출	5	4.320
		목표부여(편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)			
안전한 공항	공항보안 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공항보안관리=(외부검사보안지적건수+벌칙(벌금, 과태료) 부과건수)/총여객수(백만명)	3	2.704
	공항안전 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공항안전관리노력=사고발생 및 외부검사안전지적건수/운항횟수(천편)	3	2.710
성장하는 공항	국제항공 운송실적	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	ATU 실적=국제여객수+국제화물량×10+국제선운항횟수×100	6	5.621
	허브화 경쟁력	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	허브화경쟁력=국제선 직항 운항편수×환승객수	5	4.982
미래 지향 공항	글로벌 미래성장 경쟁력	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌미래성장경쟁력=해외사업수익+임대수익+기타수익	5	3.499

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 86-90.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 78.

〈표 Ⅲ-9〉 인천국제공항공사 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
편리한 공항	공항 서비스 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	공항서비스 글로벌 경쟁지수의 평점은 ACI(국제공항협의회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수로 산출	6	5.627
	스마트 공항구현	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	스마트공항시설이용률=스마트공항시설 이용객/국제선 여객 수	2	1.467
안전한 공항	공항보안 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	공항보안관리=(외부검사 보안지적건수+벌칙(벌금,과태료) 부과건수)/총여객수(백만명)	3	2.485
	공항안전 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	공항안전관리 노력=사고발생, 장애 발생 및 외부검사 안전지적건수/운항횟수(천편)	3	2.769
성장하는 공항	국제항공 운송실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	ATU 실적=국제여객수+국제화물량×10+국제선운항횟수×100	5	3.730
	허브화 경쟁력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	허브화경쟁력=국제선 직항 운항편수×환승객 수	4	4.000
미래지향 공항	글로벌 미래성장 경쟁력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	글로벌미래성장경쟁력=해외사업수익+임대수익+기타수익	3	3.000
	공항적용 기술 국산화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업성장률=신성장사업성장성(신성장사업 매출액/총매출액)×0.8+R&D개발기술도입성과(R&D 개발기술 활용 구매실적/R&D개발 기술 투입원가)×0.2	1	0.990

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 82~87.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 96~97.

나. 인천국제공항공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘허브인프라 구축도’와 ‘친환경 허브인프라 구축도’ 지표가 폐지되었음
 - ‘국제선여객운항실적’과 ‘국제선화물운항실적’은 ‘국제항공 운송실적’ 지표로 통합되었음
 - ‘공항운영 글로벌경쟁지수’와 ‘시설효용 글로벌경쟁지수’, ‘공항안전 및 보안관리’, ‘환승객 수’, ‘비항공 수익’ 지표는 전년과 비교해 변경되었음
 - 지표명과 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경

- 2015년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 변경없이 그대로 유지되었음
 - ‘공항운영 글로벌경쟁지수’와 ‘시설효용 글로벌경쟁지수’ 지표는 목표가 변경되었음

- 2016년에는 ‘환승객 수’ 지표가 폐지되고, ‘허브화경쟁력’ 지표가 신설되었음
 - ‘공항운영 글로벌경쟁지수’와 ‘시설효용 글로벌경쟁지수’, ‘공항안전 및 보안관리’, ‘국제항공 운송실적’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음

- 2017년에 대부분의 지표는 전년과 비교해 그대로 유지되었으며, ‘공항안전 및 보안관리’ 지표가 ‘공항보안관리’와 ‘공항안전관리’ 지표로 분리되었음

- 2018년에는 ‘스마트공항구현’과 ‘공항적용기술 국산화’ 지표가 신설되었음
 - ‘공항운영 글로벌경쟁지수’와 ‘시설효용 글로벌경쟁지수’ 지표는 ‘공항서비스 글로벌경쟁지수’ 지표로 통합되었음
 - ‘공항안전관리’와 ‘국제항공 운송실적’은 다음과 같이 변경되었음
 - ‘공항안전관리’ 지표는 측정산식에 장애발생건수가 추가되었으며, ‘국제항공 운송실적’ 지표는 가중치가 변경되었음
 - ‘비항공수익’ 지표는 ‘글로벌 미래성장 경쟁력’ 지표로 변경되었음
 - ‘공항보안관리’와 ‘허브화경쟁력’ 지표는 전년과 동일하게 유지되었음

[그림 Ⅲ-1] 인천국제공항공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
공항운영 효율성 글로벌 경쟁력(4.00/4.000)	공항운영 글로벌경쟁 지수(5.132/7.000)	공항운영 글로벌경쟁 지수(5.377/7.000)	공항운영 글로벌경쟁 지수(4.150/5.000)	공항운영 글로벌경쟁 지수(4.216/5.000)	공항서비스 글로벌경쟁 지수(5.627/6.000)
시설효율성 글로벌 경쟁력(4.00/4.000)	시설효율성 글로벌경쟁 지수(5.279/7.000)	시설효율성 글로벌경쟁 지수(5.447/7.000)	시설효율성 글로벌경쟁 지수(4.054/5.000)	시설효율성 글로벌경쟁 지수(4.320/5.000)	스마트공항구현 (1.467/2.000)
공항안전관리 (2.434/3.000)	공항안전 및 보안관리 (5.574/7.000)	공항안전 및 보안관리 (6.172/7.000)	공항안전 및 보안관리 (4.986/6.000)	공항안전관리 (2.704/3.000)	공항안전관리 (2.485/3.000)
국제선여객운항실적 (2.989/3.000)	국제항공 운송실적 (3.183/4.000)	국제항공 운송실적 (3.104/4.000)	국제항공 운송실적 (5.568/6.000)	국제항공 운송실적 (2.710/3.000)	국제항공 운송실적 (2.769/3.000)
환승객수 (2.000/2.000)	환승객수 (1.923/3.000)	환승객수 (1.770/3.000)		국제항공 운송실적 (5.621/6.000)	국제항공 운송실적 (3.730/5.000)
국제선화물운항실적 (2.098/3.000)					
허브인프라 구축도 (0.981/1.000)					
친환경 허브인프라 구축도(3.000/3.000)					
비항공수익률 글로벌 경쟁력(4.000/4.000)	비항공 수익 (4.847/9.000)	비항공수익 (6.632/9.000)	비항공수익 (3.560/5.000)	글로벌 미래성장 경쟁력(3.499/5.000)	글로벌 미래성장 경쟁력(4.000/5.000)
			허브화경쟁력 (3.480/5.000)	허브화경쟁력 (4.982/5.000)	허브화경쟁력 (4.000/5.000)
					글로벌 미래성장 경쟁력(3.000/3.000)
					공항적용기술 국산화 (0.990/1.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

2. 한국가스공사

가. 한국가스공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국가스공사는 2013년 4개의 주요사업을 7개 지표로 평가
 - 2014년부터 평가대상 주요사업 수는 3개로 유지되었으나 지표 수는 2014년에 축소된 5개를 유지하다가 2016년 이후 지표 수가 증가하였음

〈표 Ⅲ-10〉 한국가스공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	7
2014	3	5
2015	3	5
2016	3	6
2017	3	7
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국가스공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 Ⅲ-11〉과 같음
 - 공사는 2013년 천연가스 도입 및 판매사업, 천연가스 생산 및 공급사업, 해외사업, 미래성장사업을 추진하였으나, 2014년 이후에는 미래성장사업을 제외한 3개 사업을 추진하였음
 - 다만 2017년에는 ‘천연가스 생산 및 공급사업’과 ‘해외사업’의 경우 전체사업 범위를 유지하면서 세부 사업을 일부 조정하였음

〈표 Ⅲ-11〉 한국가스공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	천연가스 도입 및 판매사업	천연가스 생산 및 공급사업	해외사업	미래성장사업 ¹⁾	
2014	천연가스 도입 및 판매사업	천연가스 생산 및 공급사업	해외사업		

〈표 III-11〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2015	천연가스 도입 및 판매사업	천연가스 생산 및 공급사업	해외사업		
2016	천연가스 도입 및 판매사업	천연가스 생산 및 공급사업	해외사업		
2017	천연가스 도입 및 판매사업	천연가스 생산 및 공급사업	해외사업		
2018	천연가스 도입 및 판매사업	천연가스 생산 및 공급사업	해외사업		

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국가스공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 III-12~17〉)

〈표 III-12〉 한국가스공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
천연가스 도입 및 판매사업	LNG 도입단가 개선	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)]	LNG 도입단가 개선 =톤당 도입비/유가	2	1,121
	도입단가 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고 2000년 이후 최저 도입단가 비율 [최저] 2000년 이후 최고 도입단가 비율]	도입단가 경쟁력 지수=한국 도입단가/일본 도입단가	2	1,804
	수요격차 해소노력	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)]	수요격차 해소노력 =동절기 가스판매량/하절기 가스판매량	4	4,000
	안전재고 확보실적	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]	안전재고 확보실적 =안전재고 확보일수/동절기 일수	5	5,000
천연가스 생산 및 공급사업	저장비율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]	저장비율=저장용량/판매량	5	2,325
	설비고장 감소율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)]	설비고장 감소율=설비고장건수/저장용량	5	4,239

〈표 Ⅲ-12〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해외사업	해외 자원조사 사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외 자원조사사업 효율성=연계가스전/해외가스전 조사	5	3.942

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 81~85; 기획재정부, p. 135.
2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 134~135.

〈표 Ⅲ-13〉 한국가스공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
천연가스 도입 및 판매사업	LNG 도입단가 경쟁력 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	LNG 도입단가 경쟁력 제고=(Spot 도입단가 경쟁력 평점×0.8)+(도입단가 글로벌 경쟁력 강화 평점×0.2)	9	4.352
	동·하절기 수요격차 해소 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	동·하절기 수요격차 해소노력=냉방용 가스 판매량	8	2.130
천연가스 생산 및 공급사업	가스 사고 및 재해 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스 사고 및 재해 실적=가스 사고 및 재해 건수/설비용량	11	7.189
	규정열량 관리	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	규정열량 관리=기준열량 미달 수급지점 수/열량측정총수급지점 수	4	3.600
해외사업	해외사업 투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외사업 투자 효율성=해외사업 손익/해외사업 투자비	5	3.500

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 99~101; p. 124.
2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 124.

〈표 Ⅲ-14〉 한국가스공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
천연가스 도입 및 판매사업	LNG 도입단가 경쟁력 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	LNG 도입단가 경쟁력 제고=(Spot 도입단가 경쟁력 평점×A)+(도입단가 글로벌 경쟁력 강화 평점×(1-A)) ·A=평가연도 Spot 총도입물량(톤)/평가연도 총도입물량(톤)	9	6.576
	동·하절기 수요격차 해소 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	동·하절기 수요격차 해소 노력=냉방용 가스 판매량	8	3.998
천연가스 생산 및 공급사업	가스 사고 및 재해 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스 사고 및 재해 실적=가스 사고 및 재해 건수/설비용량	11	9.510
	규정열량 관리	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	규정열량 관리=기준열량 미달 수급지점 수/열량측정 총수급지점 수	4	3.600
해외사업	해외사업 투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외사업 투자 효율성=해외사업 손익/해외사업 투자비	5	1.870

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 100~102; p. 130.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 130.

〈표 III-15〉 한국가스공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
천연가스 도입 및 판매사업	LNG 도입단가 경쟁력 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	LNG 도입단가 경쟁력 제고=(Spot 도입단가 경쟁력 평점×A)+(도입단가 글로벌 경쟁력 강화 평점×(1-A)) ·A=평가연도 Spot 총도입물량(톤)/평가연도 총도입물량(톤)	6	3.620
	동·하절기 수요격차 해소 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	동·하절기 수요격차 해소 노력=냉방용 가스 판매량	4	4.000
	수급 안정성 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	수급 안정성 제고=(수요예측 정확성 향상 평점×0.3)+(수급위기 최소화 노력 평점×0.7)	4	3.040
천연가스 생산 및 공급사업	가스 사고 및 재해 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스 사고 및 재해 실적=가스 사고 및 재해 건수/설비용량	10	6.700
	규정열량 관리	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년)	규정열량 관리=기준열량 미달 수급지점 수/열량측정 총수급지점 수	4	4.000
해외사업	해외사업 투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외사업 투자 효율성=해외사업 손익/해외사업 투자비	4	0.800

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 100~103.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 144.

〈표 III-16〉 한국가스공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
천연가스 도입 및 판매사업	LNG 도입단가 경쟁력 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	LNG 도입단가 경쟁력 제고=(Spot 도입단가 경쟁력 평점×A) + (도입단가 글로벌 경쟁력 강화 평점×(1-A)) ·A=평가연도 Spot 총도입물량(톤)/평가연도 총도입물량(톤)	7	3.990
	친환경 에너지 보급 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	친환경에너지 보급 노력=(가정용 수요 가구 수 평점×70%) + (수송용 판매량 평점×30%)	2	1.302
	수급 안정성 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	수급 안정성 제고=(수요예측 정확성 향상 평점×0.3) + (수급위기 최소화 노력 평점×0.7)	5	4.329
천연가스 생산 및 공급사업	가스 사고 및 재해 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스 사고 및 재해 실적=가스 사고 및 재해 건수/설비용량	6	4.768
	규정열량 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년)	규정열량 관리=기준열량 미달 수급 지점 수/열량측정 총수급지점 수	4	3.920
	가스 공급 중단 예방 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스 공급 중단 예방 노력=Σ(도시가스 적정공급압력 미유 지일수/도시가스 공급 총일수)	4	3.351
해외사업 투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외사업 투자 효율성=해외사업 손익/해외사업 투자비	4	0.800	

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 97~101.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 146.

〈표 Ⅲ-17〉 한국가스공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
천연가스 도입 및 판매사업	경제적 LNG 도입노력	목표 대 실적	-	[최고] 85% [최저] 125%	상대비율=기관 도입단가/일본 도입단가	5	3.514
	친환경 에너지 보급 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	친환경에너지 보급 노력=(가정용 수요 가구 수 평점×70%) + (수송용 판매량 평점×30%)	3	1.911
	수급 안정성 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	수급 안정성 제고=(수요예측 정확성 향상 평점×0.3) + (수급위기 최소화 노력 평점×0.7)	4	2.663
천연가스 생산 및 공급사업	안심사회 구현을 위한 무사고 달성노력	목표 대 실적	-	무사고 달성(사고건수 0건), ② 재난평가 우수(A) 달성	무사고 달성노력(5점)+재난관리 강화(1점) *무사고 달성노력=100점-∑사고실적점수(건별) **재난관리 강화=안전한국훈련 평가결과(0.5점)+국가기반체계 재난관리평가 결과(0.5점)	6	5.500
	규정열량 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	규정열량 관리=기준열량 미달 수급지점 수/열량측정 총 수급지점 수	3	2.940
	가스 공급 중단 예방 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스 공급 중단 예방 노력=∑(도시가스 적정공급압력 미유지일수/도시가스 공급 총일수)	3	2.533
해외사업	해외사업 투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외투자 효율성 (1.5점) + 해외사업 회수율(1.5점)	3	2.468

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 94-98.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 178-179.

나. 한국가스공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년에 비해 지표의 변동이 크게 나타났음
 - 전년에 비해 4개의 지표가 폐지되고 3개의 지표가 신설되었음
 - 폐지된 지표는 ‘안전재고 확보실적’과 ‘저장비율’, ‘설비고장 감소율’, ‘해외자원 조사사업 효율성’ 지표이고, ‘가스 사고 및 재해 및 감소’, ‘규정열량 관리’, ‘해외사업 투자 효율성’ 지표가 신설되었음
 - 또한 ‘LNG 도입단가 개선’과 ‘도입단가 글로벌 경쟁력’ 지표는 ‘LNG 도입단가 경쟁력 제고’ 지표로 통합되었음
 - ‘동·하절기 수요격차 해소 노력’ 지표는 ‘수요격차 해소 노력’ 지표가 변경된 지표임

- 2015년에는 전년 지표가 대부분 유지되었으며 ‘LNG 도입단가 경쟁력 제고’ 지표의 측정산식이 일부 변경되었음

- 2016년에는 ‘수급 안정성 제고’ 지표가 신설되었음
 - ‘동·하절기 수요격차 해소 노력’ 지표는 측정산식이 일부 변경되었으며, 지표의 신설로 인해 다른 지표의 가중치가 변경되었음

- 2017년에는 ‘친환경 에너지 보급 노력’과 ‘가스 공급 중단 예방 노력’ 지표가 신설되었으며, ‘동·하절기 수요격차 해소 노력’ 지표는 폐지되었음
 - 지표의 신설과 폐지로 일부 지표의 가중치가 조정되었으며, ‘규정열량 관리’와 ‘해외사업 투자 효율성’ 지표는 전년과 동일하게 유지되었음

- 2018년에는 ‘안심사회 구현을 위한 무사고 달성노력’ 지표가 신설되고 ‘가스 사고 및 재해 감소’ 지표가 폐지되었음
 - ‘경제적 LNG 도입 노력’ 지표는 측정산식을 비롯한 지표가 전면적으로 변경되었으며, ‘해외사업 투자 효율성’ 지표는 측정산식이 변경되었음

[그림 Ⅲ-2] 한국가스공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
LNG 도입단가 개선 (1.121/2.000)	LNG 도입단가 경쟁력 제고(4.352/9.000)	LNG 도입단가 경쟁력 제고(6.576/9.000)	LNG 도입단가 경쟁력 제고(3.620/6.000)	LNG 도입단가 경쟁력 제고(3.990/7.000)	경제적 LNG 도입노력 (3.514/5.000)
도입단가 글로벌 경쟁 력(1.804/2.000)	동하절기 수요격차 해 소 노력(2.130/8.000)	동하절기 수요격차 해 소 노력(3.998/8.000)	동하절기 수요격차 해 소 노력(4.000/4.000)	친환경 에너지 보급 노 력(1.302/2.000)	친환경 에너지 보급 노 력(1.911/3.000)
수요격차 해소노력 (4.000/4.000)					
안전제고 확보실적 (5.000/5.000)					
저장비용(2.325/5.000)					
설비고장 감소율 (4.239/5.000)					
해위 자원조사사업 호 출성(3.942/5.000)	가스 사고 및 재해 감 소(7.189/11.000)	가스 사고 및 재해 감 소(9.510/11.000)	가스 사고 및 재해 감 소(6.700/10.000)	수급 안정성 제고 (4.329/5.000)	수급 안정성 제고 (2.663/4.000)
	규정연량 관리 (3.600/4.000)	규정연량 관리 (3.600/4.000)	규정연량 관리 (4.000/4.000)	가스 사고 및 재해 감 소(4.768/6.000)	
	해외사업 투자 효율성 (3.500/5.000)	해외사업 투자 효율성 (1.870/5.000)	해외사업 투자 효율성 (0.800/4.000)	규정연량 관리 (3.920/4.000)	규정연량 관리 (2.940/3.000)
				가스 공급 중단 예방 노력(3.351/4.000)	가스 공급 중단 예방 노력(2.533/3.000)
				해외사업 투자 효율성 (0.800/4.000)	해외사업 투자 효율성 (2.468/3.000)
					안심사회 구현을 위한 무사고 달성노력 (5.500/6.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

3. 한국공항공사

가. 한국공항공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국공항공사는 2013년부터 4개의 주요사업을 평가받고 있음
 ○ 지표 수는 2014년에 6개로 줄었다가 2016년부터 다시 증가하였음

〈표 III-18〉 한국공항공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	8
2014	4	6
2015	4	6
2016	4	7
2017	4	8
2018	4	8

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국공항공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 III-19〉와 같음
 ○ 2014년에도 전년도와 동일한 사업이 사업명이 변경되어 추진되었음
 - 변경된 사업명은 항공교통편의 증진을 위한 수요증대 및 공항 활성화, 신뢰할 수 있는 공항안전 확보, 효율적 공항관리운영 및 시설개선, 미래지속성장을 위한 글로벌사업 활성화임
 ○ 2017년도에는 항공 수요증대 및 공항 활성화사업, 공항의 안전·보안 향상사업, 공항의 편의성 제고사업, 신성장동력 확보사업으로 주요사업 명칭이 변경되었음

〈표 III-19〉 한국공항공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	항공수요증대 및 공항 활성화사업	공항안전 및 소음대책사업	공항관리 및 운영사업	신성장사업	
2014	항공교통편의 증진을 위한 수요증대 및 공항 활성화사업	신뢰할 수 있는 공항안전 확보사업	효율적 공항 관리·운영 및 시설개선사업	미래지속성장을 위한 글로벌 사업 활성화사업	

〈표 Ⅲ-19〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2015	항공교통편의 증진을 위한 수요증대 및 공항 활성화사업	신뢰할 수 있는 공항안전 확보사업	효율적 공항 관리·운영 및 시설개선사업	미래지속성장을 위한 글로벌 사업 활성화사업	
2016	항공교통편의 증진을 위한 수요증대 및 공항 활성화사업	신뢰할 수 있는 공항안전 확보사업	효율적 공항 관리·운영 및 시설개선사업	미래지속성장을 위한 글로벌 사업 활성화사업	
2017	항공수요증대 및 공항 활성화사업	공항의 안전·보안 향상사업	공항의 편의성 제고사업	신성장동력 확보사업	
2018	항공수요증대 및 공항 활성화사업	공항의 안전·보안 향상사업	공항의 편의성 제고사업	신성장동력 확보사업	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국공항공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-20~25〉)

〈표 Ⅲ-20〉 한국공항공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공수요 증대 및 공항활성화사업	국제선 수송성과	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	1인당 국제선 수송 실적=(국제선 여객수+국제선운항횟수×100)/평균인원	4	3.409
	국내선 수송성과	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	1인당 국내선 수송 실적=(국내선 여객수+국내선운항횟수×100)/평균인원	6	4.597
	수송성과 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 전년도 실적×(1+당해 국제 여객 Top 5 공항의 평균 국제여객 증감률) [최저] 전년도 실적×(1+당해 국제 여객 Top 5 공항 중 최저 국제여객 증감률)	수송 성과=전년도 국제선 여객 수 실적	3	3.000

〈표 Ⅲ-20〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공수요 증대 및 공항활성화 사업	LCC 분담률 향상성과	증장기 목표부여	장기 추세 선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 1×단위 목표 [최저] 기준치 - 2×단위 목표	실적치(LCC분담률)=LCC이용 국제선여객 수/국제선 총여객 수	2	2.000
공항안전 및 소음대책 사업	사고발생 및 외부검사 지적건수	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	안전 및 보안성 확보 노력=사고발생 및 외부검사 지적건수/평균 지방공항 수	3	2.934
공항관리 및 운영사업	공항운영 효율성 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 3위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	공항운영 효율성=ACI 발표 평가항목별 기관의 득점평균	3	3.000
	시설 효율성 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 3위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	시설효율성=ACI 발표 평가항목별 기관의 득점평균	3	3.000
신성장 사업	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업 성장률 = 신성장사업 매출액/총매출액	4	3.270

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 91~95; p. 191.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 190~191.

〈표 Ⅲ-21〉 한국공항공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공교통 편의 증진을 위한 수요증대 및 공항활성화 사업	항공수송 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항공수송 성과 = (여객 수 + 운항횟수 × 100) / 평균 공항 수	6	5.153
	LCC 분담률 향상성과	증장기 목표부여	장기 추세 선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위 목표 [최저] 기준치 - 2×단위 목표	실적치(LCC분담률)=LCC이용 국제선 여객 수/국제선 총여객 수	4	3.600

〈표 III-21〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
신뢰할 수 있는 공항안전 확보사업	공항안전 관리수준	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	안전 및 보안성 확보노력=사고발생 및 외부검사 안전보안지적건수/운항횟수(천편)	7	6.607
효율적 공항 관리·운영 및 시설개선	공항운영 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출	6	4.838
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)			
	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	공항운영효율글로벌 경쟁지수의 평점은 ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출	6	5.106
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)			
미래지속 성장을 위한 글로벌 사업 활성화	해외사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외사업성장성=해외사업매출액	6	5.126

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 107~110; p. 172.
2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 172.

〈표 Ⅲ-22〉 한국공항공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공교통 편의 증진을 위한 수요증대 및 공항 활성화 사업	항공수송 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항공수송성과=(여객 수+운항횟수×100)/평균공항 수	6	4.974
	LCC 분담률 향상성과	증장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위목표 [최저] 기준치 - 2×단위목표	실적치(LCC분담률)=LCC이용 국제선 여객 수/국제선 총여객 수	4	3.600
신뢰할 수 있는 공항안전 확보사업	공항안전 관리수준	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	안전 및 보안성 확보노력=사고발생 및 외부검사 안전보안지적건수/운항횟수(천편)	7	6.097
효율적 공항 관리·운영 및 시설개선	공항운영 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	공항운영효율글로벌 경쟁지수의 평점은 ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차)방식에 의한 2위 격차 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출	6	4.276
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)			
	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	공항운영효율글로벌 경쟁지수의 평점은 ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수와 목표부여(편차)방식에 의한 2위 격차 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출	6	4.464
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)			
미래지속성장을 위한 글로벌 사업 활성화	해외사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외사업성장성=해외사업매출액	6	2.470

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 109~113.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 186.

〈표 Ⅲ-23〉 한국공항공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공교통 편의 증진을 위한 수요증대 및 공항 활성화 사업	항공수송 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항공수송 성과 = (여객 수 + 운항횟수 × 100) / 평균 공항 수	7	5.476
	LCC 분담률 향상성과	증장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위목표 [최저] 기준치 - 2×단위목표	실적치(LCC분담률) = LCC이용 국제선 여객 수 / 국제선 총여객 수	4	4.000
신뢰할 수 있는 공항안전 확보사업	공항안전 관리수준	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	안전 및 보안성 확보노력 = 사고발생 및 외부검사 안전보안지적건수 / 운항횟수(천편)	6	3.916
효율적 공항 관리·운영 및 시설개선 사업	공항운영 글로벌 경쟁지수	글로벌평가방법	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	공항운영 글로벌 경쟁지수의 평점은 ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 8:2의 비율로 합산하여 산출	4	3.237
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)			
	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌평가방법	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	시설운영 글로벌 경쟁지수의 평점은 ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌지수와 목표부여(편차) 방식에 의한 2위 격차지수를 8:2의 비율로 합산하여 산출	4	3.116
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)			
공항시설 활용률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공항시설 활용률 = 여객터미널 활용률(50%) + 활주로 활용률(50%)	2	1.750	

〈표 Ⅲ-23〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
미래지속 성장을 위한 글로벌 사업 활성화 사업	해외사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외사업성장성 = 해외사업매출액	3	2.408

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 109~113.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 202.

〈표 Ⅲ-24〉 한국공항공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공수요 증대 및 공항 활성화 사업	항공수송 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항공수송성과 = (여객 수)×0.5 + (운항횟수)×0.5	7	5.828
	LCC분담률 향상성과	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위목표 [최저] 기준치 - 2×단위목표	실적치(LCC분담률) = LCC이용 국제선 여객 수 / 국제선 총여객 수	4	4.000
공항의 안전·보안 향상사업	공항안전 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공항안전관리노력 = 사고발생 및 외부검사 안전지적건수 / 운항횟수 (천편)	3	2.613
	공항보안 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공항보안관리 노력 = [(보안지적건수 + 벌칙(벌금, 과태료) 부과건수) × 공항별 여객수 비율] / 전체 여객수(백만명)	3	2.754

〈표 III-24〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
공항공업 글로벌 경쟁지수	공항공업 글로벌 경쟁지수	글로벌 평가방법	-	[최고] ACI 발표 평가항 목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 Segment에 속 한 글로벌 공항의 득 점평균	공항공업글로벌 경쟁지수의 평점 은 ACI(국제공항 협의회)에서 실시 하는 ASQ평가결 과를 글로벌평가 방법에 의한 글로벌 지수와 목표부 여(편차) 방식에 의한 2위 격차지 수를 8:2의 비율로 합산하여 산출	5	4.227
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)			
공항의 편의성 제고사업	시설효용 글로벌 경쟁지수	글로벌 평가방법	-	[최고] ACI 발표 평가항 목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가 항목별 Segment에 속 한 글로벌 공항의 득 점평균	시설효용글로벌 경쟁지수의 평점 은 ACI(국제공항 협의회)에서 실시 하는 ASQ평가결 과를 글로벌평가 방법에 의한 글로벌 지수와 목표부 여(편차) 방식에 의한 2위 격차지 수를 8:2의 비율로 합산하여 산출	5	4.370
		목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)			
	공항시설 활용률	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거5개년)	공항시설 활용률= 여객터미널 활용 률(50%) + 활주로 활용률(50%)	2	1.474
신성장 동력 확보사업	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차 (과거 5개년)	신성장사업성장 률=신성장사업 매 출액/총매출액	3	2.914

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 107~111.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 206.

〈표 Ⅲ-25〉 한국공항공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항공수요 증대 및 공항 활성화 사업	항공수송 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항공수송 성과 = (여객 수) × 0.5 + (운항횟수) × 0.5	5	3.604
	LCC 분담률 향상성과	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위목표 [최저] 기준치 - 2×단위목표	실적치(LCC분담률) = LCC이용 국제선 여객 수 / 국제선 총여객 수	3	3.000
공항의 안전·보안 향상사업	공항안전 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공항안전관리 노력 = 사고, 장애발생 및 외부검사안전지적 건수 / 운항횟수 (천편)	3	1.797
	공항보안 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공항보안관리 노력 = (보안지적 건수 + 벌칙(벌금, 과태료) 부과 건수) × 공항별 여객 수 비율 / 전체 여객 수 (백만명)	3	2.493
공항의 편의성 제고사업	공항 서비스 글로벌 경쟁지수	글로벌 실적비교	-	[최고] ACI 발표 평가항목별 Segment Best In Class 1위의 득점평균 [최저] ACI 발표 평가항목별 Segment에 속한 글로벌 공항의 득점평균	공항서비스글로벌 경쟁지수의 평점은 ACI(국제공항협회)에서 실시하는 ASQ평가결과를 글로벌평가방법에 의한 글로벌 지수로 평가함 *기관실적: ACI 발표 평가 항목별 기관의 득점평균	6	5.575
	스마트 공항 구현노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	스마트공항구현 노력 = 스마트공항 시설 이용여객 / 총여객 수	2	2.000
	공항시설 활용률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공항시설 활용률 = 여객터미널 활용률(50%) + 활주로 활용률(50%)	2	1.279
신성장 동력 확보사업	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업성장률 = 신성장사업성장성(2/3) + R&D 개발기술도입성과(1/3)	3	1.760

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 105~110.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 250~251.

나. 한국공항공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 ‘해외사업성장성’ 지표가 신설되고 ‘신성장사업 성장률’ 지표가 폐지되었음
 - 또한 ‘국제선 수송성과’와 ‘국내선 수송성과’, ‘수송성과 글로벌 경쟁력’ 지표는 ‘항공 수송성과’ 지표로 통합되었음
 - 그 외 지표도 대부분 지표명과 가중치, 목표, 기준치, 측정산식 등이 모두 변경되었음

- 2015년에는 전년도 지표가 모두 그대로 유지되었으며, 2016년에는 ‘공항시설 활용률’ 지표가 신설되었음
 - 지표의 신설로 지표 간 가중치 조정이 나타났고, ‘공항운영 글로벌경쟁지수’와 ‘시설효용 글로벌경쟁지수’ 지표는 측정산식도 함께 변경되었음

- 2017년에는 ‘공항보안관리’와 ‘신성장사업성장률’ 지표가 신설되고, ‘해외사업성장성’ 지표가 폐지되었음
 - ‘항공수송성과’ 지표와 ‘공항안전관리’ 지표는 측정산식이 변경되었으며, 일부 지표는 지표 신설에 따라 가중치가 조정되었음

- 2018년에는 ‘스마트공항 구현노력’ 지표가 신설되고, ‘공항운영 글로벌경쟁지수’와 ‘시설효용 글로벌경쟁지수’는 통합되어 ‘공항서비스글로벌경쟁지수’로 평가함

[그림 Ⅲ-3] 한국공항공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
국제선 수송성과 (3.409/4.000)	항공수송성과 (5.153/6.000)	항공수송성과 (4.974/6.000)	항공수송성과 (5.476/7.000)	항공수송성과 (5.828/7.000)	항공수송성과 (3.604/5.000)
국내선 수송성과 (4.597/6.000)	LCC분담률 향상성과 (3.600/4.000)	LCC분담률 향상성과 (3.600/4.000)	LCC분담률 향상성과 (4.000/4.000)	LCC분담률 향상성과 (4.000/4.000)	LCC분담률 향상성과 (3.000/3.000)
수송성과 글로벌 경쟁 력(3.000/3.000)	공항안전관리수준 (6.607/7.000)	공항안전관리수준 (6.097/7.000)	공항안전관리수준 (3.916/6.000)	공항안전관리 (2.613/3.000)	공항안전관리 (1.797/3.000)
LCC분담률 향상성과 (2.000/2.000)	공항운영 글로벌 경쟁 지수(4.838/6.000)	공항운영 글로벌 경쟁 지수(4.276/6.000)	공항운영 글로벌 경쟁 지수(3.237/4.000)	공항보안관리 (2.754/3.000)	공항보안관리 (2.493/3.000)
사고발생 및 외부검사 지적건수(2.934/3.000)	시설효용 글로벌 경쟁 지수(5.106/6.000)	시설효용 글로벌 경쟁 지수(4.464/6.000)	시설효용 글로벌 경쟁 지수(3.116/4.000)	공항운영 글로벌 경쟁 지수(4.227/5.000)	공항서비스글로벌 경쟁 지수(5.575/6.000)
공항운영 효율성 글로벌 경쟁력(3.000/3.000)	해외사업성장성 (5.126/6.000)	해외사업성장성 (2.470/6.000)	해외사업성장성 (2.408/3.000)	시설효용 글로벌 경쟁 지수(4.370/5.000)	스마트공항 구현노력 (2.000/2.000)
시설효용성 글로벌 경 쟁력(3.000/3.000)		공항시설 활용률 (1.750/2.000)	공항시설 활용률 (1.750/2.000)	공항시설 활용률 (1.279/2.000)	공항시설 활용률 (1.279/2.000)
신성장사업 성장률 (3.270/4.000)				공항시설 활용률 (1.474/2.000)	신성장사업 성장률 (1.760/3.000)
				신성장사업성장률 (2.914/3.000)	

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

4. 한국도로공사

가. 한국도로공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국도로공사는 2013년에 5개의 주요사업을 10개의 지표로 평가하였음
- 2014년 이후에는 주요사업이 4개로 줄고 지표 수가 대폭 축소되었음

〈표 Ⅲ-26〉 한국도로공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	5	10
2014	4	5
2015	4	5
2016	4	5
2017	4	5
2018	4	6

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국도로공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 Ⅲ-27〉과 같음
 - 2013년에 공사는 고속도로 건설관리사업, 고속도로 교통관리사업, 고속도로 유지관리사업, 고속도로 영업관리사업, 신성장사업을 추진하였음
 - 2014~2015년에는 신성장사업이 제외되고 경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로건설, 글로벌 수준의 교통소통 및 도로안전성 향상, 쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리, 고객지향 영업운영 및 통행료 지불체계첨단화 사업이 추진되었음
 - 2016년 이후에는 ‘고객지향 영업운영 및 통행료 지불체계 첨단화’사업이 ‘영업운영 및 휴게시설 서비스 개선’사업으로 변경되었음

〈표 III-27〉 한국도로공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	고속도로 건설관리사업	고속도로 교통관리사업	고속도로 유지관리사업	고속도로 영업관리사업	신성장사업 ¹⁾
2014	경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	글로벌수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	고객지향 영업운영 및 통행료 지불체계 첨단화	
2015	경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	글로벌수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	고객지향 영업운영 및 통행료 지불체계 첨단화	
2016	경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	글로벌수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	영업운영 및 휴게시설 서비스 개선	
2017	경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	글로벌수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	영업운영 및 휴게시설 서비스 개선	
2018	경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	글로벌수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	영업운영 및 휴게시설 서비스 개선	

주: 1) 2013년 신성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국도로공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 III-28~33〉)

〈표 III-28〉 한국도로공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
고속도로 건설관리 사업	고속도로 주행시간 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	고속도로 주행시간=주요도시간 평균소요시간의 합/총주행거리	5	4.584
	건설사업 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	건설사업 생산성=당해연도 건설연장/총사업연장	2	2.000
	건설투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	건설투자 효율성=총주행거리/건설연장	2	1.952

〈표 Ⅲ-28〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
고속도로 교통관리 사업	고속도로 안전관리 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 전년도 기관실적 - 9% × (전년도 기관실적 - OECD 12개국 평균 실적) [최저] 전년도 기관실적 + 20% × (전년도 기관실적 - OECD 12개국 평균 실적)	고속도로 안전관리 실적 = 총사망자 수 / 총연장	2	2,000
	고속도로 안전관리	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9 × 표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 + 2 × 표준편차 (과거 5개년)	고속도로 안전관리 실적 = 총사고건수 / 총주행거리	2	2,000
	교통정보 제공 이용도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1 × 표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 - 2 × 표준편차 (과거 5개년)	교통정보 이용률 = 교통정보 제공 이용건수 / 총이용차량	2	2,000
고속도로 유지관리 사업	고속도로 포장상태 개선 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9 × 표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 + 2 × 표준편차 (과거 5개년)	고속도로 포장 불량률 = 불량구간 연장 / 전체 포장연장	6	6,000
고속도로 영업관리 사업	하이패스 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 전년도 실적의 110% [최저] 전년도 실적의 80%	하이패스 이용률 수준 = 공사 이용률 / 일본 이용률	2	1,585
	ETC 시스템 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] ASECAP 발표 상위 5개국 평균 실적 [최저] ASECAP 발표 11개국 평균 실적	ETC 가입률 = ETC 가입차량 / 자동차 등록대수	2	2,000
	부대사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1 × 표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 - 2 × 표준편차 (과거 5개년)	부대사업 효율성 = 부대사업 매출액 / 부대사업 비용	2	2,000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 102~107; p. 253.
2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 252~253.

〈표 Ⅲ-29〉 한국도로공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	건설투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	건설투자 효율성 = (총주행거리 - 당해연도 자동차 등록대수 증가분의 총주행거리) / 총준공연장	9	8.802
글로벌 수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	고속도로 주행시간 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	고속도로 주행시간 = 주요 도시 간 평균소요시간의 합 / 총주행거리	9	6.800
	고속도로 안전관리	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	고속도로 안전관리 = 사고율 50% + 사망률 50%	10	8.294
쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	포장품질 개선도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	포장품질 개선도 = 품질개선 포장연장 / 불량 포장연장	5	4.432
고객지향 영업운영 및 통행료 지불체계 첨단화	하이패스 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	하이패스 이용률 수준 = 공사 이용률 / 일본 이용률	4	2.646

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 117~119.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 224.

〈표 Ⅲ-30〉 한국도로공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	건설투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	건설투자 효율성 = (총주행거리 - 당해연도 자동차 등록대수 증가분의 총주행거리) / 총준공연장	9	8.190
글로벌 수준의 교통소통 및 도로 안전성 향상	고속도로 주행시간 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	고속도로 주행시간 = 주요 도시 간 평균소요시간의 합 / 총주행거리	9	7.266
	고속도로 안전관리	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	고속도로 안전관리 = 사고율 50% + 사망률 50%	10	8.582
쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	포장품질 개선도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	포장품질 개선도 = 품질개선 포장연장 / 불량 포장연장	5	4.500
고객지향 영업운영 및 통행료 지불체계 첨단화	하이패스 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	하이패스 이용률 수준 = 공사 이용률 / 일본 이용률	4	3.012

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 119~122.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 240.

〈표 Ⅲ-31〉 한국도로공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	건설사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	건설사업 효율 성=건설투자효 율성 50%+고속 도로이용도 50%	5	4.083
글로벌 수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	고속도로 주행시간 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	고속도로 주행 시간=주요 도시 간 평균소요시 간의 합/총주행 거리	7	5.706
	고속도로 안전관리	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단 위목표 [최저] 기준치 + 2×단 위목표	고속도로 안전관 리=사고율 50%+ 사망률 50%	7	6.598
쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	포장품질 개선도	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	포장품질 개선도 =품질개선 포장 연장/불량 포장 연장	8	6.802
영업운영 및 휴게시설 서비스 개선	하이패스 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	하이패스 이용률 수준=공사 이용 률/일본 이용률	5	4.619

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016; pp. 120~122.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 258.

〈표 Ⅲ-32〉 한국도로공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	건설사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	건설사업 효율 성=건설투자효 율성 50%+고속 도로이용도 50%	5	4.046
글로벌 수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	고속도로 주행시간 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	고속도로 주행 시간=주요 도시 간 평균소요시 간의 합/총주행 거리	7	5.713
	고속도로 안전관리	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단 위목표 [최저] 기준치 + 2×단 위목표	고속도로 안전 관리 = 사고 율 50% + 사망 률 50%	7	6.900
쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	포장품질 개선도	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	포장품질 개선 도 = 품 질 개선 포장연장/불량 포장연장	8	7.000
영업운영 및 휴게시 설 서비스 개선	하이패스 이용률 제고	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단 위목표 [최저] 기준치 - 2×단 위목표	하이패스 이용률 =하이패스 이용 차량/총이용차 량	5	4.152

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 117~120.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 270.

〈표 Ⅲ-33〉 한국도로공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경제적이고 튼튼한 고품질의 고속도로 건설	건설사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	건설사업 효율성= 건설투자효율성 50%+고속도로이 용도 50% *건설투자효율성 =총주행거리/총 준공연장 *고속도로이용도 =총이용차량 수/ 자동차등록대수	4	2.388
	고속도로 주행시간 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	고속도로 주행시 간=주요 도시 간 평균소요시간의 합/총주행거리	6	4.604
글로벌 수준의 교통소통 및 도로안전성 향상	고속도로 안전관리	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치-2× 단위목표 [최저] 기준치+2× 단위목표	고속도로 안전관 리=사고율 50%+ 사망률 50% *사고율=총사고 건수/총주행거리 (백만km) *사망률=사망자 수(명)/총주행거 리(백만km)	7	6.539
	포장품질 글로벌 경쟁력	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치+2× 단위목표 [최저] 기준치-2× 단위목표	포장품질 개선도= 품질개선 포장연 장/불량 포장연장	3	2.734
쾌적한 주행환경 제공을 위한 효율적 유지관리	시설물 안전관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	시설물 안전관리 =(10년 초과B등급 이상 관리시설물 수량/10년 초과 전 체 관리시설물 수 량)×100	3	2.729
	하이패스 이용률 제고	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치+2× 단위목표 [최저] 기준치-2× 단위목표	하이패스 이용률= 하이패스 이용차 량/총이용차량	4	3.157

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 117~120.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 332~333.

나. 한국도로공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에 공사는 전년도와 비교해 4개의 지표를 폐지하고 1개의 지표를 신설하였음
 - 폐지된 지표는 ‘건설사업 생산성’, ‘교통정보 제공 이용도’, ‘ETC 시스템 글로벌 경쟁력’, ‘부대사업 효율성’이고 ‘건설투자 효율성’ 지표가 신설되었음
 - ‘고속도로 안전관리 글로벌 경쟁력’과 ‘고속도로 안전관리’ 지표는 통합되어 ‘고속도로 안전관리’가 되었음

- 2015년에는 전년과 동일한 지표가 유지되었으며, 2016년에는 전반적으로 가중치 조정이 이루어졌음
 - ‘건설사업효율성’ 지표는 전년에 비해 지표의 측정범위가 확대되었음

- 2017년에는 대부분의 지표가 전년과 동일하게 유지되었으며, ‘하이패스 이용률 제고’ 지표는 지표명과 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식 및 변수가 모두 변경되었음

- 2018년에는 전반적으로 가중치 조정이 이루어졌고, ‘시설물 안전관리’ 지표가 신설되었음

5. 한국석유공사

가. 한국석유공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국석유공사는 2013년 3개 주요사업을 6개의 지표로 평가
 - 2014년부터는 2개의 주요사업을 6개의 지표로 평가하였으며, 2016년에는 3개의 주요사업을 8개의 지표로, 2017년부터는 2개의 주요사업을 7개의 지표로 평가

〈표 Ⅲ-34〉 한국석유공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	3	6
2014	2	6
2015	2	6
2016	3	8
2017	2	7
2018	2	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국석유공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 Ⅲ-35〉와 같음
 - 공사는 2013년 석유신규·탐사사업, 석유개발·생산사업, 석유비축사업을 추진하였음
 - 2014년에는 2개 주요사업(석유개발사업, 석유비축사업)을 추진하였음
 - 2015년은 2014년과 동일
 - 2016년에 주요사업 수가 3개로 늘어나고, 사업 명칭의 일부 변화(석유신규·탐사사업, 석유개발·생산사업, 석유비축사업)가 발생
 - 경영환경변화 등에 따라 주요사업별 평가대상 사업도 일부 변경
 - 2017년에는 2개 주요사업(석유개발사업, 석유비축사업)으로 재편성됨
 - 주요사업 재편성에 따라 석유개발사업의 평가대상 사업도 변경됨
 - 2018년은 2017년과 동일하였음

〈표 Ⅲ-35〉 한국석유공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	석유신규·탐사사업	석유개발·생산사업	석유비축사업		
2014	석유개발사업	석유비축사업			
2015	석유개발사업	석유비축사업			
2016	석유신규·탐사사업	석유개발·생산사업	석유비축사업		
2017	석유개발사업	석유비축사업			
2018	석유개발사업	석유비축사업			

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국석유공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-36~41〉)

〈표 Ⅲ-36〉 한국석유공사의 2013년 주요사업 지표

주요사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석유신규·탐사사업	탐사시추 성공률	목표부여(편차)	과거 3개년 누적실적의 성공률(과거 3개년도 누적지질학적 성공건수/과거 3개년도 누적탐사시추공 수)	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	간지질학적 성공건수/연간탐사시추공 수	6	6.000
	증장기 매장량 확보목표 달성도	증장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 1×단위목표 [최저] 기준치 - 2×단위목표	평가연도 말 공사확보 가채매장량	5	3.684
석유개발·생산사업	해외개발사업 효율성	목표부여(편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	가채매장량/해외개발사업 투자액	4	3.102
석유비축사업	비축유 충유율	목표부여(편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	재고물량/비축가능설비용량	4	3.978

〈표 Ⅲ-36〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석유비축 사업	글로벌 석유위기 대응능력	글로벌 실적비교	-	[최고] IEA 상위 5개국의 연도 말 정부비축일수 평균 [최저] IEA 상위 15개국의 연도 말 정부비축일수 평균	IEA 기준 우리나라의 당해연도 말 정부비축일수	5	5.000
석유비축 사업	석유류 물동량 창출 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인원 대비 석유류물동량 창출 효율성과 설비용량 대비 물동량 창출 효율성을 구분하여 평가하고 가중치는 각각 50% 인원 대비 석유류물동량 창출 효율성 = 연간 석유류물동량 / 평균 인원 설비용량 대비 석유류물동량 창출 효율성 = 연간 석유류물동량 / 비축가능설비용량	4	3.082

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 114~118.
2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 314~315.

〈표 Ⅲ-37〉 한국석유공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석유개발 사업	글로벌 탐사시추 성공률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공사의 연간 탐사시추성공률/메이저 1위 기업 연간 탐사시추성공률	7	4.481
	매장량 대체율	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 탐사를 통한 추가확보 매장량/탐사성공 생산광구 최근 3년 생산량 평균	7	7.000
	효율적 생산량 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 총생산량/연도 말 유가스 전 수	7	4.349
	석유 트레이딩 물동량 창출 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 석유타레이딩 물동량/비축 가능 설비용량	7	6.248
	비축기지 안전관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	비축기지별 공정 안전관리 등급지수(PSM, SMS) 합계	4	2.966
	석유 유통구조 개선노력	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	((전국 주유소 연평균 판매가격 - 알뜰주유소 연평균 판매가격)×알뜰주유소 공급물량)/전국주유소 연평균 판매가격×전국주유소 판매물량	5	4.500

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 125~128.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 278.

〈표 III-38〉 한국석유공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석유개발 사업	글로벌탐사 시추성공률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공사의 연간 탐사 시추성공률/메이저 1위 기업 연간 탐사시추성공률	7	1.400
	매장량 대체율	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연간 탐사를 통한 추가확보 매장량/탐사성공 생산광구 최근 3년 생산량 평균	7	6.878
	효율적 생산량 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연간 총생산량/연도 말 유가스 전 수	7	6.084
석유비축 사업	석유 트레이딩 물동량 창출효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연간 석유트레이딩 물동량/비축 가능 설비용량	7	5.288
	비축기지별 안전관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	비축기지별 공정 안전관리 등급지수(PSM, SMS) 합계	4	2.400
	석유 유통구조 개선노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 3개년)	(전국 주유소 연평균 판매가격 - 알뜰주유소 연평균 판매가격)×알뜰주유소 공급물량/전국주유소 연평균 판매가격×전국주유소 판매물량	5	1.967

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 130~133.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 296.

〈표 Ⅲ-39〉 한국석유공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석유신규 · 탐사사업	글로벌 탐사시추 성공률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공사의 연간탐사시추성공률/메이저 1위 기업 연간탐사시추성공률	5	2.296
	매장량 대체율	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 탐사를 통한 추가확보 매장량/탐사성공 생산광구 최근 3년 생산량 평균	3	0.600
석유개발 · 생산사업	효율적 생산량 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 총생산량/연도 말 유가스 전 수	6	3.010
	생산 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년)	매출원가/판매량	3	2.935
	투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	회수총액/투자총액	3	2.412
석유비축 사업	석유 트레이딩 물동량 창출 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 석유트레이딩 물동량/비축 가능 설비용량	6	1.713
	비축기지 안전관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	비축기지별 공정안전관리 등급 지수 (PSM, SMS) 합계	2	1.200
	석유 유통구조 개선노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	((전국 주유소 연평균 판매가격 - 알뜰주유소 연평균 판매가격) × 알뜰주유소 공급물량) / 전국주유소 연평균 판매가격 × 전국주유소 판매물량	4	3.582

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 130~134.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 318.

〈표 III-40〉 한국석유공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석유 개발 사업	글로벌 탐사시추 성공률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	공사의 연간탐사시추성공률/메이저 1위 기업 연간탐사시추성공률	5	5.000
	효율적 생산량 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	연간 총생산량/연도 말 유가스 전 수	6	2.664
	생산효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)]	매출원가/판매량	3	1.814
	투자효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	회수총액/투자총액	3	2.073
석유 비축 사업	석유트레이딩 물동량 창출효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	연간 석유트레이딩 물동량/비축가능 설비용량	6	1.479
	비축기지 안전관리 ⁸⁾	목표부여 (편차)	비축기지 공정안전관리 등급지수 합계: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	비축기지 공정안전관리 등급지수 합계 [최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	비축기지 공정안전관리 등급지수 합계 = 비축기지별 공정안전관리 등급지수 (PSM, SMS) 합계	2.5	1.500
			비축기지 인명사고율: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	비축기지 인명사고율 [최고 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)]	비축기지 인명사고율 = 인명사고수/비축가능 시설용량(백만배럴)	2.5	1.804
	석유 유통구조 개선노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	((전국 주유소 연평균 판매가격 - 알뜰주유소 연평균 판매가격) × 알뜰주유소 공급물량 / 전국 주유소 연평균 판매가격 × 전국 주유소 판매물량	4	2.446

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 127~130.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 332.

8) 비축기지 공정안전관리 등급지수 합계와 비축기지 인명사고율 평가결과를 50:50의 비중으로 합산하여 평가함

〈표 Ⅲ-41〉 한국석유공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석유개발 사업	효율적 생산량 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 총생산량/연도 말 유가스 전 수	5	4.709
	생산 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	매출원가/판매량	5	2.559
	투자 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	회수총액/투자총액	4	3.105
석유비축 사업	국가전략 비축유 비축목표 달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	누적비축일수/비축목표일	3	3.000
	석유티레이딩 물동량 창출효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 석유티레이딩 물동량/비축가능 설비용량	3	2.440
	비축기지 안전관리 ⁹⁾	목표부여 (편차)	비축기지 공정안전관리 등급지수 합계: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	비축기지 공정안전관리 등급지수 합계 [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	비축기지 공정안전관리 등급지수 합계=비축기지별 공정안전관리 등급지수(PSM, SMS) 합계	4	2.942
			비축기지 인명사고율: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	비축기지 인명사고율 [최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	비축기지 인명사고율=인명사고 수/비축가능 시설용량(백만 배럴)		
	석유 유통구조 개선노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	[(전국 주유소 연평균 판매가격 - 알뜰주유소 연평균 판매가격)×알뜰주유소 공급물량/전국주유소 연평균 판매가격×전국주유소 판매물량]	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 127~130.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 408~409.

나. 한국석유공사 연도별 지표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘중장기 매장량 확보목표 달성도’, ‘해외개발사업 효율성’, ‘비축유 충유율’, ‘글로벌 석유위기 대응능력’ 지표가 폐지되고, ‘매장량대체율’, ‘효율적 생산량 증대’, ‘비축기지 안전관리’, ‘석유 유통구조 개선노력’ 지표가 신설되었음
 - ‘탐사시추성공률’ 지표는 ‘글로벌탐사시추성공률’ 지표로, ‘석유류물동량 창출 효율성’ 지표는 ‘석유트레이딩 물동량 창출 효율성’ 지표로 변경되었음
 - 평가방식 외에 지표명, 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경
- 2015년에는 전년과 비교해 6개의 지표가 유지되었음
 - ‘석유 유통구조 개선노력’ 지표는 전년과 비교해 평가방식, 목표가 변경되었음
- 2016년에는 ‘생산효율성’과 ‘투자 효율성’ 지표가 신설되었음
 - ‘글로벌탐사시추성공률’, ‘매장량대체율’, ‘효율적 생산량 증대’, ‘석유트레이딩 물동량 창출 효율성’, ‘비축기지 안전관리’, ‘석유 유통구조 개선노력’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음
- 2017년에는 ‘매장량대체율’ 지표가 폐지되었음
 - ‘비축기지 안전관리’ 지표는 기존 지표(비축기지별 공정안전관리 등급지수 합계)에 비축기지 인명사고율이 50:50의 비중으로 추가됨
 - 지표명, 평가방식 외에 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경
- 2018년에는 ‘글로벌탐사시추성공률’ 지표가 폐지되고, ‘국가전략비축유 비축목표 달성도’ 지표가 신설되었음
 - ‘효율적 생산량 증대’, ‘생산효율성’, ‘투자 효율성’, ‘석유트레이딩 물동량 창출 효율성’, ‘비축기지 안전관리’, ‘석유 유통구조 개선노력’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음

9) 비축기지 공정안전관리 등급지수 합계와 비축기지 인명사고율 평가결과를 50:50의 비중으로 합산하여 평가함

[그림 Ⅲ-5] 한국석유공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
탐사시추성공률 (6.000/6.000)	클로벨탐사시추성공률 (4.481/7.000)	클로벨탐사시추성공률 (1.400/7.000)	클로벨탐사시추성공률 (2.296/5.000)	클로벨탐사시추성공률 (5.000/5.000)	
중장기 매장량 확보목표 달성도(3.684/5.000)					
해외개발사업 효율성 (3.102/4.000)					
비축유 총유율 (3.978/4.000)					
글로벌 석유위기 대응 능력(5.000/5.000)					
석유류물동량창출 효율성(3.082/4.000)	석유트레이딩물동량 창출효율성(6.248/7.000)	석유트레이딩물동량 창출효율성(5.288/7.000)	석유트레이딩물동량 창출효율성(1.713/6.000)	석유트레이딩물동량 창출효율성(1.479/6.000)	석유트레이딩물동량 창출효율성(2.440/3.000)
	매장량대체율 (7.000/7.000)	매장량대체율 (6.878/7.000)	매장량대체율 (0.600/3.000)		
	효율적 생산량 증대 (4.349/7.000)	효율적 생산량 증대 (6.084/7.000)	효율적 생산량 증대 (3.010/6.000)	효율적 생산량 증대 (2.664/6.000)	효율적 생산량 증대 (4.709/5.000)
	비축기지 안전관리 (2.966/4.000)	비축기지 안전관리 (2.400/4.000)	비축기지 안전관리 (1.200/2.000)	비축기지 안전관리 (3.304/5.000)	비축기지 안전관리 (2.942/4.000)
	석유유통구조 개선노력 (4.500/5.000)	석유유통구조 개선노력 (1.967/5.000)	석유유통구조 개선노력 (3.582/4.000)	석유유통구조 개선노력 (2.446/4.000)	석유유통구조 개선노력 (3.000/3.000)
			생산효율성 (2.955/3.000)	생산효율성 (1.814/3.000)	생산효율성 (2.559/5.000)
			투자효율성 (2.412/3.000)	투자효율성 (2.073/3.000)	투자효율성 (3.105/4.000)
					국가전략비축유 비축 목표 달성도(3.000/3.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

6. 한국수자원공사

가. 한국수자원공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국수자원공사는 2013년 4개 주요사업을 9개의 지표로 평가
 - 2014년부터 2015년까지는 2개 주요사업을 5개의 지표로 평가하였으며, 2016년에는 3개 주요사업을 6개의 지표로, 2017년부터는 3개 주요사업을 7개의 지표로 평가

〈표 Ⅲ-42〉 한국수자원공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	9
2014	2	5
2015	2	5
2016	3	6
2017	3	7
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국수자원공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 Ⅲ-43〉과 같음
 - 공사는 2013년 수자원개발 및 관리사업, 광역상수도사업, 지방상수도사업, 신성장 사업을 추진하였음
 - 2014년에는 2개 주요사업(안전하고 풍부한 수자원 확보, 깨끗하고 안전한 수돗물 공급)을 추진
 - 광역상수도사업과 지방상수도사업이 깨끗하고 안전한 수돗물 공급사업으로 통합되었음
 - 2015년은 2014년과 동일함
 - 2016년에는 평가대상 주요사업 수가 3개로 확대됨
 - 여건 변화 또는 사업 내용을 보다 충실하게 반영하기 위해 사업명칭이 일부 변경됨
 - 2017년은 2016년과 동일함
 - 2018년은 2017년과 동일하지만 사업명칭이 변경되었음

〈표 Ⅲ-43〉 한국수자원공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	수자원개발 및 관리사업	광역상수도사업	지방상수도사업	신성장사업	
2014	안전하고 풍부한 수자원 확보	깨끗하고 안전한 수돗물 공급			
2015	안전하고 풍부한 수자원 확보	깨끗하고 안전한 수돗물 공급			
2016	수자원의 효율적 이용을 위한 통합물관리 사업	국민 물복지 실현을 위한 건강한 수돗물 공급 사업	수변공간 등 新 가치 창출을 위한 물 연관사업		
2017	수자원의 효율적 이용을 위한 통합물관리 사업	국민 물복지 실현을 위한 건강한 수돗물 공급 사업	수변공간 등 新가치 창출을 위한 물 연관 사업		
2018	건강하고 지속가능한 물환경 구현	모두가 누리는 수돗물 서비스 실현	새로운 물의 부가가치 창출		

자료: 1. 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서』, 2014, pp. 366~367.

□ 한국수자원공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-44-49〉)

〈표 Ⅲ-44〉 한국수자원공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
수자원 개발 및 관리사업	신규댐 개발 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	저수용량(백만 m ³)/평균인원	3	2.794
	수자원시설 활용도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	용수공급물량/시설용량	4	3.312
	홍수조절 능력 확보율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	홍수조절능력 (m ³)/총저수용량(백만m ³)	3	2.798

〈표 III-44〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
광역 상수도 사업	단수사고 저감 노력도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) (0이 하한) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	단수건수/노후관 개량연장(km)	2	2,000
	생·공용수 유수율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년)(유수율 100% 한도) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유수량/용수생산량	5	4,929
	수돗물 공급 효율성 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	전기사용량(kWh)/수돗물공급량(m ³)	2	2,000
지방 상수도 사업	수질기준 달성률 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 전년도 실적+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 전년도 실적-2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 수질기준 달성횟수/먹는물 수질기준 검사횟수	4	3,999
	지방상수도 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	매출액/시설용량	2	1,969
신성장 사업	신재생 에너지 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신재생에너지생산량(MWh)/발전시설용량(MW)	3	2,672

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 126~131.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 366~367.

〈표 Ⅲ-45〉 한국수자원공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
안전하고 풍부한 수자원 확보	땀 조류(藻類) 저감노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	연평균 클로로필 a(Chl-a) 농도(mg/m³)×각 땀 저수용량 비중	8	5.819
	홍수피해 저감노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해(침수) 피해 면적(ha)/홍수기 강우량(mm)	8	8.000
깨끗하고 안전한 수돗물 공급	수도단수 사고 예방노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 단수 사고 예방노력의 평점×50% + 지방상수도 급수인구당 연평균 단수시간의 평점×50%	8	6.713
	먹는물 품질 안전 제고노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 수질기준 달성횟수/먹는물 수질기준 검사횟수	5	3.916
	상수도 공급 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 유수율×10% + 지방상수도 유수율×90%	8	6.112

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 135~138.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 328.

〈표 Ⅲ-46〉 한국수자원공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
안전하고 풍부한 수자원 확보	뱀조류(藻類) 저감노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	연평균 클로로필 a(Chl-a) 농도(mg/m³)×각 뱀조류 저수용량 비중	8	6.303
	홍수피해 저감노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해(침수) 피해 면적(ha)/홍수기 강우량(mm)	8	8.000
깨끗하고 안전한 수돗물 공급	수도단수 사고 예방노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 단수 사고 예방노력의 평점×50% + 지방상수도 급수인구당 연평균 단수시간의 평점×50%	8	7.173
	먹는물 품질 안전 제고노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 수질기준 달성횟수/먹는물 수질기준 검사횟수	5	4.500
	상수도 공급 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 유수율×10% + 지방상수도 유수율×90%	8	4.948

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 140~143.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 350.

〈표 Ⅲ-47〉 한국수자원공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
수자원의 효율적 이용을 위한 통합 물관리 사업	땀 조류(藻類) 저감노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	연평균 클로로필 a(Chl-a) 농도(mg/m³)×각 땀 저수용량 비중	5	3.605
	홍수피해 저감노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해(침수) 피해 면적(ha)/홍수기 강우량(mm)	8	8.000
국민 물복지 실현을 위한 건강한 수돗물 공급 사업	수도단수 사고 예방노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 단수 사고 예방노력의 평점×50% 방상수도 급수인구당 연평균 단수시간의 평점×50%	7	6.332
	먹는물 품질 안전 제고노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 수질기준 달성횟수/먹는물 수질기준 검사횟수	3	3.000
	상수도 공급 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 유수율×10%+ 지방상수도 유수율×90%	6	4.535
수변공간 등 新 가치 창출을 위한 물 연관사업	수변공간 조성성과 및 건전성 제고 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수변공간 조성성과 평점과 수변공간 조성사업 건전성 평점을 4:6의 비율로 합산하여 평가 수변공간 조성성과=수변공간 조성면적/수변공간 조성사업비 수변공간 조성사업 건전성=대금 회수금액/수변공간 조성사업비	3	1.978

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 142~145.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 374.

〈표 III-48〉 한국수자원공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
수자원의 효율적 이용을 위한 통합물관리 사업	댐 조류(藻類) 저감노력	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위 목표 [최저] 기준치 + 2×단위 목표	댐별 종합TSIKO×각 댐 저수용량 비중	5	4,544
	홍수피해 저감노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해(침수)피해면적(ha)/홍수기 강우량(mm)	3	3,000
	물 이용 안정성 제고노력	목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	{주의단계 기준저수량 이상(정상~관심 단계)일수/365}×각 댐 저수용량 비중	5	4,679
국민 물복지 실현을 위한 건강한 수돗물 공급 사업	수도 단수사고 예방노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 단수사고 예방노력의 평점×50% + 지방상수도 급수인구당 연평균 단수시간의 평점×50%	7	5,795
	먹는물 품질 안전 제고노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 수질기준 달성횟수/먹는물 수질기준 검사횟수	3	2,916
	상수도 공급 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광역상수도 유수율×10% + 지방상수도 유수율×90%	6	4,060
수변공간 등 新가치 창출을 위한 물연관 사업	수변공간 조성성과 및 건전성 제고 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수변공간 조성성과 평점과 수변공간 조성사업 건전성 평점을 4:6의 비율로 합산하여 평가 수변공간 조성성과 = 수변공간 조성면적/수변공간 조성사업비 수변공간 조성사업 건전성 = 대금회수금액/수변공간 조성사업비	3	1,099

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 138~142.
2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 388.

〈표 Ⅲ-49〉 한국수자원공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
건강하고 지속 가능한 물환경 구현	댐 조류(藻類) 저감	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연 도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단 위목표 [최저] 기준치 - 2×단 위목표	(댐별 수질목표 달 성율×각 댐 저수용 량 비중)의 합	4	3.171
	홍수피해 저감	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	재해(침수)피해면 적(ha)/홍수기 강 우량(mm)	3	3.000
	예방적 가뭄 대응	목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	(주의단계 기준저 수량 이상(정상~관 심 단계)일수/365)× 각 댐 저수용량비중	4	3.849
모두가 누리는 수돗물 서비스 실현	수도 단수사고 예방	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	광역상수도 단수사 고 예방노력의 평점 ×50% + 지방상수도 급수인구당 연평균 단수시간의 평점 ×50%	5	5.000
	먹는물 품질 안전 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	글로벌 수질기준 달성횟수/먹는물 수질기준 검사횟 수	3	2.867
	상수도 유수율 향상	향상도: 목표부여 (편차)	향상도: 전년 도 실적과 직 전 3개년 평 균 실적 중 높 은 실적	향상도: [최고] 기준 치 + 2×표준편차(과 거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	광역상수도 유수 율 달성도×10% + (지방상수도 유수 율 향상도×50% + 지방상수도 유수 율 달성도×50%)× 90%	5	4.057
		달성도: 목표부여	달성도: -	달성도(광역): [최고] 기준치의 120%를 적 용하되, 100%를 초 과하지 않음 [최저] 기준치의 80% 를 적용 달성도(지방): [최고] 직전연도 실적치, 직 전 3개년 평균 실적 치, 최종 사업목표 중 최댓값 [최저] 환경부에서 가 장 최근에 발간한 '상 수도통계'의 전국 지 자체(특광역시, 자치 시 제외) 평균 유수율			

〈표 Ⅲ-49〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
새로운 물의 부가가치 창출	수변사업 생산성 및 건전성 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수변공간 조성성과 평점과 수변공간 조성사업 건전성 평점을 4:6의 비율로 합산하여 평가 수변공간 조성성과 = 수변공간 조성면적/수변공간 조성사업비 수변공간 조성사업 건전성 = 대금회수금액/수변공간 조성사업비	3	2.613

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 137~142.
2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 472~473.

나. 한국수자원공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘신규댐 개발 효율성’, ‘수자원시설 활용도’, ‘홍수조절능력 확보율’, ‘수돗물 공급 효율성 글로벌 경쟁력’, ‘지방상수도 효율성’, ‘신재생에너지 확대’ 지표가 폐지되고, ‘댐 조류(藻類) 저감노력’, ‘홍수피해 저감노력’ 지표가 신설되었음
 - ‘단수사고 저감 노력도’ 지표는 ‘수도단수사고 예방노력’ 지표로, ‘생·공용수 우수율’ 지표는 ‘상수도 공급 효율성’ 지표로 변경되었음
 - 평가방식 외에 지표명, 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경
 - ‘수질기준 달성률 글로벌 경쟁력’ 지표는 ‘먹는물 품질 안전 제고노력’으로 지표명이 변경됨
 - 평가방식, 가중치, 기준치, 목표가 변경되었고 산출 시 고려사항이 일부 변경

- 2015년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 변경 없이 그대로 유지되었음

- 2016년에는 ‘수변공간 조성성과 및 건전성 제고 노력’ 지표가 신설되었음

- ‘담 조류(藻類) 저감노력’, ‘수도단수사고 예방노력’, ‘먹는물 품질 안전 제고노력’, ‘상수도 공급 효율성’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음
- 2017년에는 ‘물 이용 안정성 제고노력’ 지표가 신설되었음
 - ‘담 조류(藻類) 저감노력’ 지표는 전년과 비교해 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식 및 변수가 변경되었음
 - ‘홍수피해 저감노력’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음
 - ‘먹는물 품질 안전 제고노력’ 지표는 전년과 비교해 산출 시 고려사항이 일부 변경됨
- 2018년에는 전년과 비교해 7개의 지표가 유지되었음
 - ‘담 조류(藻類) 저감노력’ 지표는 ‘담 조류(藻類) 저감’으로 지표명이 변경되고, 전년과 비교해 가중치, 목표, 측정 산식 및 변수가 변경되었음
 - ‘홍수피해 저감노력’ 지표는 ‘홍수피해 저감’으로 지표명이 변경되고, 전년과 비교해 측정 산식 및 변수 일부가 변경됨
 - ‘물 이용 안정성 제고노력’ 지표는 ‘예방적 가뭄 대응’으로 지표명이 변경되고, 전년과 비교해 가중치가 변경됨
 - ‘수도 단수사고 예방노력’ 지표는 ‘수도 단수사고 예방’으로 지표명이 변경되고, 전년과 비교해 가중치, 측정산식 및 변수가 변경되었음
 - ‘먹는물 품질 안전 제고노력’ 지표는 ‘먹는물 품질 안전 제고’로 지표명이 변경되었음
 - ‘상수도 공급 효율성’ 지표는 ‘상수도 우수율 향상’으로 지표명이 변경됨
 - 전년에는 광역상수도와 지방상수도 우수율을 합산하여 목표부여(편차) 방식으로 평가
 - 2018년에는 우수율 달성도와 우수율 향상도로 구분하고, 우수율 달성도는 광역상수도와 지방상수도를 각각 목표부여 방식으로 평가, 우수율 향상도는 지방상수도에 한해 목표부여(편차) 방식으로 평가함에 따라 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경되고, 가중치도 변경됨
 - ‘수변공간 조성성과 및 건전성 제고 노력’ 지표는 ‘수변사업 생산성 및 건전성 제고’로 지표명이 변경되고, 전년과 비교해 산출 시 고려사항이 추가됨

[그림 III -6] 한국수자원공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
신규램 개발 효율성 (2.794/3.000)	↗				
수자원시설 활용도 (3.312/4.000)	↗				
홍수조절능력 확보율 (2.798/3.000)	↗				
단수사고 저감 노력도 (2.000/2.000)	↗	수도단수사고 예방노력 (6.713/8.000)	수도단수사고 예방노력 (6.332/7.000)	수도단수사고 예방노력 (5.795/7.000)	수도단수사고 예방 (5.000/5.000)
생·공용수 유수율 (4.929/5.000)	↗	상수도 공급 효율성 (6.112/8.000)	상수도 공급 효율성 (4.535/6.000)	상수도 공급 효율성 (4.060/6.000)	상수도 유수율 향상 (4.057/5.000)
수돗물공급 효율성글로벌 경쟁력(2.000/2.000)	↗				
수질기준 달성률 글로벌 경쟁력(3.999/4.000)	↗	먹는물 품질 안전 제고 노력(3.916/5.000)	먹는물 품질 안전 제고 노력(3.000/3.000)	먹는물 품질 안전 제고 노력(2.916/3.000)	먹는물 품질 안전 제고 (2.867/3.000)
지방상수도 효율성 (1.969/2.000)	↗				
신재생에너지 확대 (2.672/3.000)	↗				
		댐 조류(總額) 저감노력 (5.819/8.000)	댐 조류(總額) 저감노력 (3.605/5.000)	댐 조류(總額) 저감노력 (4.544/5.000)	댐 조류(總額) 저감 (3.171/4.000)
		홍수피해 저감노력 (8.000/8.000)	홍수피해 저감노력 (8.000/8.000)	홍수피해 저감노력 (3.000/3.000)	홍수피해 저감 (3.000/3.000)
			수변공간 조성성과 및 건정성 제고 노력 (1.978/3.000)	수변공간 조성성과 및 건정성 제고 노력 (1.099/3.000)	수변사업 생산성 및 건정성 제고 (2.613/3.000)
					예방적 가뭄 대응 (3.849/4.000)
					문 이음 안전성 제고노력 (4.679/5.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

7. 한국전력공사

가. 한국전력공사의 연도별 주요사업 지표

□ 한국전력공사는 2013년 4개 주요사업을 6개의 지표로 평가

○ 2014년부터 2017년까지는 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가하였고, 2018년에는 4개 주요사업을 7개의 지표로 평가함

- 2013년부터 2018년까지 주요사업의 변화가 없었음

〈표 III-50〉 한국전력공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	6
2014	4	5
2015	4	5
2016	4	5
2017	4	5
2018	4	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국전력공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 III-51〉와 같음

○ 공사는 2013년부터 2018년까지 동일하게 전력수급사업, 송변전사업, 배전사업, 미래성장사업을 추진함

〈표 III-51〉 한국전력공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	전력수급사업	송변전사업	배전사업	미래성장사업 ¹⁾	
2014	전력수급사업	송변전사업	배전사업	미래성장사업	
2015	전력수급사업	송변전사업	배전사업	미래성장사업	
2016	전력수급사업	송변전사업	배전사업	미래성장사업	
2017	전력수급사업	송변전사업	배전사업	미래성장사업	
2018	전력수급사업	송변전사업	배전사업	미래성장사업	

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국전력공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-52~57〉)

〈표 Ⅲ-52〉 한국전력공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력수급 사업	부하율 관리	목표부여	직전 10개년 평균 실적	[최고] 기준치의 100% [최저] 기준치의 80%	평균전력(MW)/ 최대전력(MW)	5	5.000
	부하율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 해외전력조사회 발표 주요 국가 상위 2 위국 평균실적 [최저] 해외전력조사회 발표 주요 국가 10개국 평균실적	평균전력(MW)/ 최대전력(MW)	2	2.000
	GDP 대비 전기요금 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] G7국가 실적평균 [최저] G7국가 최하위권 실적	1인당 주거용 전기요금 지출액(US\$)/1인당 GDP(US\$)	2	2.000
송변전 사업	송변전 정전고장률 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	송변전 정전고장건수 (건)/[변압기용량 (MVA) + 송전설비용량 (MVA)]	7	7.000
배전사업	규정전압 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	전압측정 적정 개소/전압측정 총개소	5	4.973
	송배전 손실률 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 해외전력조사회 발표 주요 국가 상위 2 위국 평균실적 [최저] 해외전력조사회 발표 주요 국가 10개국 평균실적	송 배 전 손 실 량 (MWh)/송전단 전력량(MWh)	5	5.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 137~141.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 426~427.

〈표 Ⅲ-53〉 한국전력공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력수급 사업	글로벌 부하율 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + (2×표준편차(과거 5개년)) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	한국 부하율/최상위국 부하율	7	3.034
송변전 사업	송변전 정전고장률 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + (2×표준편차(과거 5개년))	송변전 정전고장 전력량/[변압기용량(MVA) + 송전설비용량(MVA)]	9	6.909
배전 사업	글로벌 송배전손실률 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	한국 송배전손실률/최상위국 송배전손실률	5	1.673
	규정전압 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + (2×표준편차(과거 5개년)) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	전압측정 적정 개소/전압측정 총개소	9	8.100
미래성장 사업	미래성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + (2×표준편차(과거 5개년)) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	미래성장사업 매출액(백만원)/총 매출액(백만원)	7	6.300

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 145~147.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 380.

〈표 III-54〉 한국전력공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력수급 사업	글로벌 부하율 관리 ¹⁰⁾	글로벌 부하율 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 부하율 순위: -	글로벌 부하율 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 부하율 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 부하율 평균	글로벌 부하율 순위의 평점: 20점 + 80점×(한국 부하율 - 최저 목표)/(최고목표 - 최저목표)	7	6.390
		글로벌 부하율 지수: 목표부여(편차)	글로벌 부하율 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	글로벌 부하율 지수: [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 부하율 지수: 한국 부하율/최상위국 부하율		
송변전 사업	송변전 정전고장률 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	송변전 정전고장 전력량 / (변압기용량(MVA) + 송전설비용량(MVA))	9	7.914
배전 사업	글로벌 송배전 손실률 관리 ¹¹⁾	글로벌 송배전 손실률 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 송배전 손실률 순위: -	글로벌 송배전 손실률 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 손실률 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 손실률 평균	글로벌 송배전 손실률 순위의 평점: 20점 + 80점×(한국 송배전 손실률 - 최저 목표)/(최고목표 - 최저목표)	5	3.968
		글로벌 송배전 손실률 지수: 목표부여(편차)	글로벌 송배전 손실률 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	글로벌 송배전 손실률 지수: [최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 송배전 손실률 지수: 한국 송배전 손실률/최상위국 송배전 손실률		
	규정전압 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	전압측정 적정 개소/전압측정 총개소	9	8.100
미래성장 사업	미래성장 사업 성장률	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	미래성장사업 매출액(백만원)/총 매출액(백만원)	7	6.300

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 150~152.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 402.

10) 글로벌 부하율관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 부하율 순위와 목표부여(편차)방식에 의한 글로벌 부하율 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

〈표 Ⅲ-55〉 한국전력공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력수급 사업	글로벌 부하율 관리 ¹²⁾	글로벌 부하율 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 부하율 순위: -	글로벌 부하율 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 부하율 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 부하율 평균	글로벌 부하율 순위의 평점: 20점+80점×(한국 부하율- 최저목표)/(최고목표- 최저목표)	6	4.560
		글로벌 부하율 지수: 목표부여(편차)	글로벌 부하율 지수: 전년도 실적과 직전3개년 평균 실적 중 높은 실적	글로벌 부하율 지수: [최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 부하율 지수: 한국 부하율/최상위국 부하율		
송변전 사업	송변전 정전고장률 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	송변전 정전고장 전력량/[변압기 용량(MVA)+송전 설비 용량(MVA)]	8	7.037
배전사업	글로벌 송배전 손실률 관리 ¹³⁾	글로벌 송배전 손실률 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 송배전 손실률 순위: -	글로벌 송배전 손실률 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 손실률 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 손실률 평균	글로벌 송배전 손실률 순위의 평점: 20점+80점×(한국 송배전 손실률- 최저목표)/(최고목표- 최저목표)	4	3.142
		글로벌 송배전 손실률 지수: 목표부여(편차)	글로벌 송배전 손실률 지수: 전년도 실적과 직전3개년 평균 실적 중 낮은 실적	글로벌 송배전 손실률 지수: [최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 송배전 손실률 지수: 한국 송배전 손실률/최상위국 송배전 손실률		
	규정전압 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	전압측정 적정개소/전압측정 총개소	9	9.000
미래성장 사업	미래성장 사업 성장률	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+(2×표준편차(과거 5개년)) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	미래성장사업 매출액(백만원)/총 매출액(백만원)	5	3.232

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 152~155.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 430.

11) 글로벌 송배전손실률 관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 송배전손실률 순위와 목표부여(편차)방식에 의한 글로벌 송배전손실률 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

12) 글로벌 부하율관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 부하율 순위와 목표부여(편차)방식에

〈표 III-56〉 한국전력공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력수급 사업	글로벌 부하율 관리 ¹⁴⁾	글로벌 부하율 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 부하율 순위: -	글로벌 부하율 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 부하율 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 부하율 평균	글로벌 부하율 순위의 평점: 20점 + 80점 × [(한국 부하율 - 최저목표) / (최고목표 - 최저목표)]	6	5.103
		글로벌 부하율 지수: 목표부여 (편차)	글로벌 부하율 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	글로벌 부하율 지수: [최고] 기준치 + 2 × 표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2 × 표준편차(과거 5개년)	글로벌 부하율 지수: 한국 부하율 / 최상위국 부하율		
송변전 사업	송변전 정전고장률 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2 × 표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2 × 표준편차(과거 5개년)	송변전 정전고장 전력량 / [변압기 용량(MVA) + 송전 설비용량(MVA)]	8	6.214
배전사업	글로벌 송배전 손실률 관리 ¹⁵⁾	글로벌 송배전 손실률 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 송배전 손실률 순위: -	글로벌 송배전 손실률 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 손실률 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 손실률 평균	글로벌 송배전 손실률 순위의 평점: 20점 + 80점 × [(한국 송배전 손실률 - 최저목표) / (최고목표 - 최저목표)]	4	3.440
		글로벌 송배전 손실률 지수: 목표부여 (편차)	글로벌 송배전 손실률 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	글로벌 송배전 손실률 지수: [최고] 기준치 - 2 × 표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2 × 표준편차(과거 5개년)	글로벌 송배전 손실률 지수: 한국 송배전 손실률 / 최상위국 송배전 손실률		
	규정전압 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2 × 표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2 × 표준편차(과거 5개년)	전압측정 적정 개소 / 전압측정 총 개소	9	9.000
미래성장 사업	미래성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2 × 표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2 × 표준편차(과거 5개년)	미래성장사업 매출액(백만원) / 총 매출액(백만원)	5	1.733

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 149~152.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 450.

의한 글로벌 부하율 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

13) 글로벌 송배전손실률 관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 송배전손실률 순위와 목표부여 (편차)방식에 의한 글로벌 송배전손실률 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

〈표 III-57〉 한국전력공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력수급 사업	글로벌 부하율 관리 ¹⁴⁾	글로벌 부하율 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 부하율 순위: -	글로벌 부하율 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 부하율 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 부하율 평균	글로벌 부하율 순위의 평점: 20점 + 80점×(한국 부하율 - 최저 목표)/(최고목표 - 최저목표)	5	3.800
		글로벌 부하율 지수: 목표부여(편차)	글로벌 부하율 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	글로벌 부하율 지수: [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 부하율 지수: 한국 부하율/최상위국 부하율		
송변전 사업	송변전 정전고장률 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	송변전 정전고장 전력량/변압기용량(MVA) + 송전 설비용량(MVA)	7	6.257
배전사업	글로벌 송배전 손실률 관리 ¹⁵⁾	글로벌 송배전 손실률 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 송배전 손실률 순위: -	글로벌 송배전 손실률 순위: [최고] 비교국가 중 최상위국 손실률 [최저] 비교국가 중 Top 5 국가들의 손실률 평균	글로벌 송배전 손실률 순위의 평점: 20점 + 80점×(한국 송배전 손실률 - 최저목표)/(최고목표 - 최저목표)	3	2.607
		글로벌 송배전 손실률 지수: 목표부여(편차)	글로벌 송배전 손실률 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	글로벌 송배전 손실률 지수: [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 송배전 손실률 지수: [최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)		
	규정전압 관리	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	전압측정 적정 개소/전압측정 총개소	7	5.884

14) 글로벌 부하율관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 부하율 순위와 목표부여(편차)방식에 의한 글로벌 부하율 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

15) 글로벌 송배전손실률 관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 송배전손실률 순위와 목표부여(편차)방식에 의한 글로벌 송배전손실률 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

16) 글로벌 부하율관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 부하율 순위와 목표부여(편차)방식에 의한 글로벌 부하율 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

17) 글로벌 송배전손실률 관리의 평점은 글로벌평가방법에 의한 글로벌 송배전손실률 순위와 목표부여

〈표 Ⅲ-57〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
미래성장 사업	미래성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	미래성장사업 매출액(백만원)/총 매출액(백만원)	2	0.400
	신재생 발전사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	20점 + 80점×[(신재생발전 설비용량(MW) - 최저목표)/(최고목표 - 최저목표)]	2	2.000
	R&D 성과 창출	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	20점 + 80점×[(R&D 사업화 성과 - 최저목표)/(최고목표 - 최저목표)]	1	0.715

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 149~152.
2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 546~547

나. 한국전력공사 연도별 주요사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘부하율 관리’, ‘GDP 대비 전기요금 글로벌 경쟁력’ 지표가 폐지되고, ‘미래성장사업 성장률’ 지표가 신설되었음
 - ‘부하율 글로벌 경쟁력’ 지표는 ‘글로벌 부하율 관리’ 지표로 변경되고, 전년과 비교해 지표명, 평가방식, 가중치, 기준치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경되었음
 - ‘송변전 정전고장률 관리’ 지표는 전년과 비교해 가중치, 기준치, 목표, 측정산식 및 변수가 변경되었음
 - ‘송배전손실률 글로벌 경쟁력’ 지표는 ‘글로벌 송배전손실률 관리’ 지표로 변경되고, 전년과 비교해 지표명, 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식 및 변수가 변경
 - ‘규정전압 관리’ 지표는 전년과 비교해 가중치, 기준치, 목표, 산출 시 고려사항 일부가 변경되었음

(편차)방식에 의한 글로벌 송배전손실률 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

- 2015년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 유지되었음
 - ‘글로벌 부하율 관리’ 지표는 기존의 목표부여(편차) 방식에 의한 글로벌 부하율 지수와 글로벌평가방법에 의한 글로벌 부하율 순위의 평점을 3:7로 합산하여 산출
 - 글로벌 부하율 순위의 평점에 대한 평가방식, 목표, 측정산식 등이 추가됨
 - ‘글로벌 송배전손실률 관리’ 지표는 기존의 목표부여(편차) 방식에 의한 글로벌 송배전손실률 지수와 글로벌평가방법에 의한 글로벌 송배전손실률 순위의 평점을 3:7로 합산하여 산출
 - 글로벌 송배전손실률 순위의 평점에 대한 평가방식, 목표, 측정산식 등이 추가됨

- 2016년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 유지되었음
 - ‘글로벌 부하율 관리’, ‘송변전 정전고장률 관리’, ‘글로벌 송배전손실률 관리’, ‘미래 성장사업 성장률’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음

- 2017년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 변경 없이 그대로 유지되었음

- 2018년에는 ‘신재생발전사업 성장성’, ‘R&D 성과 창출’ 지표가 신설되었음
 - ‘글로벌 부하율 관리’, ‘송변전 정전고장률 관리’, ‘글로벌 송배전손실률 관리’, ‘규정 전압 관리’, ‘미래성장사업 성장률’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음

[그림 III-7] 한국전력공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
부하율 관리 (5.000/5.000)	↑				
부하율 글로벌 경쟁력 (2.000/2.000)	↔	글로벌 부하율 관리 (3.034/7.000)	↔	글로벌 부하율 관리 (5.103/6.000)	↔
GDP 대비 전기요금 글로벌 경쟁력(2.000/2.000)	↑				
송변전 정전고장률 관리(7.000/7.000)	↔	송변전 정전고장률 관리(6.909/9.000)	↔	송변전 정전고장률 관리(6.214/8.000)	↔
규정전압 관리 (4.973/5.000)	↔	규정전압 관리 (8.100/9.000)	↔	규정전압 관리 (9.000/9.000)	↔
송배전손실률 글로벌 경쟁력(5.000/5.000)	↔	글로벌 송배전손실률 관리(1.673/5.000)	↔	글로벌 송배전손실률 관리(3.440/4.000)	↔
		미개성장사업 성장률 (6.300/7.000)	↔	미개성장사업 성장률 (1.733/5.000)	↔
					미개성장사업 성장률 (0.400/2.000)
					신재생발전사업 성장성 (2.000/2.000)
					R&D 성과 창출 (0.715/1.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

8. 한국지역난방공사

가. 한국지역난방공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국지역난방공사는 2013년 3개 주요사업을 10개의 지표로 평가
 - 2014년부터 2016년까지는 3개의 주요사업을 4개의 지표로 평가하였음
 - 2017년에는 3개의 주요사업을 6개의 지표로, 2018년에는 3개의 주요사업을 8개의 지표로 평가

〈표 III-58〉 한국지역난방공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	3	10
2014	3	4
2015	3	4
2016	3	4
2017	3	6
2018	3	8

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국지역난방공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 III-59〉와 같음
 - 공사는 2013년 집단에너지사업, 공급시설 설치 및 운영, 공적기능사업을 추진하였음
 - 2014년에는 집단에너지사업의 전 프로세스를 주요사업에 포함하여 집단에너지 개발건설사업, 집단에너지 생산사업, 집단에너지 수송·분배사업을 추진하였으며, 공적기능사업은 폐지되었음
 - 2015년은 2014년과 동일
 - 2016년에는 2015년 주요사업에서 일부 변경됨
 - 집단에너지 생산·운영사업의 경우 실제 사업 내용과 정합성을 높이기 위해 2015년 집단에너지 생산사업에 운영을 추가
 - 2017년부터 2018년은 2016년과 동일

〈표 Ⅲ-59〉 한국지역난방공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3
2013	집단에너지사업	공급시설 설치 및 운영	공적기능사업
2014	집단에너지 개발·건설사업	집단에너지 생산사업	집단에너지 수송·분배사업
2015	집단에너지 개발·건설사업	집단에너지 생산사업	집단에너지 수송·분배사업
2016	집단에너지 개발·건설사업	집단에너지 생산·운영사업	집단에너지 수송·분배사업
2017	집단에너지 개발·건설사업	집단에너지 생산·운영사업	집단에너지 수송·분배사업
2018	집단에너지 개발·건설사업	집단에너지 생산·운영사업	집단에너지 수송·분배사업

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국지역난방공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-60~65〉)

〈표 Ⅲ-60〉 한국지역난방공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
집단에너지 사업	집단에너지 보급	중장기 목표부여	장기 추세 선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 1×단위 목표 [최저] 기준치 - 2×단위 목표	집단에너지 보급 호수	3	2.811
	에너지절약 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	집단에너지 에너지절감량/개별에너지 연료사용량	3	2.455
	지역냉방 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	냉방판매량/난방판매량	3	2.639
공급시설 설치 및 운영	CHP 열생산 비율 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	자체 CHP 열생산량/총열생산량	3	2.604
	CHP 열생산비율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] DH in Finland 기준 CHP 점유율×100% [최저] DH in Finland 기준 CHP 점유율×80%	CHP 열생산량/총열생산량	3	3.000
	열병합발전 이용률 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	연간 CHP 열병합모드 전기생산량/연간 CHP 열병합모드 전기생산능력	3	2.769

〈표 III-60〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
공급시설 설치 및 운영	에너지의 효율적 활용	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	에너지손실량/총에너지생산량	2	1.335
	손실률 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] DH in Finland 기준 상위 3개사의 실적 평균 [최저] DH in Finland 평균	열손실량/총열생산량	2	2.000
공적기능 사업	온실가스 감축	목표부여	온실가스 배출 허용총량	[최고] 기준치×100% [최저] 기준치×120%	온실가스 배출량	3	3.000
	RPS 이행노력	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	RPS공급량/전년도 화석연료발전량	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 148~153.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 484~485

〈표 III-61〉 한국지역난방공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
집단 에너지 개발·건설사업	집단 에너지 보급노력	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치+2×단위 목표 [최저] 기준치-2×단위 목표	집단에너지 보급호수	10	6.909
집단 에너지 생산사업	생산부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	집단에너지 에너지절감량/개별에너지 연료 사용량	11	8.124
	시설안전 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일 시간	6	5.081
집단 에너지 수송·분배사업	수송부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	배관손실열량/배관 총연장	10	9.053

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 153~155.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 432.

〈표 III-62〉 한국지역난방공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
집단 에너지 개발·건설사업	집단 에너지 보급노력	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위 목표 [최저] 기준치 - 2×단위 목표	집단에너지 보급 호수	10	6.455
집단 에너지 생산사업	생산부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	집단에너지 에너지 절감량/ 개별에너지 연료 사용량	11	5.129
	시설안전 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일 시간	6	4.231
집단 에너지 수송·분배사업	수송부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	배관손실열량/ 배관 총연장	10	10.000

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 160~162.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 460.

〈표 III-63〉 한국지역난방공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
집단 에너지 개발·건설사업	집단 에너지 보급노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	집단에너지 보급 열부하	9	7.089
집단 에너지 생산·운영사업	생산부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	자체CHP 에너지 생산량 / 자체CHP 연료 투입량	10	6.769
	시설안전 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일 시간	5	3.286
집단 에너지 수송·분배사업	수송부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	배관손실열량/ 배관 총연장	8	5.363

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 162~163.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 490.

〈표 Ⅲ-64〉 한국지역난방공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
집단 에너지 개발·건설사업	집단 에너지 보급노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	집단에너지 보급 열부하	7	5.418
	신재생 에너지 자체생산 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	자체생산 REC량 (REC)/전력 생산량 (MWh)	3	3.000
집단 에너지 생산·운영사업	생산부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	자체 CHP 에너지 생산량/자체 CHP 연료투입량	11	9.955
	시설안전 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일시간	5	4.467
집단 에너지 수송·분배사업	수송부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	배관손실열량/배관 총연장	4	2.033
	난방중단에 따른 국민불편 최소화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	(동절기 열공급 중단 세대시간/동절기 총세대시간)×100	2	1.854

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 159~162.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 514.

〈표 Ⅲ-65〉 한국지역난방공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
집단 에너지 개발·건설사업	집단 에너지 보급노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	집단에너지 보급 열부하	5	4.148
	신재생 에너지 자체생산 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	자체생산 REC량 (REC)/전력 생산량 (MWh)	3	1.587

〈표 Ⅲ-65〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
집단 에너지 생산·운영사업	생산부문 에너지 절약	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	자체 CHP 에너지 생산량/자체 CHP 연료투입량	4	2.277
	시설안전 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일시간	4	3.734
	대기질 개선 노력도	목표부여	온실가스 및 대기오염물질 할당량(배출허용총량) 목표치(환경부 목표치)	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	온실가스 감축률(50%) + 대기오염물질 감축률(50%)	5	4.641
집단 에너지 수송·분배사업	수송부문 에너지 절약	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	배관손실열량/배관 총연장	2	1.049
	난방중단에 따른 국민불편 최소화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	(동절기 열공급 중단 세대시간/동절기 총세대시간)×100	2	1.495
	노후 공동주택 에너지 손실 저감 노력도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	15년 이상 공동주택 단위열사용량(Mcal/m ²)/15년 미만 공동주택 단위열사용량(Mcal/m ²)	2	0.484

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 159~164.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 618~619.

나. 한국지역난방공사 연도별 주표사업 지표의 변화

□ 2014년에는 전년과 비교해 ‘지역냉방 확대’, ‘CHP 열생산비율 제고’, ‘CHP 열생산비율 글로벌 경쟁력’, ‘열병합발전 이용률 제고’, ‘에너지의 효율적 활용’, ‘손실률 글로벌 경쟁력’, ‘온실가스 감축’, ‘RPS 이행노력’ 지표가 폐지되고, ‘시설안전 제고’, ‘수송부문 에너지절약’ 지표가 신설되었음

- ‘집단에너지 보급 확대’ 지표는 ‘집단에너지 보급노력’으로 지표명이 변경됨
 - 전년과 비교해 가중치, 목표가 변경되었음
 - ‘에너지절약 제고’ 지표는 ‘생산부문 에너지절약’으로 지표명 변경
 - 전년과 비교해 가중치, 기준치, 목표가 변경되었음
- 2015년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 변경 없이 그대로 유지되었음
- 2016년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 유지되었음
- ‘집단에너지 보급노력’ 지표는 전년과 비교해 지표명 외 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경
 - ‘생산부문 에너지절약’ 지표는 전년과 비교해 가중치, 측정산식 및 변수가 변경되었음
 - ‘시설안전 제고’와 ‘수송부문 에너지절약’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경
- 2017년에는 ‘신재생에너지 자체생산 확대’, ‘난방중단에 따른 국민불편 최소화’ 지표가 신설되었음
- ‘집단에너지 보급노력’, ‘생산부문 에너지절약’, ‘수송부문 에너지절약’ 지표는 가중치가 변경되었음
 - ‘시설안전 제고’ 지표는 산출 시 고려사항 일부가 변경됨
- 2018년에는 ‘대기질 개선 노력도’, ‘노후 공동주택 에너지 손실 저감 노력도’ 지표가 신설되었음
- ‘집단에너지 보급노력’, ‘생산부문 에너지절약’, ‘시설안전 제고’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음
 - ‘수송부문 에너지절약’ 지표는 전년과 비교해 평가방식, 가중치, 목표가 변경

[그림 III-8] 한국지역난방공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

	2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
집단에너지 보급 (2.811/3.000)	↑	집단에너지 보급노력 (6.909/10.000)	↑	집단에너지 보급노력 (7.089/9.000)	↑	집단에너지 보급노력 (5.418/7.000)
에너지절약 제고 (2.455/3.000)	↑	생산부문 에너지절약 (8.124/11.000)	↑	생산부문 에너지절약 (6.769/10.000)	↑	생산부문 에너지절약 (9.955/11.000)
지역난방 확대 (2.639/3.000)	↑					
CHP 열생산 비용 제고 (2.604/3.000)	↑					
CHP 열생산비율 글로벌 경쟁력(3.000/3.000)	↑					
열병합발전 이용률 제고(2.769/3.000)	↑					
에너지의 효율적 활용 (1.335/2.000)	↑					
순실투입률 경쟁력 (2.000/2.000)	↑					
은실가스 감축 (3.000/3.000)	↑					
RPS 이행노력 (3.000/3.000)	↑					
		실업안전 제고 (5.081/6.000)	↑	실업안전 제고 (3.286/5.000)	↑	실업안전 제고 (3.734/4.000)
		수송부문 에너지절약 (9.053/10.000)	↑	수송부문 에너지절약 (5.363/8.000)	↑	수송부문 에너지절약 (1.049/2.000)
					신재생에너지 자재생산 확대(3.000/3.000)	신재생에너지 자재생산 확대(1.587/3.000)
					난방종단에 따른 국민 불편 최소화(1.654/2.000)	난방종단에 따른 국민 불편 최소화(1.495/2.000)
						대기질 개선 노력도 (4.641/5.000)
						노후 공동주택 에너지 순실 저감 노력도 (0.484/2.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

9. 한국철도공사

가. 한국철도공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국철도공사는 2013년 5개 주요사업을 8개의 지표로 평가
 ○ 2014년부터 2018년까지는 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가하였음

〈표 III-66〉 한국철도공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	5	8
2014	4	5
2015	4	5
2016	4	5
2017	4	5
2018	4	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국철도공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 III-67〉과 같음
- 공사는 2013년 여객운송사업, 철도물류사업, 국민편익서비스 증대사업, 안전관리사업, 신성장사업을 추진하였음
 - 2014년에는 4개 주요사업(신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현, 운영효율 향상으로 물류사업 경쟁력 강화, 편안하고 안전한 철도서비스 제공, 미래 지속성장을 위한 신성장사업 활성화)을 추진하였음
 - 국민편익서비스 증대사업을 신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현에 통합
 - 2015년에는 2014년과 동일하지만 평가대상 사업의 일부 변경이 있었음
 - 세부사업별 영업실적 분석, 사업전략 재편, 세월호 및 메르스 사건, 사업성격 재정의 등 환경변화를 반영
 - 2016년은 2015년과 동일
 - 2017년에는 여객사업, 물류사업, 안전관리사업, 신성장사업을 추진

- 설립목적과 핵심가치, 전략방향 및 경영목표를 반영하여 선정

○ 2018년은 2017년과 동일

〈표 Ⅲ-67〉 한국철도공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	여객운송사업	철도물류사업	국민편익서비스 증대사업 ¹⁾	안전관리사업	신성장사업
2014	신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현	운영효율 향상으로 물류사업 경쟁력 강화	편안하고 안전한 철도서비스 제공	미래지속성장을 위한 신성장사업 활성화	
2015	신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현	운영효율 향상으로 물류사업 경쟁력 강화	편안하고 안전한 철도서비스 제공	미래지속성장을 위한 신성장사업 활성화	
2016	신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현	운영효율 향상으로 물류사업 경쟁력 강화	편안하고 안전한 철도서비스 제공	미래지속성장을 위한 신성장사업 활성화	
2017	여객사업	물류사업	안전관리사업	신성장사업	
2018	여객사업	물류사업	안전관리사업	신성장사업	

주: 1) 2013년 국민편익서비스 증대사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국철도공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-68~73〉)

〈표 Ⅲ-68〉 한국철도공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
여객운송 사업	여객 수송량	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수송연인km/평균인원	7	6.285
	정시 운행률	목표부여	-	[최고] 99.90% [최저] 99.00%	정시운행열차수/총운행열차수	3	2.269
철도물류 사업	화물 수송량	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수송연톤km/평균인원	3	2.824

〈표 Ⅲ-68〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
철도물류 사업	화물영업 계수	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	화물비용/화물수익	2	2.000
안전관리 사업	중장기 철도 안전성	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치-1×단위 목표 [최저] 기준치+2×단위 목표	(철도사고건수+사망자 수)/열차주행거리	3	3.000
	철도 운행 장애율 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	총운행장애건수/평균시설거리	3	3.000
	차량고장 고객피해 시간 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	총열차지연시간/열차주행거리	3	3.000
신성장 사업	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업 매출액/총매출액	3	1.596

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 159~163.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 536~537.

〈표 Ⅲ-69〉 한국철도공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현	철도 이용객 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	철도이용객 수/여객열차운행km	9	9.000
	국민과의 시간약속 준수	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	(지연열차 수/총운행열차수)의 평점×0.7+(지연시간/총운행열차수)의 평점×0.3	7	5.924
운영효율 향상으로 물류사업 경쟁력 강화	화물수송 효율성 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수송연톤km/화물열차운행횟수	5	3.446
편안하고 안전한 철도서비스 제공	열차안전 운행 서비스 제공	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	고객피해건수/열차주행거리	11	9.900
미래 지속성장을 위한 신성장사업 활성화	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업 매출액	5	4.064

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 161~163.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 480.

〈표 III-70〉 한국철도공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현	철도 이용객 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	철도이용객 수 / 여객열차운행 km	9	3.541
	국민과의 시간약속 준수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	(지연열차 수 / 총운행열차 수)의 평점×0.7 + (지연시간 / 총운행열차 수)의 평점×0.3	7	5.614
운영효율 향상으로 물류사업 경쟁력 강화	화물수송 효율성 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수송연톤km / 화물열차운행횟수	5	3.188
편안하고 안전한 철도서비스 제공	열차 안전운행 서비스 제공	증장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	고객피해건수 / 열차주행거리	11	9.900
미래 지속성장을 위한 신성장사업 활성화	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업 매출액	5	3.448

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 170~172.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 508.

〈표 III-71〉 한국철도공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
신속하고 정확한 여객서비스 제공으로 국민철도 실현	철도 이용객 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	철도이용객 수/여객열차운행 km	8	5.863
	국민과의 시간약속 준수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	(지연열차 수/총운행열차 수)의 평점×0.7+(지연시간/총운행열차 수)의 평점×0.3	5	2.368
운영효율 향상으로 물류사업 경쟁력 강화	화물수송 효율성 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수송연톤km/화물열차운행횟수	4	2.077
편안하고 안전한 철도서비스 제공	열차 안전운행 서비스 제공	증장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위 목표 [최저] 기준치 + 2×단위 목표	고객피해건수/열차주행거리	11	11.000
미래지속 성장을 위한 신성장사업 활성화	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업 매출액	4	2.618

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 170~172.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 544.

〈표 Ⅲ-72〉 한국철도공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
여객사업	철도 이용객 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	(간선철도 인km / 간선철도 객차km) × 0.5 + (광역철도 인km / 광역철도 객차km) × 0.5	8	2.316
	글로벌 정시율 관리 ¹⁸⁾	글로벌 정시율 순위: 글로벌 실적비교 글로벌 정시율 지수: 목표부여 (편차)	글로벌 정시율 순위: - 글로벌 정시율 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	글로벌 정시율 순위: [최고] UIC 발표 최상위국 정시율 [최저] UIC 발표 정시율 평균 글로벌 정시율 지수: [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 정시율 순위의 평점: 20점 + (80점 × (한국정시율 - 최저목표) / (최고목표 - 최저목표)) 글로벌 정시율 지수 = 한국정시율 / 최상위국정시율	5	4.286
물류사업	물류사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수송연톤km / 화물열차운행횟수	4	1.994
안전관리 사업	안전 관리율	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	고객피해건수 / 열차주행거리	11	11.000
신성장 사업	신성장 사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업 매출액	4	4.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 169~172.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 578.

18) 글로벌 정시율 관리의 평점은 글로벌 평가방법에 의한 글로벌 정시율 순위와 목표부여(편차) 방식에 의한 글로벌 정시율 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

〈표 III-73〉 한국철도공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
여객사업	철도수송 서비스 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	(이용객 수/객차수)×0.5 + (열차운행 km/객차수)×0.5	7	5.519
	글로벌 정시율 관리 ¹⁹⁾	글로벌 정시율 순위: 글로벌 실적비교	글로벌 정시율 순위: -	글로벌 정시율 순위: [최고] UIC 발표 최상위국 정시율 [최저] UIC 발표 정시율 평균	글로벌 정시율 순위의 평점: 20점 + (80점×[(한국 정시율 - 최저목표)/(최고목표 - 최저목표)])	4	3.223
		글로벌 정시율 지수: 목표부여 (편차)	글로벌 정시율 지수: 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	글로벌 정시율 지수: [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 정시율 지수: 한국정시율/최상위국정시율		
물류사업	물류사업 경쟁력 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	(수송톤/화차수)×0.7 + (화물열차운행km/화차수)×0.3	3	1.295
안전관리 사업	안전관리율	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	고객피해건수/열차주행거리	10	10.000
신성장 사업	신성장사업 성장률	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장사업 매출액	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 171~174.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 692~693.

19) 글로벌 정시율 관리의 평점은 글로벌 평가방법에 의한 글로벌 정시율 순위와 목표부여(편차) 방식에 의한 글로벌 정시율 지수를 7:3의 비율로 합산하여 산출

나. 한국철도공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘여객수송량’, ‘화물영업계수’, ‘차량고장 고객피해 시간 감소’ 지표가 폐지되고, ‘철도이용객 확대’ 지표가 신설되었음
 - ‘정시운행률’ 지표는 ‘국민과의 시간약속 준수’ 지표로 변경되었음
 - 열차운행의 정시운행서비스를 향상시키기 위한 지표로, 전년에는 정시운행률 실적을 평가하였지만 2014년에는 지연열차 수 및 지연시간 감소실적을 평가
 - 지표명과 평가방식, 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경
 - ‘화물수송량’ 지표는 ‘화물수송 효율성 증대’ 지표로 변경되었음
 - 평가방식 외 지표명, 가중치, 기준치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경
 - ‘중장기 철도안전성’과 ‘철도 운행장애율 감소’ 지표는 ‘열차 안전운행서비스 제공’ 지표로 통합되었음
 - 평가방식, 가중치, 기준치, 목표, 측정산식 등이 모두 변경
 - ‘신성장사업 성장률’ 지표는 전년과 비교해 가중치, 기준치, 목표, 측정산식 및 변수가 변경됨
- 2015년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 변경 없이 그대로 유지되었음
- 2016년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 유지되었음
 - ‘철도이용객 확대’, ‘국민과의 시간약속 준수’, ‘화물수송 효율성 증대’, ‘신성장사업 성장률’ 지표는 가중치가 변경되었음
- 2017년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 유지되었음
 - ‘철도이용객 확대’ 지표는 전년과 비교해 측정 산식 및 변수가 변경됨
 - ‘국민과의 시간약속 준수’ 지표는 ‘글로벌 정시율 관리’ 지표로 변경되었음
 - 열차운행의 정시운행서비스를 향상시키기 위한 지표로, 전년에는 지연열차 수 및 지연시간 감소실적을 평가하였지만 2017년에는 정시운행률 관리노력을 글로벌 수준에서 평가
 - 지표명과 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식 등이 변경

- ‘화물수송 효율성 증대’ 지표는 ‘물류사업 효율성’으로, ‘열차 안전운행서비스 제공’ 지표는 ‘안전관리율’로 지표명이 변경되었음

- 2018년에도 전년과 비교해 5개의 지표가 유지되었음
 - ‘철도이용객 확대’ 지표는 ‘철도수송서비스 증대’ 지표로 변경되었음
 - 전년에는 운송사업 수익극대화 및 관광상품 운영확대 등을 통한 지역경제 활성화를 위해 철도이용객 확대노력을 평가하였지만 2018년에는 벽지노선의 지속적 운영과 철도 수혜지역 확대 등을 통한 지역경제 활성화를 위해 열차운행 및 철도이용객 확대노력을 평가함
 - 지표명, 가중치, 측정산식 및 변수가 변경됨
 - ‘물류사업 효율성’ 지표는 ‘물류사업 경쟁력 제고’ 지표로 변경되었음
 - 전년에는 운행횟수당 수송량 증대실적을 평가하였지만 2018년에는 수송량 증대 실적 및 열차운행 증대노력을 평가함
 - 지표명, 가중치, 측정산식 및 변수가 변경됨
 - ‘글로벌 정시율 관리’, ‘안전관리율’, ‘신성장사업 성장률’ 지표는 가중치가 변경되었음

10. 한국토지주택공사

가. 한국토지주택공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국토지주택공사는 2013년부터 2018년까지 4개 주요사업이 있으며, 지표 수는 점차 증가함
- 지표 수는 2013년 5개, 2014~2016년에는 6개, 2017년에 7개, 2018년에는 8개임

〈표 Ⅲ-74〉 한국토지주택공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	5
2014	4	6
2015	4	6
2016	4	6
2017	4	7
2018	4	8

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국토지주택공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 Ⅲ-75〉와 같음
 - 공사는 2013년 주거복지사업, 경제기반조성사업, 도시환경조성사업, 미래성장동력사업을 추진함
 - 2014년에는 공공주택사업을 신설하고, 미래성장동력사업을 폐지하여 주거복지사업, 공공주택사업, 경제기반조성사업, 도시환경조성사업 등 4개 주요사업을 추진
 - 2015~2016년에는 2014년과 동일하게 주거복지사업, 공공주택사업, 경제기반조성사업, 도시환경조성사업을 주요사업으로 추진
 - 2017~2018년에는 주거복지사업, 공공주택사업, 경제기반조성사업, 융복합도시조성사업을 추진함

〈표 Ⅲ-75〉 한국토지주택공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	주거복지사업	경제기반조성사업	도시환경조성사업	미래성장동력사업 ¹⁾
2014	주거복지사업	공공주택사업	경제기반조성사업	도시환경조성사업
2015	주거복지사업	공공주택사업	경제기반조성사업	도시환경조성사업
2016	주거복지사업	공공주택사업	경제기반조성사업	도시환경조성사업
2017	주거복지사업	공공주택사업	경제기반조성사업	융복합 도시조성사업
2018	주거복지사업	공공주택사업	경제기반조성사업	융복합 도시조성사업

주: 1) 2013년도 한국토지주택공사 주요사업은 주거복지사업, 경제기반조성사업, 도시환경조성사업, 미래성장동력사업 총 4개이며, 미래성장동력사업의 계량지표 부재로 계량가중치 2점 이관
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국토지주택공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 Ⅲ-76~81〉)

〈표 Ⅲ-76〉 한국토지주택공사의 2013년 주요사업 지표

주요사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
주거복지사업	공공주택사업확대	목표부여	전년도 실적	[최고 기준치의 110%] [최저 기준치의 80%]	공공주택사업 확대노력=공공주택 승인호수/공공주택 계획호수	8	8.000
경제기반조성사업	경제기반조성 기여도	목표부여	전년도 실적	[최고 기준치의 110%] [최저 기준치의 80%]	개발률=개발면적/개발대상면적	4	4.000
경제기반조성사업	공공기관 지방이전의 시의성	목표부여	전년도 실적	[최고 기준치의 110%] [최저 기준치의 80%]	개발률=개발면적/개발대상면적	4	4.000
도시환경조성사업	친환경정주공간 확대	목표부여	전년도 실적	[최고 기준치의 110%] [최저 기준치의 80%]	면적당 탄소저감 시설 설치금액=탄소저감시설설치금액/사업지구면적	5	5.000
도시환경조성사업	에너지절감형 도시건설 확대	목표부여	전년도 실적	[최고 기준치의 110%] [최저 기준치의 80%]	에너지절감형 도시건설 노력도=Σ(블록별 적용절감률×블록별 세대수)/전체 세대수	5	5.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 170~173.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2014, pp. 598~599.

〈표 Ⅲ-77〉 한국토지주택공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
주거복지 사업	취약계층 주거안정 기여	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	취약계층 주거안정 기여도=매입·전세임대 호수/기초생활보장수급 가구 수	5	3.830
주거복지 사업	서민주거비 부담완화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	서민주거비 부담완화=시세대비 주거비 절감액/임대주택장부가액	5	3.773
공공주택 사업	행복주택 등 공공주택 사업 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	공공주택사업 기여도(3점)=공공주택 승인호수/전국공공주택 승인호수	3	8.868
					공공주택사업 노력도(4점)=공공주택 착공호수/공공주택 승인호수(당해연도 포함 3개년 평균)	4	
					공공주택사업 달성도(3점)=공공주택 준공호수/공공주택 준공계획호수	3	
경제기반 조성사업	경제기반 조성기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	경제기반조성 기여도=공사산업용지 공급면적/전국산업용지 공급면적	7	5.813
도시환경 조성사업	도시환경 개선성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	도시환경개선성과=개발면적/도시환경 사업비	5	4.670
도시환경 조성사업	도시환경 조성사업의 건전성 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	도시환경조성 사업의 건전성=대금 회수금액/도시환경 사업비	5	4.500

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 164~174.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2015, p. 534.

〈표 Ⅲ-78〉 한국토지주택공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
주거복지 사업	취약계층 주거안정 기여	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	취약계층 주거안정 기여도 = 매입·전세임대 호수/기초생활보장수급 가구 수	5	3,800
주거복지 사업	서민 주거비 부담완화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	서민주거비 부담완화 = 시세 대비 주거비 절감액/임대주택장부가액	5	4,027
공공주택 사업	행복주택 등 공공주택 사업 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	공공주택사업 기여도(3점) = 공공주택 승인호수/전국공공주택 승인호수	3	8,740
					공공주택사업 노력도(4점) = 공공주택 착공호수/공공주택 승인호수(당해연도 포함 3개년 평균)	4	
					공공주택사업 달성도(3점) = 공공주택 준공호수/공공주택 준공계획호수	3	
경제기반 조성사업	경제기반 조성 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	경제기반조성 기여도 = 공사산업용지 공급면적/전국산업용지 공급면적	7	1,399
도시환경 조성사업	도시환경 개선성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	도시환경개선성과 = 개발면적/도시환경사업비	5	2,811
도시환경 조성사업	도시환경 조성사업의 건전성 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	도시환경조성사업의 건전성 = 대금회수금액/도시환경 사업비	5	4,500

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 181~184.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2016, p. 568.

〈표 Ⅲ-79〉 한국토지주택공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
주거복지 사업	취약계층 주거안정 기여	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	취약계층 주거안정 기여도 = 매입·전세임대 호수/기초생활보장수급 가구 수	5	3.921
주거복지 사업	서민 주거비 부담 완화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	서민주거비 부담완화 = 시세 대비 주거비 절감액/임대주택장부가액	5	4.021
공공주택 사업	행복주택 등 공공주택 사업 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공공주택사업 기여도(3점)=공공주택 승인호수/전국공공주택 승인호수	3	6.991
					공공주택사업 노력도(4점)=공공주택 착공호수/공공주택 승인호수(당해연도 포함 3개년 평균)	4	
					공공주택사업 달성도(3점)=공공주택 준공호수/공공주택 준공계획호수	3	
경제기반 조성사업	경제기반 조성 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	경제기반조성기여도 = 공사산업용지 공급면적/전국산업용지 공급면적	5	1.945
도시환경 조성사업	도시환경 개선성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	도시환경개선성과 = 개발면적/도시환경 사업비	3	1.309
도시환경 조성사업	도시환경 조성사업의 건전성 제고	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	도시환경조성사업의 건전성 = 대금회수금액/도시환경 사업비	4	2.537

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 180~183.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 604.

〈표 Ⅲ-80〉 한국토지주택공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
주거복지 사업	취약계층 주거안정 기여	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	취약계층 주거안정 기여도=LH 임대주택 주거급여 수급가구 수/주거급여 수급가구 수	6	4.851
주거복지 사업	서민 주거비 부담 완화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	서민 주거비 부담 완화=시세대비 주거비 절감액/임대주택장부가액	3	2.242
주거복지 사업	임대주택의 효율적 운영	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	평균 공가일수=총 공가일수/LH 임대주택 재고호수	4	2.633
공공주택 사업	공공주택 사업 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공공주택사업 노력도=공공주택 착공호수/공공주택 미착공호수	3	5.799
					공공주택사업 달성도=(공공주택 승인호수/공공주택 승인계획호수)×0.25+(공공주택 준공호수/공공주택 준공계획호수)×0.75	4	
경제기반 조성사업	경제기반 조성 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	경제기반조성 기여도=(공사산업용지 지정+개발+분양면적)/전국 산업용지 연평균 수요면적	5	4.178
융복합 도시 조성사업	민간임대주택 건설용지 확대 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	민간임대주택 건설용지 확대 노력=임대주택용지 공급면적/공동주택용지 공급면적	4	3.284
융복합 도시 조성사업	도시재생 활성화 및 지원 노력	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	도시재생 활성화 및 지원 노력=LH 사업참여 지구 수/정부 지정 지구 수	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 179~183.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, p. 638.

〈표 Ⅲ-81〉 한국토지주택공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
주거복지 사업	주거취약 계층 지원노력	목표 대 실적	-	주무부처(국토교통부)의 공급계획	주거취약계층 지원 노력=매입·전세임대·공공리모델링주택 실적/매입·전세임대·공공리모델링주택 공급계획	2	2.000
주거복지 사업	하차처리 기간 단축 노력	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치의 80% [최저] 기준치의 120%	하차처리기간=총 하차처리기간/하차처리 건수	5	5.000
주거복지 사업	임대주택의 효율적 운영	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	평균 공가일수=총 공가일수/LH 임대주택 재고호수	3	1.745
공공주택 사업	공공주택 사업 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공공주택사업 노력도(2점)=공공주택 착공호수/공공주택 미착공호수	2	5.366
					공공주택사업 달성도(4점)=(공공주택 승인호수/공공주택 승인계획호수)×0.25 + (공공주택 준공호수/공공주택 준공계획호수)×0.75)		
경제기반 조성사업	경제기반 조성 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	경제기반조성 기여도=(공사산업용지 지정+개발+분양면적)/전국산업용지 연평균 수요면적	4	2.165
융복합 도시 조성사업	스마트 시티 조성확대 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	스마트시티 조성 확대 노력=사업지구 적용서비스 수/사업지구 면적	2	2.000
융복합 도시 조성사업	신재생 에너지 확대 노력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신재생 에너지 확대 노력=LH 태양광 발전설비용량/전국태양광 발전설비용량	2	2.000
융복합 도시 조성사업	도시재생 활성화 및 지원 노력	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	도시재생 활성화 및 지원 노력(3점)=LH 사업참여 지구 수/정부 지정 지구 수	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 182~186.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2019, pp. 864~865.

나. 한국토지주택공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 ‘취약계층 주거안정’과 ‘서민주거비 부담완화’, ‘도시환경개선성과’, ‘도시환경조성사업의 건전성 제고’ 지표가 신설됨
 - ‘공공기관 지방이전의 시의성’, ‘친환경정주공간확대’, ‘에너지절감형 도시 건설 확대’ 지표는 폐지됨
 - 2013년의 ‘공공주택사업확대’ 지표는 ‘행복주택 등 공공주택 사업 성과’ 지표로 변경되었으며, ‘경제기반조성기여도’ 역시 전년과 비교해 변경되었음
 - ‘행복주택 등 공공주택 사업 성과’는 지표명, 가중치, 평가방식, 목표, 기준치, 산식 등이, ‘경제기반조성기여도’는 가중치, 평가방식, 목표, 기준치, 산식 등이 변경됨

- 2015년에는 전년도의 6개 지표가 변경 없이 유지됨

- 2016년에는 ‘경제기반조성기여도’, ‘도시환경개선성과’, ‘도시환경조성사업의 건전성 제고’ 지표가 전년도에 비해 가중치가 변경됨
 - ‘취약계층 주거안정’, ‘서민주거비 부담완화’, ‘행복주택 등 공공주택 사업 성과’ 지표는 유지됨

- 2017년에는 ‘임대주택의 효율적 운영’, ‘민간임대주택 건설용지 확대 노력’, ‘도시재생 활성화 및 지원 노력’ 지표가 신설됨
 - ‘도시환경개선성과’, ‘도시환경조성사업의 건전성 제고’ 지표는 폐지됨
 - ‘취약계층 주거안정’, ‘서민주거비 부담완화’, ‘공공주택 사업 성과’, ‘경제기반조성기여도’ 지표가 전년 대비 변경됨
 - ‘취약계층 주거안정’ 지표는 가중치, 평가방식, 목표, 기준치, 산식 등이 변경
 - ‘공공주택 사업 성과’는 지표명, 가중치, 산식 등이 변경되었으며, ‘경제기반조성기여도’ 지표는 전년 대비 산식이 변경됨
 - ‘서민주거비 부담완화’ 지표는 가중치가 변경됨

- 2018년에는 ‘주거취약계층 지원노력’, ‘하자처리기간 단축 노력’, ‘스마트시티 조성확대 노력’, ‘신재생에너지 확대 노력’ 지표가 신설됨
 - ‘취약계층 주거안정 기여’, ‘서민주거비 부담완화’, ‘민간임대주택 건설용지 확대 노력’ 지표는 폐지됨
 - ‘공공주택사업 성과’, ‘경제기반조성기여도’, ‘임대주택의 효율적 운영’ 지표는 전년 대비 가중치가 변경됨
 - ‘도시재생 활성화 및 지원 노력’ 지표는 전년과 동일하게 유지됨

[그림 Ⅲ-10] 한국토지주택공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
공공주택사업 확대 (8.000/8.000)	취약계층 주거안정 기여 <u>(3.830/5.000)</u>	취약계층 주거안정 기여 (3.800/5.000)	취약계층 주거안정 기여 (3.921/5.000)	취약계층 주거안정 기여 (4.851/6.000)	
	서민주거비 부담완화 <u>(3.773/5.000)</u>	서민주거비 부담완화 (4.027/5.000)	서민주거비 부담완화 (4.021/5.000)	서민주거비 부담 완화 (2.242/3.000)	
	행복주택 등 공공주택 사업 성과 (8.868/10.000)	행복주택 등 공공주택 사업 성과 (8.740/10.000)	행복주택 등 공공주택 사업 성과 (6.991/10.000)	공공주택사업 성과 (5.799/7.000)	공공주택사업 성과 (5.366/6.000)
경제기반조성기여도 (4.000/4.000)	경제기반조성기여도 (5.813/7.000)	경제기반조성기여도 (1.399/7.000)	경제기반조성기여도 (1.945/5.000)	경제기반조성기여도 (4.178/5.000)	경제기반조성기여도 (2.165/4.000)
	도시환경개선성과 <u>(4.670/5.000)</u>	도시환경개선성과 (2.811/5.000)	도시환경개선성과 (1.309/3.000)		추가첨가대출 지원 노력 <u>(2.000/2.000)</u>
	도시환경조성사업의 건전성 제고 <u>(4.500/5.000)</u>	도시환경조성사업의 건전성 제고 (4.500/5.000)	도시환경조성사업의 건전성 제고 (2.537/4.000)		하자처리기간 단축 노력 <u>(5.000/5.000)</u>
공공기관지방이전의 시의성(4.000/4.000)				임대주택의 효율적 운영 <u>(2.633/4.000)</u>	임대주택의 효율적 운영(1.745/3.000)
친환경정주공간확대 (5.000/5.000)				민간임대주택 건설용 지 확대 노력 <u>(3.284/4.000)</u>	
에너지절감형 도시건 설 확대(5.000/5.000)				도시재생 활성화 및 지 원 노력 <u>(3.000/3.000)</u>	도시재생 활성화 및 지원 노력(3.000/3.000)
					스마트시티 조성확대 노력 <u>(2.000/2.000)</u>
					신재생에너지 확대 노력 <u>(2.000/2.000)</u>

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 폐지(↗), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

IV. 공공기관 주요사업 계량지표의 변천-공기업 II

1. 강원랜드(주)

가. 강원랜드(주)의 연도별 주요사업 지표

□ 강원랜드(주)는 2018년에 처음 공공기관 경영평가 대상기관으로 포함되어 3개 주요사업, 5개 지표를 평가받았음

〈표 IV-1〉 강원랜드(주)의 주요사업 및 지표 수(2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2018	3 (사계절 복합리조트 조성사업, 동반성장 및 지역경제 회생사업, 건전게임문화 정착사업)	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2018년을 참고하여 정리

□ 강원랜드(주)의 2018년 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-2〉)

〈표 IV-2〉 강원랜드(주)의 2018년 주요사업 지표

주요사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
사계절 복합리조트 조성사업	리조트 매출액	목표 대비 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	평가실적=당해연도 리조트 매출액	5	4.411
	비수기 리조트 이용객 수	목표 대비 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	평가실적=당해연도 비수기 리조트 이용객 수	3	2.799

〈표 IV-2〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
동반성장 및 지역경제 회생사업	폐광지역 동반성장 기여율	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	평가실적=폐광지역 동반성장 기여율=(연간 폐광지역 동반성장 기여금액/연간 영업이익)	13	13.000
건전게임 문화 정착사업	카지노 과몰입 고객 수	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	기준치×80%	카지노 과몰입고객 수	3	2.757
	내국인 카지노 사업 건전성 제고	목표부여	-	[최고] 당해연도 시행산업통합감독위원회 건전화 평가 최상위 득점 기관 [최저] 당해연도 시행산업통합감독위원회 건전화 평가 최하위 득점 기관	내국인 카지노사업 건전화 제고=20+80×(당해연도 내국인 카지노사업 건전화 평가 득점-최저 목표)/최고목표-최저목표	3	2.842

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 195~197.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 128~129.

2. 그랜드코리아레저(주)

가. 그랜드코리아레저(주)의 연도별 주요사업 지표

□ 그랜드코리아레저(주)는 2017년 3개 주요사업을 4개의 지표로 평가

○ 2018년도는 3개 주요사업을 5개의 지표가 평가

〈표 IV-3〉 그랜드코리아레저(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2017	3	4
2018	3	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 그랜드코리아레저(주)의 주요사업의 변화를 살펴보면 <표 IV-4>와 같음

- 기관은 2017년과 2018년에 관광 산업 경쟁력 제고, 카지노 게임 활성화 노력, 글로벌 시장 경쟁력 제고를 추진하였음

<표 IV-4> 그랜드코리아레저(주)의 주요사업의 변화(2017~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3
2017	관광 산업 경쟁력 제고	카지노 게임 활성화 노력	글로벌 시장 경쟁력 제고
2018	관광 산업 경쟁력 제고	카지노 게임 활성화 노력	글로벌 시장 경쟁력 제고

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 그랜드코리아레저(주)의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(<표 IV-5~6>)

<표 IV-5> 그랜드코리아레저(주)의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
관광 산업 경쟁력 제고	외래 관광객 유치 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	외래 관광객 유치 성과=(기존 고객 유치 수×40%+신규 고객 유치 수×60%)/전체 외국인 전용 카지노 입장객 수	10	5.326
	카지노 시장 점유율 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	카지노 시장 점유율=기관 매출액/전체 외국인 전용 카지노 시장 매출액	9	4.069
카지노 게임 활성화 노력	고객 게임 참여 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	고객 게임 참여 증대=고객 1인당 카지노 이용 금액	9	9.000
글로벌 시장 경쟁력 제고	글로벌 시장 위상 강화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	글로벌 시장 위상 강화=기관 단위 카지노 매출액/마카오 지역 단위 카지노 매출액	4	1.461

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 187~194.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 110~111.

〈표 IV-6〉 그랜드코리아레저(주)의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
관광 산업 경쟁력 제고	외래 관광객 유치 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치+2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]	외래 관광객 유치 성과=(기존 고객 유치 수×40%+ 신규 고객 유치 수×60%)/전체 외국인 전용 카지노 입장객 수	7	4.053
	카지노 시장 점유율 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치+2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]	카지노 시장 점유율=기관 매출액/전체 외국인 전용 카지노 시장 매출액	7	3.099
카지노 게임 활성화 노력	고객 게임 참여 증대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치+2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]	고객 게임 참여 증대=고객 1인당 카지노 이용 금액	8	6.035
글로벌 시장 경쟁력 제고	글로벌 시장 위상 강화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치+2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]	글로벌 시장 위상 강화=기관 단위 카지노 매출액/마카오 지역 단위 카지노 매출액	3	1.218
	자금세탁 방지제도 종합이행 성과	목표부여	-	[최고 당해연도 자금세탁방지제도 종합이행평가 최상위 기관 득점] [최저 당해연도 자금세탁방지제도 종합이행평가 최하위 기관 득점]	자금세탁방지제도 종합이행성과 = 20 + 80 × ((기관 득점 - 최저 목표)/(최고 목표 - 최저 목표))	2	2.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 198~207.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 196~197.

나. 그랜드코리아레저(주) 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2018년에는 ‘자금세탁방지제도 종합이행성과’ 지표가 신설되었음
- 지표가 신설됨에 따라 일부 지표의 가중치가 소폭 조정됨

[그림 IV-1] 그랜드코리아레저(주) 주요사업 지표의 변화(2017~2018)

2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
외래 관광객 유치 성과 (5.326/10.000)	외래 관광객 유치 성과 (4.053/7.000)
카지노 시장 점유율 확대(4.069/9.000)	카지노 시장 점유율 확대(3.099/7.000)
고객 게임 참여 증대 (9.000/9.000)	고객 게임 참여 증대 (6.035/8.000)
글로벌 시장 위상 강화 (1.461/4.000)	글로벌 시장 위상 강화 (1.218/2.000)
	자금세탁방지제도 이행성과 (2.000/2.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↔), 지표신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

3. 대한석탄공사

가. 대한석탄공사의 연도별 주요사업 지표

- 대한석탄공사는 2013년 5개 주요사업을 5개 지표로 평가
- 2014~2017년까지는 2개 주요사업을 3개 지표로 평가하였으며, 2018년에는 2개 주
 요사업을 5개 지표로 평가함

〈표 IV-7〉 대한석탄공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	5	5 ¹⁾
2014	2	3
2015	2	3
2016	2	3
2017	2	3
2018	2	5

주: 1) 2013년도 대한석탄공사 주요사업은 석탄생산관리사업, 광산설비관리사업, 광산안전관리사업, 석탄수급관리사업, 해외사업 총 5개이며, 석탄수급관리사업의 계량지표 없이 비계량지표로만 평가, 해외사업은 계량지표 부재로 계량가중치 2점 이관

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 대한석탄공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-8〉과 같음

- 공사는 2013년 석탄생산관리사업, 광산설비관리사업, 광산안전관리사업, 석탄수급관리사업, 해외사업을 추진함
- 2014~2018년에는 광산설비관리사업, 석탄수급관리사업, 해외사업을 제외하고 석탄생산관리사업, 광산안전관리사업 2개 사업을 추진하였음

〈표 IV-8〉 대한석탄공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	석탄생산관리사업	광산설비관리사업	광산안전관리사업	석탄수급관리사업 ¹⁾	해외사업 ²⁾
2014	석탄생산관리사업	광산안전관리사업			
2015	석탄생산관리사업	광산안전관리사업			
2016	석탄생산관리사업	광산안전관리사업			
2017	석탄생산관리사업	광산안전관리사업			
2018	석탄생산관리사업	광산안전관리사업			

주: 1) 석탄수급관리사업의 계량지표 없이 비계량지표로만 평가

2) 해외사업은 계량지표 부재로 계량가중치 2점 이관

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 대한석탄공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-9~14〉)

〈표 IV-9〉 대한석탄공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석탄생산 관리사업	채탄능력 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	채탄능력=생산량 / 석탄광산연간투입인원	6	4.616
석탄생산 관리사업	굴진 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	굴진효율성=확보가채량/굴진량	6	6.000
광산설비 관리사업	재고자산 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재고자산관리=평균재고자산/재고자산사용액	4	3.427
광산설비 관리사업	채운 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	채운효율성=생산량 / 연간 채운 수(Set)량	5	5.000
광산안전 관리사업	재해율 감소	목표부여 (편차)	직전 5개년 재해율(재해인원/생산량) 평균	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해율=재해인원 / 생산량	5	1.906

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 186~189.
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 76~77.

〈표 IV-10〉 대한석탄공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석탄생산 관리사업	생산능력 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	생산능력 향상 성과=생산량/석탄광산연간투입인원	15	11.155
석탄생산 관리사업	효율적인 재고자산 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재고자산관리=평균재고자산/재고자산사용액	10	6.225
광산안전 관리사업	재해율 감소 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해율=재해인원/생산량	12	10.800

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 178~184.
 2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 76.

〈표 IV-11〉 대한석탄공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석탄생산 관리사업	생산능률 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	생산능률 향상 성과 = 생산량 / 석탄광산연간 투입인원	15	11.865
석탄생산 관리사업	효율적인 재고자산 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재고자산관리 = 평균재고자산 / 재고자산사용액	10	8.145
광산안전 관리사업	재해율 감소 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해율 = 재해인원 / 생산량	12	8.028

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 187~195.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 86.

〈표 IV-12〉 대한석탄공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석탄생산 관리사업	생산능률 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	생산능률 향상 성과 = 생산량 / 석탄광산연간 투입인원	13	5.177
석탄생산 관리사업	효율적인 재고자산 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재고자산관리 = 평균재고자산 / 재고자산사용액	9	6.877
광산안전 관리사업	재해율 감소 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해율 = 재해인원 / 생산량	10	3.960

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 188~195.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 110.

〈표 IV-13〉 대한석탄공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석탄생산 관리사업	생산능률 향상성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	생산능률 향상 성과 = 생산량 / 석탄광산연간 투입인원	13	2.600
석탄생산 관리사업	효율적인 재고자산 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재고자산관리 = 평균재고자산 / 재고자산사용액	9	6.773
광산안전 관리사업	재해율 감소 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해율 = 재해인원 / 생산량	10	6.695

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 196~203.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 160~161.

〈표 IV-14〉 대한석탄공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
석탄생산 관리사업	안정적 석탄공급 향상 성과	① 목표 부여 (편차) ② 목표 대 실적	① 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	① [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) ② 100%	생산능률×0.6 + 정부목표 석탄생산 달성률×0.4	7	3.640
석탄생산 관리사업	제조원가 절감 성과	목표 대 실적	-	100%	제조원가 절감률 = (톤당 제조원가 실적 / 톤당 제조원가 계획) × 100	7	5.835
석탄생산 관리사업	효율적인 재고자산 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재고자산관리 = 평균재고자산 / 재고자산사용액	4	2.258
광산안전 관리사업	재해율 감소 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재해율 = 재해인원 / 생산량	6	4.266
광산안전 관리사업	석탄광산 주변 안전환경 조성 성과	① 목표 부여 (편차) ② 목표 대 실적	① 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	① [최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) ② 100%	수질오염물질 배출 부과금 (0.4) + 방류수 수질기준 준수율(0.6)	3	2.040

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 208~186.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 260~261.

나. 대한석탄공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 ‘굴진효율성’, ‘채준효율성’ 지표가 폐지됨
 - ‘생산능률 향상 성과’, ‘효율적인 재고자산관리 성과’, ‘재해율 감소 성과’ 지표는 변경됨
 - 전년과 비교하여 지표명, 가중치, 기준치, 목표 등이 변경됨

- 2015년에는 ‘생산능률 향상 성과’, ‘효율적인 재고자산관리 성과’, ‘재해율 감소 성과’ 3개 지표가 변경 없이 유지됨

- 2016년에는 ‘생산능률 향상 성과’, ‘효율적인 재고자산관리 성과’, ‘재해율 감소 성과’ 지표의 가중치가 전년과 비교하여 변경됨

- 2017년에는 ‘생산능률 향상 성과’, ‘효율적인 재고자산관리 성과’, ‘재해율 감소 성과’ 3개 지표가 전년과 비교하여 변경 없이 유지됨

- 2018년에는 ‘제조원가 절감 성과’, ‘석탄광산 주변 안전환경 조성 성과’ 지표가 신설됨
 - ‘안정적 석탄공급 향상 성과’, ‘효율적인 재고자산관리 성과’, ‘재해율 감소 성과’ 지표는 전년도와 비교하여 변경됨
 - ‘안정적 석탄공급 향상 성과’ 지표는 지표명, 가중치, 평가방식, 기준치, 목표, 산식 등이 변경되었는데, 산식에서 기존의 생산능률(0.6)에 정부목표 석탄생산 달성률(0.4)이 추가됨
 - ‘효율적인 재고자산관리 성과’, ‘재해율 감소 성과’ 지표는 가중치 등이 변경됨

[그림 IV-2] 대한석탄공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
채탄능률 향상도 (4.616/6.000)	생산능률 향상 성과 (11.155/15.000)	생산능률 향상 성과 (11.865/15.000)	생산능률 향상 성과 (5.177/13.000)	생산능률 향상 성과 (2.600/13.000)	안전적 석탄공급 향상 성과(3.640/7.000)
굴진효율성 (6.000/6.000)					제조원가 절감 성과 (5.835/7.000)
재고자산관리 (3.427/4.000)	효율적인 재고자산관 리 성과(6.225/10.000)	효율적인 재고자산관 리 성과(8.145/10.000)	효율적인 재고자산관 리 성과(6.877/9.000)	효율적인 재고자산관 리 성과(6.773/9.000)	효율적인 재고자산관 리 성과(2.258/4.000)
채준효율성 (5.000/5.000)					
재해율 감소 (1.906/5.000)	재해율 감소 성과 (10.800/12.000)	재해율 감소 성과 (8.028/12.000)	재해율 감소 성과 (3.960/10.000)	재해율 감소 성과 (6.695/10.000)	재해율 감소 성과 (4.266/6.000)
					석탄광산 주변 안전화 경 조성 성과 (2.040/3.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도를 참고하여 정리)

4. 부산항만공사

가. 부산항만공사의 연도별 주요사업 지표

- 부산항만공사는 2013년에는 4개 주요사업을 7개 지표로 평가함
 - 2014~2016년에는 3개 주요사업을 5개 지표로 평가하였으며, 2017~2018년에는 3개 주요사업을 7개 지표로 평가함

〈표 IV-15〉 부산항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	7
2014	3	5
2015	3	5
2016	3	5
2017	3	7
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 부산항만공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-16〉과 같음
 - 공사는 2013년에는 항만물류사업, 항만운영사업, 항만건설사업, 항만재개발사업 등 4개 주요사업을 추진함
 - 2014~2015년에는 항만물류사업, 항만운영사업, 항만건설 및 재개발사업 등 3개 사업을 추진함
 - 2016년에 항만물류사업, 항만운영사업, 항만건설 및 유지보수사업 등 3개 사업을 추진
 - 2015년의 항만건설 및 재개발사업은 2016년도에 항만건설 및 유지보수사업으로 명칭이 변경
 - 2017~2018년에는 2016년과 마찬가지로 항만물류사업, 항만운영사업, 항만건설 및 유지보수사업 등 3개 사업을 추진하였음

〈표 IV-16〉 부산항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	항만물류사업	항만운영사업	항만건설사업	항만재개발사업
2014	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 재개발사업	
2015	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 재개발사업	
2016	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수사업	
2017	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수사업	
2018	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 부산항만공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-17~22〉)

〈표 IV-17〉 부산항만공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	물동량 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 세계 4대 항만 컨테이너 물동량 평균 증가율 [최저] 세계 4대 항만 중 컨테이너 물동량 최저 증가율	(당년도 물동량-전년도 물동량)/전년도 물동량	4	4.000
항만물류 사업	환적물 동량 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 세계 4대 환적항만 환적 컨테이너 물동량 평균 증가율 [최저] 세계 4대 환적항만 중 환적 컨테이너 물동량 최저 증가율	(당년도 환적물동량-전년도 환적물동량)/전년도 환적물동량	3	3.000
항만물류 사업	배후부지 부가가치 창출	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	부가가치 창출 화물량(톤)/신항 배후지 면적(m ²)	3	2.588
항만운영 사업	항만 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	(선석 총생산성×0.5)+(장비 총생산성×0.5)	5	4.597
항만운영 사업	친환경 수송비중	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	친환경 수송량/총 수송량	3	1.248

〈표 IV-17〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만건설 사업	항만시설 확보율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	하역능력/물동량	6	5.830
항만재개발사업	재개발사업 생산성	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치의 110% [최저] 기준치의 80%	기반시설 조성면적/평균인원	4	4.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 200~209.
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 188~189.

〈표 IV-18〉 부산항만공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	배후부지 고부가 가치 항만성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	배후부지 매출액(원)/배후부지 물동량(TEU)	12	7.774
항만물류 사업	글로벌 환적 물동량 경쟁력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	부산항 환적물동량/Σ세계 1~5위 총환적물동량	3	2.046
항만운영 사업	컨테이너 부두 생산성 향상 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상 지수=컨테이너부두 항만생산성×1V/H당 부가가치발생액	6	4.661
항만운영 사업	항만기능 다양화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	크루즈여객 수×부가가치환산계수	12	8.719
항만건설 및 재개발사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전 사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	4	4.000

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 195~204.
 2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 178.

〈표 IV-19〉 부산항만공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	배후부지 고부가 가치 항만성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	배후부지 매출액 (원)/배후부지 물동량(TEU)	12	7.304
항만물류 사업	글로벌 환적 물동량 경쟁력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	부산항 환적물동량/Σ세계 1~5위 총환적물동량	3	2.577
항만운영 사업	컨테이너 부두 생산성 향상 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상 지수=컨테이너부두 항만 생산성×1V/H당 부가가치발생액	6	3.473
항만운영 사업	항만기능 다양화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	크루즈여객 수× 부가가치환산계수	12	5.626
항만건설 및 재개발 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	4	3.786

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 196~184.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 140.

〈표 IV-20〉 부산항만공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과 = 배후부지 물동량 (TEU) × 1TEU당 부가가치발생액	7	- ¹⁾
항만물류 사업	글로벌 환적 물동량 경쟁력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	부산항 환적물동량 / Σ세계 1~5위 총환적물동량	5	3.175
항만운영 사업	컨테이너 부두 생산성 향상 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상 지수 = 컨테이너부두 항만생산성 × IV/H당 부가가치발생액	4	2.145
항만운영 사업	항만기능 다양화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	크루즈여객 수 × 여객 1인당 부가가치발생액	9	9.000
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상 = (시설물 안전지수 지표의 득점 × 0.8) + (건설산업 재해율 지표의 득점 × 0.2)	7	5.880

주 : 1) 배후부지 물동량 부가가치 발생 성과 지표의 경우 배후부지 물동량 중 컨테이너 물동량을 구분하여 2016년 실적치 및 과거 5개년 실적치의 산정이 불가능하여 결측 처리
 자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 196~204.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 162.

〈표 IV-21〉 부산항만공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	글로벌 환적 물동량 경쟁력	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	부산항 환적물동량/기준연도 2세계 1~2위 총환적물동량	3	1,666
항만물류 사업	신규전략 시장 물동량 유치 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신규전략시장 환적물동량	2	1,296
항만물류 사업	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과=배후부지 물동량(TEU)×1TEU당 부가가치발생액	7	6,056
항만운영 사업	항만 경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만 경쟁력 지수=(대형선박 입항 비중×0.5)+(컨테이너 부두 항만생산성×0.5)	4	2,148
항만운영 사업	항만기능 다양화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=크루즈여객수×여객 1인당 부가가치발생액	7	3,805
항만운영 사업	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과=(외부보안점검 지적건수)×0.5+(보안사고 발생건수)×0.5	2	1,805
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	7	6,543

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 204~212.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 210~211.

〈표 IV-22〉 부산항만공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	물동량 향상 지수	목표 대 실적	전년도 실적과 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	물동량 향상 지수=(컨테이너 물동량 처리실적×0.96)+(일반화물 물동량 처리실적×0.03)+(액체화물 물동량 처리실적×0.01)	7	6.796
항만물류 사업	배후부지 외국화물 물동량 발생 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 외국화물 물동량 발생 성과=외국화물 물동량(ton)/입주업체 면적(m ²)	4	4.000
항만운영 사업	항만기능 다양화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	국제크루즈선 이용여객×부가가치 발생액)+(국제여객선 이용여객×부가가치 발생액)	3	1,312
항만운영 사업	항만 경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	항만 경쟁력 지수=(대형선박 입항 비중×0.5)+(컨테이너 부두 항만생산성×0.5)	2	1,498
항만운영 사업	친환경 항만 조성노력	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	친환경항만 조성노력=(친환경선박 입항실적×0.5)+(AMP 설비 이용실적×0.5)	3	2,814
항만운영 사업	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과=(외부보안점검 지적건수)×0.5+(보안사고 발생건수)×0.5	2	1,694
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	6	5,615

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 218~227.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 320~321.

나. 부산항만공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 ‘항만기능 다양화 성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표가 신설됨
 - ‘물동량 글로벌 경쟁력’, ‘친환경 수송 비중’, ‘항만시설 확보율’, ‘재개발사업 생산성’ 지표는 폐지됨
 - ‘배후부지 고부가가치항만성과’, ‘글로벌 환적물동량 경쟁력’, ‘컨테이너부두 생산성 향상 지수’ 등 3개 지표는 전년 대비 변경됨
 - ‘배후부지 고부가가치항만성과’, ‘컨테이너부두 생산성 향상 지수’ 지표는 전년과 비교하여 지표명, 가중치, 목표, 기준치, 산식 등이 변경됨
 - ‘글로벌 환적물동량 경쟁력’ 지표는 전년 대비 지표명과 산식, 기준치, 목표 등이 변경됨

- 2015년에는 전년도의 5개의 지표가 변경 없이 유지됨
 - 다만 ‘글로벌 환적물동량 경쟁력’ 지표의 경우 환적물동량 산정에 대한 내용(측정 산식 및 변수 ②)은 다음과 같이 일부 변경됨

구분	2014년	2015년
측정산식 및 변수	① 산식=부산항 환적물동량/Σ세계 1~5위 총환적물동량	① 산식=부산항 환적물동량/Σ세계 1~5위 총환적물동량
	② 환적물동량은 Port-MIS(항만운영정보시스템) 통계데이터 및 Drewry 등 해외전문지 또는 관련 기관의 자료를 근거로 산정함	② 환적물동량 산정 · 총물동량×(전년도 환적비중+3개년 평균 환적비중 표준편차) · 자료의 객관성 및 형평성 확보를 위해 총물동량은 Alphaliner 환적비중은 Drewry 등 해외전문지(연구기관) 발표자료 활용

- 2016년에는 전년도의 5개의 지표 모두 전년 대비 변경됨
 - ‘배후부지 고부가가치항만성과’ 지표는 지표명, 가중치, 산식 등이 변경됨
 - ‘글로벌 환적물동량 경쟁력’, ‘컨테이너부두 생산성 향상 지수’, ‘항만기능 다양화 성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 가중치 등이 전년과 비교하여 변경됨

- 2017년에는 ‘신규전략시장 물동량 유치 성과’, ‘항만보안관리 성과’ 2개 지표가 신설됨
 - ‘글로벌 환적물동량 경쟁력’, ‘항만 경쟁력 지수’, ‘항만기능 다양화 성과’ 지표는 전년 대비 변경됨
 - ‘글로벌 환적물동량 경쟁력’의 가중치와 산식 등이 변경되었으며, ‘항만기능 다양화 성과’ 지표의 가중치가 전년과 비교하여 변경됨
 - ‘항만 경쟁력 지수’ 지표의 경우 2016년의 ‘컨테이너부두 생산성 향상 지수’ 지표에서 측정된 컨테이너부두 항만생산성에 대형선박 입항 비중이 산식에 추가되고 지표명이 변경됨
 - ‘배후부지 물동량 부가가치 발생 성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 변경 없이 유지됨

- 2018년에는 ‘물동량 향상 지수’, ‘친환경항만 조성노력’ 지표가 신설됨
 - ‘글로벌 환적물동량 경쟁력’, ‘신규전략시장 물동량 유치 성과’ 지표는 폐지됨
 - ‘배후부지 외국화물 물동량 부가가치 발생 성과’, ‘항만 경쟁력 지수’, ‘항만기능 다양화 성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 4개 지표는 전년 대비 변경됨
 - ‘배후부지 외국화물 물동량 발생성과’ 지표는 지표명, 가중치, 산식 등이 전년 대비 변경됨
 - ‘항만기능 다양화 성과’ 지표의 경우 가중치 및 산식 등이 전년과 비교하여 변경됨
 - ‘항만 경쟁력 지수’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표의 경우 전년 대비 가중치가 변경됨
 - ‘항만보안관리 성과’ 지표의 경우 전년과 비교하여 변경 없이 유지됨

[그림 IV-3] 부산항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
배후부지 부가가치 창출(2,588/3,000)	배후부지 고부가가치항만 성과(7,774/12,000)	배후부지 고부가가치항만 성과(7,304/12,000)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과(결측/7,000)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과(6,056/7,000)	배후부지 외국화물 물동량 발생 성과(4,000/4,000)
환적물동량 글로벌 경쟁력(3,000/3,000)	글로벌 환적물동량 경쟁력(2,046/3,000)	글로벌 환적물동량 경쟁력(2,577/3,000)	글로벌 환적물동량 경쟁력(3,175/5,000)	글로벌 환적물동량 경쟁력(1,666/3,000)	
물동량 글로벌 경쟁력(4,000/4,000)				신규전략시장 물동량유지 성과(1,296/2,000)	
항만생산성(4,597/5,000)	컨테이너부두 생산성 향상 지수(4,661/6,000)	컨테이너부두 생산성 향상 지수(3,473/6,000)	컨테이너부두 생산성 향상 지수(2,145/4,000)	항만 경쟁력 지수(2,148/4,000)	항만 경쟁력 지수(1,498/2,000)
친환경 수송비중(1,248/3,000)					물동량 향상 지수(6,796/7,000)
항만시설 확보율(5,830/6,000)	항만기능 다양화 성과(6,719/12,000)	항만기능 다양화 성과(5,626/12,000)	항만기능 다양화 성과(9,000/9,000)	항만기능 다양화 성과(3,805/7,000)	항만기능 다양화 성과(1,312/3,000)
재개발사업 생산성(5,830/6,000)					친환경항만 조성노력(2,814/3,000)
	항만시설 안전도 향상(4,000/4,000)	항만시설 안전도 향상(3,786/4,000)	항만시설 안전도 향상(5,880/7,000)	항만보안관리 성과(1,805/2,000)	항만보안관리 성과(1,694/2,000)
					항만시설 안전도 향상(5,615/6,000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

5. 여수광양항만공사

가. 여수광양항만공사의 연도별 주요사업 지표

- 여수광양항만공사는 2013년부터 2018년까지 3개 주요사업을 추진함
 - 2013년에는 3개 주요사업을 7개의 지표로 평가함
 - 2014~2017년에는 3개 주요사업을 5개 지표로 평가하였으며, 2018년에는 3개 주요사업을 6개 지표로 평가함

〈표 IV-23〉 여수광양항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	3	7
2014	3	5
2015	3	5
2016	3	5
2017	3	5
2018	3	6

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 여수광양항만공사는 2013~2018년 주요사업으로 항만물류사업, 항만운영사업, 항만건설 및 유지보수 사업 등 3개 사업을 추진함

〈표 IV-24〉 여수광양항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3
2013	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2014	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2015	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2016	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2017	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2018	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 여수광양항만공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-25~30〉)

〈표 IV-25〉 여수광양항만공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	일반화물 물동량	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	일반화물 취급 증가량 = 화물 물동량	6	4.397
항만물류 사업	배후단지 화물 창출량	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치의 110% [최저] 기준치의 80%	입주기업 화물 처리실적(TEU)/배후단지 임대 면적(m ²)	5	5.000
항만물류 사업	글로벌 컨테이너 물동량 비교지수	글로벌 실적비교	-	[최고] 전년도 실적의 110% [최저] 전년도 실적의 80%	여수·광양항 컨테이너 물동량/대륙별 비교항만 평균 물동량	2	1.970
항만운영 사업	일반화물 부두 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	일반화물 물동량/일반부두 하역능력	6	3.991
항만운영 사업	컨테이너 부두 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	여수·광양항 컨테이너 물동량/컨테이너부두 하역능력	4	4.000
항만운영 사업	초대형 선박 입출항 비중	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	초대형 선박 입출항 선박 척수/전체 입출항 선박 척수	3	3.000
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 유지보수 공정률	목표 대 실적	2013년도 유지보수 사업 공정계획을 토대로 산정	공정률 100%	∑(공사별사업비/총사업비)×공사별 공정률 달성도	2	2.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 210~219.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 242~243.

〈표 IV-26〉 여수광양항만공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너물동량 국가경제 기여도 = 컨테이너물동량×1TEU당 부가가치발생액	9	5.784
항만물류 사업	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 3개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과=배후부지 물동량(TEU)×1TEU당 부가가치발생액	9	8.100
항만운영 사업	대형선박 입항 비중	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	대형선박 입항 비중=총물동량/입항 선박 척수	7	5.626
항만운영 사업	컨테이너 부두 생산성 향상 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상 지수=컨테이너부두 항만생산성×1V/H 부가가치 발생액	8	7.300
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전 사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	4	3.661

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 204~212.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 228.

〈표 IV-27〉 여수광양항만공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너물동량 국가경제 기여도 = 컨테이너물동량×1TEU당 부가가치발생액	9	5.292
항만물류 사업	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 4개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과=배후부지 물동량(TEU)×1TEU당 부가가치발생액	9	7.375
항만운영 사업	대형선박 입항 비중	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	대형선박 입항 비중=총물동량/ 입항 선박 척수	7	4.936
항만운영 사업	컨테이너 부두 생산성 향상 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상 지수= 컨테이너부두 항만생산성×1V/H 부가가치 발생액	8	6.927
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전 사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8) + (건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	4	3.360

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 206~214.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 192.

〈표 IV-28〉 여수광양항만공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너물동량 국가경제 기여도 = 컨테이너물동량×1TEU당 부가가치발생액	4	2.197
항만물류 사업	배후부지 물동량 부가가치 발생성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과=배후부지 물동량(TEU)×1TEU당 부가가치발생액	9	6.563
항만운영 사업	대형선박 입항 비중	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	대형선박 입항 비중=총물동량/입항 선박 척수	4	3.224
항만운영 사업	컨테이너 부두 생산성 향상 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상 지수=컨테이너부두 항만생산성×1V/H 부가가치 발생액	8	5.938
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전 사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8) + (건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	7	5.437

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 206~214.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 218.

〈표 IV-29〉 여수광양항만공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너물동량 국가경제 기여도 = 컨테이너물동량×1TEU당 부가가치발생액	4	2.312
항만물류 사업	배후부지 물동량 부가가치 발생성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과=배후부지 물동량(TEU)×1TEU당 부가가치발생액	9	7.902
항만운영 사업	항만경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	항만 경쟁력 지수 = (대형선박 입항 비중×0.5) + (컨테이너부두 항만 생산성×0.5)	10	6.974
항만운영 사업	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과=(외부보안점검 지적건수)×0.5 + (보안사고 발생 건수)×0.5	2	1.857
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8) + (건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	7	5.139

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 214~221.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 268~269.

〈표 IV-30〉 여수광양항만공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만물류 사업	물동량 향상 지수	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	물동량 향상지수 = (컨테이너×50%) + (액체화물×30%) + (일반화물×20%)	5	4.678
항만물류 사업	배후부지 물동량 부가가치 발생성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생 성과=배후부지 물동량 (TEU) ×1TEU당 부가가치발생액	5	5.000
항만운영 사업	항만경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만 경쟁력 지수=(대형선박 입항 비중×0.5) + (컨테이너부두 항만생산성×0.5)	5	1.000
항만운영 사업	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과=(외부보안점검 지적건수)×0.5 + (보안사고 발생건수)×0.5	3	2.808
항만운영 사업	친환경항만 조성 노력	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	친환경항만 조성 노력=(클린화물 증대노력×0.5) + (AMP 설비 이용 실적×0.5)	3	2.832
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8) + (건설산업재해율 지표의 득점×0.2)	6	6.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 228~186.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 386~387.

나. 여수광양항만공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 ‘항만시설 안전도 향상’ 지표가 신설됨
 - ‘일반화물 물동량’, ‘일반화물부두 생산성’, ‘항만시설 유지보수 공정률’ 지표는 폐지됨
 - ‘컨테이너물동량 국가경제 기여도’, ‘배후부지 물동량 부가가치 발생 성과’, ‘대형선박 입항 비중’, ‘컨테이너부두 생산성 향상 지수’ 지표가 전년과 비교하여 변경됨
 - 지표명, 가중치, 기준치, 목표, 산식 등이 변경됨

- 2015년에는 전년도의 5개 지표가 변경 없이 유지됨

- 2016년에는 ‘컨테이너물동량 국가경제 기여도’, ‘대형선박 입항 비중’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표의 가중치가 전년과 비교하여 변경됨
 - ‘배후부지 물동량 부가가치 발생성과’, ‘컨테이너부두 생산성 향상 지수’ 지표는 변경 없이 유지됨

- 2017년에는 ‘항만보안관리 성과’ 지표가 신설됨
 - 2016년의 ‘컨테이너부두 생산성 향상 지수’와 ‘대형선박 입항 비중’ 지표가 2017년에 ‘항만경쟁력 지수’ 지표로 변경됨(지표명, 산식, 가중치 변경)
 - ‘컨테이너물동량 국가경제 기여도’, ‘배후부지 물동량 부가가치 발생성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 등 3개 지표는 변경 없이 유지됨

- 2018년에는 ‘친환경항만 조성 노력’ 지표가 신설됨
 - ‘물동량 향상 지수’, ‘배후부지 물동량 부가가치 발생성과’, ‘항만경쟁력 지수’, ‘항만보안관리 성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 전년과 비교하여 변경됨
 - ‘물동량 향상 지수’의 지표명, 가중치, 기준치, 목표, 산식이 전년 대비 변경됨
 - ‘배후부지 물동량 부가가치 발생성과’, ‘항만경쟁력 지수’, ‘항만보안관리 성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표의 가중치가 전년과 비교하여 변경됨

[그림 IV-4] 여수광양항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준지)	2014년 (평점/기준지)	2015년 (평점/기준지)	2016년 (평점/기준지)	2017년 (평점/기준지)	2018년 (평점/기준지)
글로벌 컨테이너 물동량 비교지수(1,970/2,000)	↑ 컨테이너물동량 국가경제 기여도(5,784/9,000)	↑ 컨테이너물동량 국가경제 기여도(5,292/9,000)	↑ 컨테이너물동량 국가경제 기여도(2,197/4,000)	↑ 컨테이너물동량 국가경제 기여도(2,312/4,000)	↑ 물동량 향상 지수 (4,678/5,000)
일반화물 물동량 (4,397/6,000)	↔	↔	↔	↔	↔
배후단지 화물 창출량 (5,000/5,000)	↑ 배후부지 물동량 부가가 치 발생 성과(8,100/9,000)	↑ 배후부지 물동량 부가가 치 발생 성과(7,375/9,000)	↑ 배후부지 물동량 부가가 치 발생 성과(6,563/9,000)	↑ 배후부지 물동량 부가가 치 발생 성과(7,902/9,000)	↑ 배후부지 물동량 부가가 치 발생 성과(5,000/5,000)
일반화물부두 생산성 (3,991/6,000)	↔	↔	↔	↔	↔
조대형 선박 입출항 비중 (3,000/3,000)	↑ 대형선박 입항 비중 (5,626/7,000)	↑ 대형선박 입항 비중 (4,936/7,000)	↑ 대형선박 입항 비중 (3,224/4,000)	↑ 대형선박 입항 비중 (6,974/10,000)	↑ 항만경쟁력 지수 (1,000/5,000)
컨테이너부두 생산성 (4,000/4,000)	↑ 컨테이너부두 생산성 향 상 지수(7,300/8,000)	↑ 컨테이너부두 생산성 향 상 지수(6,927/8,000)	↑ 컨테이너부두 생산성 향 상 지수(5,938/8,000)	↔	↔
항만시설 유지보수 공정 률(2,000/2,000)	↑ 항만시설 안전도 향상 (3,661/4,000)	↑ 항만시설 안전도 향상 (3,360/4,000)	↑ 항만시설 안전도 향상 (5,437/7,000)	↑ 항만시설 안전도 향상 (5,139/7,000)	↑ 항만시설 안전도 향상 (6,000/6,000)
					항만보안관리 성과 (1,857/2,000)
					친환경항만 조성 노력 (2,832/3,000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

6. 울산항만공사

가. 울산항만공사의 연도별 주요사업 지표

- 울산항만공사는 2013년 3개 주요사업을 7개 지표로 평가
 - 2014년에 지표 수가 조정되어 3개 주요사업을 5개 지표로 평가하였으며, 2018년까지 동일하게 유지되고 있음

〈표 IV-31〉 울산항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	3	7
2014	3	5
2015	3	5
2016	3	5
2017	3	5
2018	3	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 울산항만공사 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-32〉와 같음
 - 공사는 2013년부터 2015년까지 항만물류사업, 항만운영사업, 항만건설사업을 추진하였음
 - 2016년부터는 항만건설사업이 항만건설 및 유지보수 사업으로 변경되었음

〈표 IV-32〉 울산항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3
2013	항만물류사업	항만운영사업	항만건설사업
2014	항만물류사업	항만운영사업	항만건설사업
2015	항만물류사업	항만운영사업	항만건설사업
2016	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2017	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2018	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 울산항만공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-33~38〉)

〈표 IV-33〉 울산항만공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	액체화물 물동량	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	물동량=액체화물 물동량	7	4.480
	비액체화물 물동량	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	물동량=비액체화물 물동량	3	1.447
항만 운영사업	신항부두 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	신항부두 생산성 = 신항부두 처리 물동량 (R/T)/신항부두 길이(M)	4	3.599
	체선율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	체선율 = 체선 외항선박 척수/입항 외항선박 척수	4	4.000
	하역 안전사고 재해율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	하역 안전사고 재해율 = (하역 안전사고 발생 건수/울산항 하역 근로자 수) × 1,000	2	2.000
항만 건설사업	항만건설 공사 공정률	목표 대 실적	2012년도에 수립된 건설사업 공정계획을 토대로 산정	공정률 100% 달성	공정률 = ∑[(공사별 사업비/총사업비) × 공사별 공정률 달성도]	3	3.000
	항만 시설물 안전지수	목표부여	전국 항만 시설물 안전지수 평균값	[최고] 전국 상위 5개 항만 시설물 안전지수 평균값 [최저] 전국 항만 시설물 안전지수 평균값	시설물 안전지수 = B등급 이상 시설 수/점검대상 필수시설 수	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 226~229.
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 294~295.

〈표 IV-34〉 울산항만공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	물동량 향상 및 개선지수	목표부여 (편차)	(총물동량) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (물동량 포트폴리오 지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (총물동량) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)/(물동량 포트폴리오 지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (총물동량) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)/(물동량 포트폴리오 지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	① 물동량 향상 및 개선지수=(총물동량×0.7)+(물동량 포트폴리오 지수×0.3) ② 총물동량=총화물 물동량 실적 ③ 물동량 포트폴리오 지수=(정유 2개사 물동량/울산항 전체 물동량)×100	12	5.546
항만 운영사업	대형선박 입항 비중	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	대형선박 입항 비중=(외항선 총물동량/입항 외항선박 척수)	7	4.218
	부두 (선석) 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	부두 (선석) 생산성=외항선 총물동량/외항선 총부두 접안시간	8	4.820
	선박통항 안전지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	선박통항 안전지수=(선박 안전사고 건수/입항 선박 척수)×100	4	3.786
항만 건설사업	항만시설 안전도 향상	목표 부여, 목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)/(건설 산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)/(건설 산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	① 항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8) + (건설 산업 재해율 지표의 득점×0.2) ② 시설물 안전지수=기관 시설물 안전 확보율/전국 상위 5개 항만 시설물 안전 확보율 평균값 ③ 시설물 안전 확보율=B등급 이상 시설 수/점검대상 필수시설 수	4	3.526

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 219~221.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 282.

〈표 IV-35〉 울산항만공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	물동량 향상 및 개선지수	목표부여 (편차)	(총물동량) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (물동량 포트폴리오 지수)	[최고] (총물동량) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) / (물동량 포트폴리오 지수) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] (총물동량) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) / (물동량 포트폴리오 지수) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년)	① 물동량 향상 및 개선지수 = (총물동량 × 0.7) + (물동량 포트폴리오 지수 × 0.3) ② 총물동량 = 총 화물 물동량 실적 ③ 물동량 포트폴리오 지수 = (정유 2개사 물동량 / 울산항 전체 물동량) × 100	12	7.375
항만 운영사업	대형선박 입항 비중	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년)	대형선박 입항 비중 = (외항선 총물동량 / 입항 외항선박 척수)	7	4.307
	부두(선석) 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년)	부두(선석) 생산성 = 외항선 총물동량 / 외항선 총부두 접안시간	8	6.656
	선박통항 안전지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년)	선박통항 안전지수 = (선박 안전사고 건수 / 입항 선박 척수) × 100	4	0.800
항만 건설사업	항만시설 안전도 향상	목표부여, 목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년)	① 항만시설 안전도 향상 = (시설물 안전지수 지표의 득점 × 0.8) + (건설산업 재해율 지표의 득점 × 0.2) ② 시설물 안전지수 = 기관 시설물 안전 확보율 / 전국 상위 5개 항만 시설물 안전 확보율 평균값 ③ 시설물 안전 확보율 = B등급 이상 시설 수 / 점검대상 필수시설 수	4	4.000

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 221~223.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 252.

〈표 IV-36〉 울산항만공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	물동량 향상 및 개선지수	목표부여 (편차)	(총물동량) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (물동량 포트폴리오 지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (총 물동량) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) / (물동량 포트폴리오 지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (총 물동량) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) / (물동량 포트폴리오 지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	① 물동량 향상 및 개선지수 = (총물동량 × 0.7) + (물동량 포트폴리오 지수 × 0.3) ② 총물동량 = 액체화물(70%) + 일반화물(20%) + 컨테이너(10%) ③ 물동량 포트폴리오 지수 = (정유 2개사 제외 물동량 / 울산항 전체 물동량) × 100	9	6.210
항만 운영사업	대형선박 입항 비중	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	① (총톤수 5만톤 이상 입항 외항선박 척수 / 입항 외항선박 총척수) × 0.3 ② (총톤수 5만톤 이상 입항 외항선박 톤수 / 입항 외항선박 총톤수) × 0.3 ③ (총톤수 5만톤 이상 외항선박 물동량 / 외항선박 총물동량) × 0.4	5	3.236
	부두 (선석) 생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	부두 (선석) 생산성 = 외항선 총물동량 / 외항선 총부두 접안시간	7	5.464
	선박통항 안전지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	선박통항 안전지수 = (선박 안전사고 건수 / 입항 선박 척수) × 100	2	1.500
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여, 목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	① 항만시설 안전도 향상 = (시설물 안전지수 지표의 득점 × 0.8) + (건설산업 재해율 지표의 득점 × 0.2) ② 시설물 안전지수 = 기관 시설물 안전 확보율 / 전국 상위 5개 항만 시설물 안전 확보율 평균값 ③ 시설물 안전 확보율 = B등급 이상 시설수 / 점검대상 필수 시설수	7	7.000

자료: 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 221~223
 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 276.

〈표 IV-37〉 울산항만공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	물동량 향상 및 개선지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	① 물동량 향상 및 개선 지수=(총물동량×0.7)+(물동량 포트폴리오 지수×0.3) ② 총물동량=액체화물(70%)+일반화물(20%)+컨테이너(10%) ③ 물동량 포트폴리오 지수=(정유 2개사 제외 물동량/울산항 전체 물동량)×100	10	6.046
	항만 경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	① 항만경쟁력 지수=(대형선박 입항비중×50%)+(부두(선석)생산성×50%) ② 대형선박 입항비중(50%)=(척수×30%)+(톤수×30%)+(물동량×40%) ③ 부두(선석)생산성=외항선 총물동량/외항선 총부두 점안시간	10	6.531
항만 운영사업	항만안전 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	① 항만안전지수=(해상항만 안전지수×70%)+(육상항만 안전지수×30%) ② 해상항만 안전지수(70%)=(선박안전사고 건수/입항선박 척수)×100 ③ 육상항만 안전지수(30%)=(하역안전사고 발생건수/울산항 하역 근로자 수)×1,000	2	0.690
	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과=(외부보안점검 지적건수×0.5)+(보안사고 발생건수×0.5)	2	1.823
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수)기준치+2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수)기준치-2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	① 항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업 재해율 지표의 득점×0.2) ② 시설물 안전지수=기관 시설물 안전 확보율/전국 상위5개 항만 시설물 안전 확보율 평균값 ③ 시설물 안전확보율=B등급 이상 시설 수/점검대상 필수시설 수	8	8.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 227~230.
2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 322~323.

〈표 IV-38〉 울산항만공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	물동량 향상 지수	목표 대 실적	전년도 실적과 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	물동량 향상 지수=(액체화물×0.7)+(일반화물×0.2)+(컨테이너×0.1)	10	8.712
항만 운영사업	항만 경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	① 항만경쟁력 지수=(대형선박 입항비중×0.5)+(부두(선석)생산성×0.5) ② 대형선박 입항비중=(척수×0.3)+(톤 수×0.3)+(물동량×0.4) ③ 부두(선석)생산성=외항선 총물동량/외항선 총부두 접안시간	5	2.638
	친환경 항만 조성 노력	목표 대 실적	전년도 실적과 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	① 친환경 항만 조성 노력=(친환경선박 입항실적×0.5)+(AMP 설비 이용실적×0.5) ② 친환경선박 입항실적=ESI 적용 입출항료 감면척수 목표달성도 ③ AMP 설비 이용실적=AMP 설비 전력사용량 목표달성도	3	2.783
	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과=(외부보안점검 지적건수×0.5)+(보안사고 발생건수×0.5)	2	1,800
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물 안전지수)기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물 안전지수)기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업 재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	① 항만시설 안전도 향상=(시설물 안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업 재해율 지표의 득점×0.2) ② 시설물 안전지수=기관 시설물 안전 확보율/전국 상위5개항만 시설물 안전 확보율 평균값 ③ 시설물 안전확보율=B등급 이상 시설수/점검대상 필수시설수	7	7,000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 244~246.
2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 462~463.

나. 울산항만공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교하여 항만물류사업의 ‘액체화물 물동량’과 ‘비액체화물 물동량’ 지표가 물동량 포트폴리오 관련 산식이 추가된 ‘물동량 향상 및 개선지수’ 지표로 통합되었음
 - 항만운영사업은 전년과 비교하여 ‘신항부두 생산성’, ‘체선율’, ‘하역 안전사고 재해율’ 지표가 폐지되고, ‘대형선박 입항 비중’, ‘부두(선석)생산성’, ‘선박통항 안전지수’ 지표가 신설되었음
 - 항만건설사업은 전년과 비교하여 ‘항만건설공사 공정률’ 지표가 폐지되었으며, ‘항만시설물 안전지수’ 지표는 건설산업 재해율 관련 산식 등이 추가된 ‘항만시설 안전도 향상’ 지표로 변경되었음

- 2015년에는 전년과 비교하여 5개 지표 모두 변경 없이 유지됨

- 2016년에는 전년과 비교하여 항만물류사업 ‘물동량 향상 및 개선지수’ 지표의 기준치·목표·산식·가중치가 변경됨
 - 항만운영사업은 전년과 비교하여 ‘대형선박 입항 비중’ 지표의 산식과 가중치가 변경되었고, ‘부두(선석)생산성’, ‘선박통항 안전지수’ 지표는 가중치만 변경되었음
 - 항만건설 및 유지보수 사업의 ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 전년과 비교하여 가중치만 변경되었음

- 2017년에는 전년과 비교하여 항만물류사업 ‘물동량 향상 및 개선지수’ 지표의 기준치·목표·가중치가 변경되었으며, 산식은 변경 없이 유지됨
 - 항만운영사업은 전년과 비교하여 ‘대형선박 입항 비중’과 ‘부두(선석)생산성’ 지표가 ‘항만경쟁력 지수’ 지표로 통합되었고, ‘선박통항 안전지수’ 지표는 2013년 ‘하역 안전사고 재해율’ 지표의 산식 내용을 추가한 ‘항만안전지수’ 지표로 변경되었으며, ‘항만보안관리 성과’ 지표가 신설됨
 - 항만건설 및 유지보수 사업의 ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 전년과 비교하여 평가방식과 가중치가 변경되었음

- 2018년에는 전년과 비교하여 항만물류사업의 '물동량 향상 및 개선지수' 지표가 물동량 포트폴리오 지수 산식 내용을 삭제하고, 평가방식과 목표를 변경한 '물동량 향상 지수' 지표로 변경됨
 - 항만운영사업은 전년과 비교하여 '항만경쟁력 지수' 지표의 가중치가 변경되었고, '항만안전지수' 지표가 폐지되고 '친환경 항만 조성 노력' 지표가 신설되었으며, '항만보안관리 성과' 지표는 변경 없이 유지됨
 - 항만건설 및 유지보수 사업의 '항만시설 안전도 향상' 지표는 가중치만 변경됨

[그림 IV-5] 울산항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
역제화물 물동량 (4,480/7,000)	물동량 향상 및 개선지 수(5,546/12,000)	물동량 향상 및 개선지 수(7,375/12,000)	물동량 향상 및 개선지 수(6,210/9,000)	물동량 향상 및 개선지 수(6,046/10,000)	물동량 향상 지수 (8,712/10,000)
비역제화물 물동량 (1,447/3,000)					
신항부두 생산성 (3,599/4,000)					
체선율 (4,000/4,000)					
하역 안전사고 재해율 (2,000/2,000)					
항만건설공사 공정률 (3,000/3,000)					
항만시설물 안전지수 (3,000/3,000)	항만시설 안전도 향상 (3,526/4,000)	항만시설 안전도 향상 (4,000/4,000)	항만시설 안전도 향상 (7,000/7,000)	항만시설 안전도 향상 (8,000/8,000)	항만시설 안전도 향상 (7,000/7,000)
	대형선박 입항 비중 (4,218/7,000)	대형선박 입항 비중 (4,307/7,000)	대형선박 입항 비중 (3,236/5,000)	항만경쟁력 지수 (6,531/10,000)	항만경쟁력 지수 (2,638/5,000)
	부두(선석)생산성 (4,820/8,000)	부두(선석)생산성 (6,656/8,000)	부두(선석)생산성 (5,464/7,000)	항만안전 지수 (0,690/2,000)	
	선박통항 안전지수 (3,786/4,000)	선박통항 안전지수 (0,800/4,000)	선박통항 안전지수 (1,500/2,000)	항만안전 지수 (0,690/2,000)	항만안전 지수 (1,800/2,000)
				항만보안관리 성과 (1,823/2,000)	항만보안관리 성과 (1,800/2,000)
					친환경 항만 조성 노력 (2,783/3,000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

7. 인천항만공사

가. 인천항만공사의 연도별 주요사업 지표

- 인천항만공사는 2013년 3개 주요사업을 7개 지표로 평가
 - 주요사업 수는 2018년까지 3개로 동일하며 지표 수는 2014~2015년에 5개, 2016년에 6개, 2017~2018년에 7개로 조정됨

〈표 IV-39〉 인천항만공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	3	7
2014	3	5
2015	3	5
2016	3	6
2017	3	7
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 인천항만공사 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-40〉과 같음
 - 공사는 2013년부터 2015년까지 항만물류사업, 항만운영사업, 항만건설사업을 추진하였음
 - 2016년부터 항만건설사업이 항만건설 및 유지보수 사업으로 변경되었음

〈표 IV-40〉 인천항만공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3
2013	항만건설사업	항만운영사업	항만물류사업
2014	항만물류사업	항만운영사업	항만건설사업
2015	항만물류사업	항만운영사업	항만건설사업
2016	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2017	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업
2018	항만물류사업	항만운영사업	항만건설 및 유지보수 사업

자료: 1. 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 344~345.

□ 인천항만공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 III-41~46〉)

〈표 IV-41〉 인천항만공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 건설사업	항만건설 공사 공정률	목표 대 실적	2012년도에 수립된 건설 사업 공정계 획을 토대로 산정	공정률 100% 달성	공정률=Σ[(공사 별 사업비/총사 업비)×공사별 공 정률 달성도]	3	2,999
	시설물 안전지수	목표부여	전국 항만 시 설물 안전지 수 평균값	[최고] 전국 상위 5개 항만 시설물 안전지수 평균값 [최저] 전국 항만 시설 물 안전지수 평균값	시설물 안전지수 =B등급 이상 시 설수/점검대상 필수시설 수	3	3,000
항만 운영사업	클린화물 처리지수	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	클린화물 처리지 수=클린화물 물 동량(Ton)/벌크 화물 물동량(Ton)	4	4,000
	컨테이너 부두 항만생산 성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	컨테이너 부두 항만생산성=선 석 총생산성×0.5 +C/C장비 총생 산성×0.5	5	5,000
	여객터미 널관리 적정성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	여객터미널관리 적정성=여객터 미널 이용객/위 탁 평균인원	3	3,000
항만 물류사업	컨테이너 물동량(TE U)	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	물동량=컨테이 너화물 물동량	7	7,000
	컨테이너 처리량 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] 동북아 수도권 3 개 항만의 평균증감률 [최저] 동북아 수도권 3 개 항만의 최저증감률	컨물동량 증가률 =(당년도 컨물동 량-전년도 컨물 동량)/전년도 컨 물동량	3	3,000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 235~239.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 344~345.

〈표 IV-42〉 인천항만공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너 물동량 국가경제 기여도 = 컨테이너 물동량 × 1TEU당 부가가치발생액	8	5.802
	인천항 이용여객 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 이용여객 국가경제 기여도 = 인천항 이용여객 × 여객 1인당 부가가치발생액	8	5.234
항만 운영사업	컨테이너 부두 생산성 향상지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상지수 = 컨테이너부두 항만 생산성 × 1V/H당 부가가치발생액	9	7.294
	인천항 환경오염 저감지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 환경오염 저감지수 = (클린 화물 물동량 × 단위톤당 비산먼지 발생저감량) / (별크 화물 물동량 × 단위톤당 비산먼지 발생량)	8	4.519
항만 건설사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) / (건설사업재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) / (건설사업재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상 = (시설물안전지수 지표의 득점 × 0.8) + (건설사업 재해율 지표의 득점 × 0.2)	4	3.651

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 227~229.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 328.

〈표 IV-43〉 인천항만공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너 물동량 국가경제 기여도 = 컨테이너 물동량 × 1TEU당 부가가치발생액	8	4.958
	인천항 이용여객 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 이용여객 국가경제 기여도 = 인천항 이용여객 × 여객 1인당 부가가치발생액	8	4.347
항만 운영사업	컨테이너 부두 생산성 향상지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상지수 = 컨테이너부두 항만 생산성 × 1V/H당 부가가치발생액	9	3.886
	인천항 환경오염 저감지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 환경오염 저감지수 = (클린 화물 물동량 × 단위톤당 비산먼지 발생저감량) / (별크 화물 물동량 × 단위톤당 비산먼지 발생량)	8	5.306
항만 건설사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물 안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상 = (시설물안전지수 지표의 득점 × 0.8) + (건설산업 재해율 지표의 득점 × 0.2)	4	3.717

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 229~231.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 306.

〈표 IV-44〉 인천항만공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너 물동량 국가경제 기여도 = 컨테이너 물동량 × 1TEU당 부가가치 발생액	6	5.240
	인천항 배후단지 부가가치 창출 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 배후단지 부가가치 창출 기여도 = 배후단지 물동량(TEU) × 1TEU당 부가가치 발생액	7	6.145
	인천항 이용여객 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 이용여객 국가경제 기여도 = 인천항 이용여객 × 여객유형별 1인당 부가가치 발생액	3	2.574
항만 운영사업	컨테이너 부두 생산성 향상지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너부두 생산성 향상지수 = 컨테이너부두 항만 생산성 × 1V/H당 부가가치 발생액	5	3.963
	인천항 환경오염 저감지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 환경오염 저감지수 = (클린 화물 물동량 × 단위톤당 비산먼지 발생저감량) / (벌크화물 물동량 × 단위톤당 비산먼지 발생량)	4	3.346
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상 = (시설물안전지수 지표의 득점 × 0.8) + (건설산업재해율 지표의 득점 × 0.2)	7	6.958

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 229~231.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 328.

〈표 IV-45〉 인천항만공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	컨테이너 물동량 국가경제 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	컨테이너 물동량 국가경제 기여도=컨테이너 물동량×1TEU당 부가가치발생액	6	5.195
	배후부지 물동량 부가가치 발생성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생성과=배후부지 물동량(TEU)×1TEU당 부가가치발생액	7	6.748
항만 운영사업	항만 경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만 경쟁력 지수=(대형선박 입항비중×0.5)+(컨테이너부두 항만생산성×0.5)	3	2.881
	환경오염 저감지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	인천항 환경오염 저감지수=(클린화물 물동량×단위톤당 비산먼지 발생저감량)/(별크화물 물동량×단위톤당 비산먼지 발생량)	4	3.331
	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과=(외부보안점검 지적건수)×0.5+(보안사고 발생건수)×0.5	2	1.506
	항만기능 다양화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=인천항 이용객×여객유형별 1인당 부가가치 발생액	3	2.163
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)/(건설산업재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)/(건설산업재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상=(시설물안전지수 지표의 득점×0.8)+(건설산업 재해율 지표의 득점×0.2)	7	5.880

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 237~240.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 378~379.

〈표 IV-46〉 인천항만공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
항만 물류사업	물동량 향상지수	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	물동량 향상지수 = (컨테이너×0.6) + (액체×0.2) + (일반×0.2)	5	4.568
	배후부지 물동량 부가가치 발생성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	배후부지 물동량 부가가치 발생성과 = 배후부지 물동량(TEU)×1TEU당 부가가치발생액	5	3.283
항만 운영사업	항만 경쟁력 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만경쟁력지수 = (대형선박 입항 비중×0.5) + (컨테이너부두 항만생산성×0.5)	3	2.646
	친환경 항만 조성 노력	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	기준치×120%	클린항만 조성 노력 = (클린화물 중대노력×0.5) + (AMP 설비 이용실적×0.5)	3	2.711
	항만보안 관리 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만보안관리 성과 = (외부보안점검 지적건수)×0.5 + (보안사고 발생건수)×0.5	3	3.000
	항만기능 다양화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식 = 인천항 이용여객×여객유형별 1인당 부가가치 발생액	3	1.138
항만건설 및 유지보수 사업	항만시설 안전도 향상	목표부여 (편차)	(시설물안전지수) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (안전사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (시설물안전지수) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업재해율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (시설물안전지수) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) / (건설산업재해율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	항만시설 안전도 향상 = (시설물안전지수 지표의 득점×0.8) + (건설산업 재해율 지표의 득점×0.2)	5	4.555

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 254-257.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 528-529.

나. 인천항만공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교하여 ‘항만건설공사 공정률’ 지표가 폐지되고, ‘시설물 안전지수’ 지표는 건설산업 재해율 관련 산식 등이 추가된 ‘항만시설 안전도 향상’ 지표로 변경됨
 - ‘클린화물 처리지수’ 지표는 비산먼지 관련 산식 등이 추가된 ‘인천항 환경오염 저감지수’ 지표로 변경됨
 - ‘컨테이너부두 항만생산성’ 지표는 ‘컨테이너부두 생산성 향상지수’ 지표로 변경되었으며, 가중치·산식 등이 변경됨
 - ‘여객터미널 관리 적정성’ 지표는 부가가치발생액 등을 고려하는 ‘인천항 이용여객 국가경제 기여도’ 지표로 변경됨
 - ‘컨테이너 물동량(TEU)’ 지표는 ‘컨테이너 물동량 국가경제 기여도’ 지표로 변경되고, ‘컨테이너 처리량 글로벌 경쟁력’ 지표는 폐지되었음

- 2015년에는 전년과 비교하여 5개 지표 모두 변경 없이 유지됨

- 2016년에는 전년과 비교하여 ‘컨테이너 물동량 국가경제 기여도’ 지표의 가중치가 변경되었으며, ‘인천항 이용여객 국가경제 기여도’ 지표는 가중치와 부가가치발생액 관련 산식 내용이 변경됨
 - ‘컨테이너부두 생산성 향상지수’, ‘인천항 환경오염 저감지수’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 가중치가 변경됨
 - 항만물류사업에 ‘인천항 배후단지 부가가치 창출 기여도’ 지표가 신설됨

- 2017년에는 전년과 비교하여 ‘컨테이너 물동량 국가경제 기여도’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 변경 없이 유지되고, 항만운영사업에 ‘항만보안관리 성과’ 지표가 신설됨
 - ‘인천항 배후단지 부가가치 창출 기여도’ 지표는 ‘배후부지 물동량 부가가치 발생성 과’로, ‘인천항 이용여객 국가경제 기여도’ 지표는 ‘항만기능 다양화 성과’로 변경됨
 - ‘컨테이너부두 생산성 향상지수’ 지표는 산식에 대형선박 입항비중 등이 추가된 ‘항만경쟁력 지수’ 지표로 변경됨
 - ‘인천항 환경오염 저감지수’ 지표는 ‘환경오염 저감지수’ 지표로 변경됨

- 2018년에는 전년과 비교하여 ‘컨테이너 물동량 국가경제 기여도’ 지표가 물동량 측정 대상을 액체·일반화물까지 확대하고 부가가치발생액 관련 내용을 삭제한 ‘물동량 향상지수’ 지표로 변경됨
 - ‘배후부지 물동량 부가가치 발생성과’, ‘항만보안관리 성과’, ‘항만시설 안전도 향상’ 지표는 가중치가 변경됨
 - ‘항만경쟁력 지수’, ‘항만기능 다양화 성과’ 지표는 변경 없이 유지됨
 - ‘환경오염 저감지수’는 평가방식, 산식, 가중치 등이 변경된 ‘친환경항만 조성노력’ 지표로 변경됨

[그림 IV-6] 인천항만공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

	2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
항만건설공사 공정률 (2.999/3)	↗					
시설물 안전지수 (3.000/3)		항만시설 안전도 향상 (3.651/4)	항만시설 안전도 향상 (3.717/4)	항만시설 안전도 향상 (6.958/7)	항만시설 안전도 향상 (5.880/7)	항만시설 안전도 향상 (4.555/5)
클린화물 처리지수 (4.000/4)		인천항 환경오염 저감 지수(4.519/8)	인천항 환경오염 저감 지수(5.306/8)	인천항 환경오염 저감 지수(3.346/4)	환경오염 저감지수 (3.331/4)	친환경항만 조성노력 (2.711/3)
컨테이너부두 항만생 산성(5.000/5)		컨테이너부두 생산성 향상지수(7.294/9)	컨테이너부두 생산성 향상지수(3.886/9)	컨테이너부두 생산성 향상지수(3.963/5)	항만경쟁력 지수 (2.881/3)	항만경쟁력 지수 (2.646/3)
여객터미널관리 적정성(3.000/3)		인천항 이용여객 국가 경제 기여도(5.234/8)	인천항 이용여객 국가 경제 기여도(4.347/8)	인천항 이용여객 국가 경제 기여도(2.574/3)	항만기능 다양화 성과 (2.163/3)	항만기능 다양화 성과 (1.138/3)
컨테이너 물동량 (7.000/7)		컨테이너 물동량 국가 경제 기여도(5.802/8)	컨테이너 물동량 국가 경제 기여도(4.958/8)	컨테이너 물동량 국가 경제 기여도(5.240/6)	컨테이너 물동량 국가 경제 기여도(5.195/6)	물동량 향상지수 (4.568/5)
컨테이너 처리량 글로벌 경쟁력(3.000/3)	↗					
				인천항 배후단지 부가가 치 창출 기여도(6.145/2)	배후단지 물동량 부가 가치 발생성과(6.748/7)	배후단지 물동량 부가 가치 발생성과(3.283/5)
					항만보안관리 성과 (1.506/2)	항만보안관리 성과 (3.000/3)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

8. 제주국제자유도시개발센터

가. 제주국제자유도시개발센터의 연도별 주요사업 지표

- 제주국제자유도시개발센터는 2013년 3개 주요사업을 5개 지표로 평가
 - 주요사업 수는 2018년까지 3개로 동일하며 지표 수는 2014~2017년에 4개, 2018년에 6개로 조정됨

〈표 IV-47〉 제주국제자유도시개발센터의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	3	5
2014	3	4
2015	3	4
2016	3	4
2017	3	4
2018	3	6

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 제주국제자유도시개발센터 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-48〉과 같음
 - 기관은 2013년 제주국제자유도시 개발관리사업, 제주국제자유도시 투자유치사업, 면세점 수익사업을 추진하였음
 - 제주국제자유도시 개발관리사업은 2014~2017년에는 제주국제자유도시 관리운영사업, 2018년부터는 제주국제자유도시 핵심추진사업으로 변경되었음

〈표 IV-48〉 제주국제자유도시개발센터의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3
2013	제주국제자유도시 개발관리사업	제주국제자유도시 투자유치사업	면세점 수익사업
2014	제주국제자유도시 관리운영사업	제주국제자유도시 투자유치사업	면세점 수익사업
2015	제주국제자유도시 관리운영사업	제주국제자유도시 투자유치사업	면세점 수익사업
2016	제주국제자유도시 관리운영사업	제주국제자유도시 투자유치사업	면세점 수익사업
2017	제주국제자유도시 관리운영사업	제주국제자유도시 투자유치사업	면세점 수익사업
2018	제주국제자유도시 핵심추진사업	제주국제자유도시 투자유치사업	면세점 수익사업

자료: 1. 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 398~399.

□ 제주국제자유도시개발센터의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-49~54〉)

〈표 IV-49〉 제주국제자유도시개발센터의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
제주국제자유도시개발관리사업	첨단과학기술단지 고용창출지수	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치의 110% [최저] 기준치의 80%	산식=첨단과학기술단지 내 입주기업 고용인원 수/첨단과학기술단지 기업유치 담당 평균직원 수	6	6.000
	투자유치금액	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치의 110% [최저] 기준치의 80%	투자유치금액=당해연도 투자유치 금액	6	6.000
제주국제자유도시 투자유치사업	항공우주박물관 건축공사 공정률	목표 대 실적	-	100%	산식=누계공정률 실적/누계공정률 목표	3	3.000
	면세점 직원 1인당 매출 증가	목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	산식=면세점 매출액/면세점 평균인원	6	6.000
면세점 수익사업	면세점 직원 1인당 영업이익 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=영업이익/면세점 평균인원	5	5.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 245~247.
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 398~399.

〈표 IV-50〉 제주국제자유도시개발센터의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
제주국제자유도시관리운영사업	제주영어교육도시 활성화 성과	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치의 120% [최저] 기준치의 80%	산식=제주영어교육도시 내 인구 수	7	6.300
	제주첨단과학기술단지 고용창출 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	산식=제주첨단과학기술단지 내 입주기업 고용인원 수	7	6.300

〈표 IV-50〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
제주국제자유도시 투자유치 사업	투자유치 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=당해연도 투자유치 금액	15	14.021
면세점 수익사업	면세점 영업이익 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	산식=면세점 영업이익/면세사업단 직원 수	6	5.400

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 234~236.
 2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 378.

〈표 IV-51〉 제주국제자유도시개발센터의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
제주국제자유도시 관리운영 사업	제주영어교육도시 활성화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	산식=제주영어교육도시 내 인구 수	7	6.300
	제주 첨단과학기술단지 고용창출 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=제주첨단과학기술단지 내 입주기업 고용인원 수	7	5.752
제주국제자유도시 투자유치 사업	투자유치 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=당해연도 투자유치금액	15	13.090
면세점 수익사업	면세점 영업이익 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=면세점 영업이익/면세사업단 직원 수	6	5.400

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 237~238.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 364.

〈표 IV-52〉 제주국제자유도시개발센터의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
제주국제자유도시 관리운영 사업	제주영어 교육도시 활성화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 4개년)	산식 = 제주 영 어교육도시 내 인구 수	6	6.000
	제주첨단 과학기술 단지 고용창출 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	산식 = 제주 첨 단과학기술단 지 내 입주기업 고용인원 수	5	4.566
제주국제 자유도시 투자유치 사업	투자유치 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	산식 = 당해연도 투자유치금액	14	14.000
면세점 수익사업	면세점 영업이익 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	산식 = 면세 점 영업이익/면세 사업단 직원 수	5	3.785

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 237~238.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 386.

〈표 IV-53〉 제주국제자유도시개발센터의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
제주국제 자유도시 관리운영 사업	제주영어 교육도시 활성화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	산식 = 제주 영 어교육도시 내 인 구 수	6	5.761
	제주첨단 과학기술 단지 활성화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	산식 = (제주첨단 과학기술단지 내 입주기업 고용인 원 수)×0.5 + (제 주첨단과학기술 단지 내 입주기업 매출액)×0.5	7	6.435
제주국제 자유도시 투자유치 사업	투자유치 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	산식 = 당해연도 투자유치금액	14	13.994

〈표 IV-53〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
면세점 수익사업	면세사업 영업이익 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=면세점 영업이익/면세사업단 직원 수	5	3.075

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 247~249.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 432~433.

〈표 IV-54〉 제주국제자유도시개발센터의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
제주국제자유도시 핵심추진 사업	핵심추진 사업 일자리 창출 성과	목표부여 /목표 대 실적	(고용창출성과)전국국가 산업단지 고용 증가율 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[목표부여] (최고)기준치×120% (최저)기준치×80% [목표 대 실적] 100%	산식=제주첨단 과학 기술 단지 고용창출 성과(50%) + 신화역사공원 일자리 창출 성과(50%)	6	6.000
	제주영어 교육도시 활성화 성과	목표 대 실적	-	100%	산식=학생 충원을 실적/학생 충원율 목표	3	2.810
제주국제자유도시 투자유치 사업	헬스케어 타운 투자유치 및 활성화 성과	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치의 120% [최저] 기준치의 80%	산식=당해연도 헬스케어타운 투자유치 금액(0.5) + 당해연도 헬스케어타운 내 외국인환자 유치	6	- (결측)
	신규 투자유치 활동 성과	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치의 120% [최저] 기준치의 80%	산식=각 투자유치건별 접수함/투자유치 담당 평균인원	6	6.000
면세점 수익사업	면세사업 매출성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 5개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	산식=면세점 상품 판매 매출액	3	1.476
	면세점 활용 중소기업 등 경제활성화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	산식=제주지역 중소기업 매출액 + 사회적 경제 기업 매출액	3	2.761

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 263~266.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 598~599.

나. 제주국제자유도시개발센터 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교하여 ‘제주영어교육도시 활성화 성과’ 지표가 신설되고, ‘항공 우주박물관 건축공사 공정률’과 ‘면세점 직원 1인당 매출 증가’ 지표는 폐지되었음
 - ‘첨단과학기술단지 고용창출지수’ 지표는 평가방식, 목표, 산식, 가중치 등이 변경된 ‘제주첨단과학기술단지 고용창출 성과’ 지표로 변경됨
 - ‘투자유치금액’ 지표는 평가방식, 목표, 가중치 등이 변경된 ‘투자유치 성과’ 지표로 변경됨
 - ‘면세점 직원 1인당 영업이익의 향상도’ 지표는 목표, 산식, 가중치 등이 변경된 ‘면세점 영업이익의 성과’ 지표로 변경됨
- 2015년에는 ‘제주영어교육도시 활성화 성과’ 지표의 평가방식 및 목표가 변경됨
 - ‘제주첨단과학기술단지 고용창출 성과’, ‘면세점 영업이익의 성과’ 지표는 목표가 변경됨
 - ‘투자유치 성과’ 지표는 변경 없이 유지됨
- 2016년에는 ‘제주영어교육도시 활성화 성과’ 지표의 목표와 가중치가 변경됨
 - ‘제주첨단과학기술단지 고용창출 성과’, ‘면세점 영업이익의 성과’, ‘투자유치 성과’ 지표는 가중치가 변경됨
- 2017년에는 ‘제주영어교육도시 활성화 성과’ 지표의 목표가 변경됨
 - ‘제주첨단과학기술단지 고용창출 성과’ 지표는 산식에 입주기업 매출액 관련 내용이 추가된 ‘제주첨단과학기술단지 활성화 성과’ 지표로 변경됨
 - ‘투자유치 성과’, ‘면세점 영업이익의 성과’ 지표는 변경 없이 유지됨
- 2018년에는 ‘제주영어교육도시 활성화 성과’ 지표의 산식이 도시 내 인구 수에서 학생 충원율 관련 내용으로 변경되었으며, 평가방식, 목표, 가중치도 변경됨
 - ‘제주첨단과학기술단지 활성화 성과’ 지표는 제주첨단과학기술단지외 더불어 신화역사공원 관련 내용이 추가된 ‘핵심추진사업 일자리 창출 성과’ 지표로 변경됨
 - ‘투자유치 성과’ 지표는 헬스케어타운 관련 사업으로 범위를 구체화한 ‘헬스케어타운

은 투자유치 및 활성화 성과' 지표로 변경되었으며, '신규 투자유치 활동 성과' 지표가 신설됨

- '면세사업 영업이익 성과' 지표는 폐지되고, '면세사업 매출성과' 및 '면세점 활용 중소기업 등 경제활성화 성과' 지표가 신설됨

[그림 IV-7] 제주국제자유도시개발센터 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

	2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
첨단과학기술단지 고 용창출지수(6.000/6)		제주첨단과학기술단지 고용창출 성과(6.300/7)	제주첨단과학기술단지 고용창출 성과(5.752/7)	제주첨단과학기술단지 고용창출 성과(4.566/5)	제주첨단과학기술단지 활성화 성과(6.435/7)	핵심추진사업 일자리 창출 성과(6.000/6)
투자유치금액 (6.000/6)		투자유치 성과 (14.021/15)	투자유치 성과 (13.090/15)	투자유치 성과 (14.000/14)	투자유치 성과 (13.994/14)	웹스케이터운 투자유 치 및 활성화 성과(-/6)
항공주박물관 건축 공사 공정률(3.000/3)						
면세점 직원 1인당 매 출 증가(6.000/6)						면세사업 매출성과 (1.476/3)
면세점 직원 1인당 영 업이익 향상도(5.000/5)		면세점 영업이익의 성과 (5.400/6)	면세점 영업이익의 성과 (5.400/6)	면세점 영업이익의 성과 (3.785/5)	면세점 영업이익의 성과 (3.075/5)	
		제주영어교육도시 활 성화 성과(6.300/7)	제주영어교육도시 활 성화 성과(6.300/7)	제주영어교육도시 활 성화 성과(6.000/6)	제주영어교육도시 활 성화 성과(5.761/6)	제주영어교육도시 활 성화 성과(2.810/3)
						신규 투자유치활동 성 과(6.000/6)
						면세점 활용 증수기연 등 경 제활성화 성과(2.761/3)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

9. 주택도시보증공사

가. 주택도시보증공사의 연도별 주요사업 지표

- 주택도시보증공사는 2013년에는 4개 사업을 6개 지표로 평가
 - 2014~2015년에는 3개 주요사업을 5개의 지표로, 2016~2018년에는 3개 주요사업을 6개 지표로 평가함

〈표 IV-55〉 주택도시보증공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	6
2014	3	5
2015	3	5
2016	3	6
2017	3	6
2018	3	6

주: 2013년도 주요사업은 보증사업, 보증이행사업, 채권관리사업, 주거안정지원사업 총 4개이며, 주거안정지원사업의 계량지표는 없으며, 비계량지표로만 평가
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 주택도시보증공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-56〉과 같음
 - 2013년 기관의 주요사업은 보증사업, 보증이행사업, 채권관리사업, 주거안정지원사업 등 4개 사업임
 - 2014년 주요사업은 보증사업, 보증이행사업, 채권관리사업 등 3개 사업이었음
 - 2015년에는 보증사업, 보증이행사업, 채권관리사업을 추진함
 - 2016년에는 기존의 보증이행사업과 채권관리사업을 보증관리사업으로 통합하여 보증사업, 보증관리사업, 기금수탁사업을 추진함
 - 기관은 2015년 7월 「주택도시기금법」 시행에 따라 기금 전담운용기관으로 지정됨
 - 2017~2018년에는 2016년도와 같이 보증사업, 보증관리사업, 기금수탁사업을 추진함

〈표 IV-56〉 주택도시보증공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	보증사업	보증이행사업	채권관리사업	주거안정지원사업 ¹⁾
2014	보증사업	보증이행사업	채권관리사업	
2015	보증사업	보증이행사업	채권관리사업	
2016	보증사업	보증관리사업	기금수탁사업	
2017	보증사업	보증관리사업	기금수탁사업	
2018	보증사업	보증관리사업	기금수탁사업	

주: 1) 2013년도 주요사업은 보증사업, 보증이행사업, 채권관리사업, 주거안정지원사업 총 4개이며, 주거안정지원사업의 계량지표는 없음

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 주택도시보증공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-57~62〉)

〈표 IV-57〉 주택도시보증공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
보증사업	경쟁보증 금액	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	경쟁보증금액=당기 경쟁보증상품의 총보증금액	4	4.000
보증사업	서민주거안정 활성화	목표부여	전년도 실적	[최고 기준치×110% [최저 기준치×80%]	주택구입자금보증 발급세대 수/평균인원	2	2.000
보증사업	보증리스크 분산	목표부여	과거 3개년 실적의 평균	[최고 기준치×91% [최저 기준치×120%]	보증리스크 집중도= $\frac{\sum[\text{보증상품별 VaR 비중}]^2}{\sum \text{보증상품별 VaR 비중}}$ ×100	5	5.000
보증이행사업	분양이행사업장 예정입주 달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)]	예정입주지연 일수=분양이행사업장의 입주지연일수	7	1)
보증이행사업	하자보증이행방법 결정도	목표부여	전년도 실적	[최고 기준치×91% [최저 기준치×120%]	결정건별 하자보증이행방법 결정일수의 합/하자보증이행방법 결정건수의 합	4	4.000
채권관리사업	구상채권 회수율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	당기 구상채권 회수액/(기초 구상채권 잔액+당기 구상채권 발생액)	6	3.721

주: 1) 2013년도에 평가대상 분양보증 이행사업장이 발생하지 않아 결측처리됨

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 190~199.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 136~137.

〈표 IV-58〉 주택도시보증공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
보증사업	서민주거 복지 향상을 위한 보증지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	보증금액=당기 보증상품의 총 보증금액	9	9,000
보증사업	보증리스크 분산	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)]	보증리스크 집중도=Σ[보증상품별 VaR 비중] ² ×100	9	6,301
보증이행 사업	주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	입주단축 일수= 예정입주소요기간 - 실제입주소요기간	9	- ¹⁾
보증이행 사업	쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자 보증이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)]	하자보증이행 일수=하자보증 이행 일수의 합/하자보증 이행 건수의 합	7	12,257 ²⁾
채권관리 사업	구상채권 회수율	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	회수율=당기 구상채권 회수액 / (기초 구상채권 잔액 + 당기 구상채권 발생액)	3	2,700

주: 1), 2) 보증관리사업의 주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행 지표와 쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표의 경우 경영평가편람상 가중치가 각각 9, 7이나 2014년도에는 평가대상 공사이행 사업장이 발생하지 않았으며, 평가편람상 평가대상연도에 공사이행사업장이 발생하지 않을 경우는 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행에 본 평가지표의 가중치를 합산하여 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표로 평가하도록 함

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 185~194.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 126.

〈표 IV-59〉 주택도시보증공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
보증사업	서민주거 복지 향상을 위한 보증지원	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	보증금액=당기 보증상품의 총 보증금액	9	8.647
보증사업	보증리스크 분산	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	보증리스크 집중도 = $\sum[\text{보증상품별 VaR 비중}]^2 \times 100$	9	5.447
보증이행 사업	주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	입주단축 일수 = 예정입주소요기간 - 실제입주소요기간	9	9.000
보증이행 사업	쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증 이행	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	하자보증이행 일수 = 하자보증이행 일수의 합 / 하자보증이행 건수의 합	7	6.300
채권관리 사업	구상채권 회수율	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	회수율 = 당기 구상채권 회수액 / (기초 구상채권 잔액 + 당기 구상채권 발생액)	3	0.540

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 239~249.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 412.

〈표 IV-60〉 주택도시보증공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
보증사업	서민주거복지 향상을 위한 보증지원	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	보증금액 = 당기 보증상품의 총보증금액	6	6.000

〈표 IV-60〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
보증 사업	보증리스크 분산	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	보증리스크 집중도 $= \sum_{i=1}^n w_i \times 100$ $w_i = \text{전체 보증잔액 중 } i\text{번째로 큰 차주의 보증잔액이 차지하는 비중}$ $n=5$ ※ 개인보증상품이 '13년부터 도입되어 기간 간 비교를 위해 보증잔액을 기업보증잔액으로 하며, 5개년 표준편차 산출시 개인보증잔액을 포함할 수 있는 '18년부터는 보증잔액을 전체 보증잔액으로 함	6	3.229
보증 관리 사업	주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	입주단축 일수=예정입주소요기간-실제입주소요기간	6	1)
보증 관리 사업	쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자 보증이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	하자보증이행 일수 = 하자보증이행 일수의 합/하자보증 이행건수의 합	4	10,000 ²⁾
보증 관리 사업	구상채권 회수율	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	회수율=당기 구상채권 회수액/직전 3개년 구상채권 발생액	3	0.935
기금 수탁 사업	리츠를 통한 임대주택 공급 정책지원 성과	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	임대주택공급 정책 지원성과=임대주택 공급실적(50%) + 공급계획준수율(50%)	7	7.000

주: 1), 2) 보증 관리 사업의 주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행 지표와 쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표의 경우 경영평가편람상 가중치가 각각 6, 4이나 2016년도에는 평가대상 공사이행 사업장이 발생하지 않았으며, 평가편람상 평가대상연도에 공사이행사업장이 발생하지 않을 경우는 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행에 가중치를 합산하여 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표로 평가하도록 함
 자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 240~249.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 434.

〈표 IV-61〉 주택도시보증공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
보증 사업	서민주거복지 향상을 위한 보증지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	서민주거복지 향상을 위한 보증지원=도시재생 활성화×0.4+서민주거 지원 강화×0.4+주택사업자 지원 강화×0.2	6	6.000
보증 사업	보증리스크 분산	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	보증리스크 집중도= $\sum_{i=1}^n w_i \times 100$ w_i =전체 보증잔액 중 i번째로 큰 차주의 보증잔액이 차지하는 비중 $n=5$ ※ 개인보증상품이 '13년부터 도입되어 기간간 비교를 위해 보증잔액을 기업보증잔액으로 하며, 5개년 표준편차 산출시 개인보증잔액을 포함할 수 있는 '18년부터는 보증잔액을 전체 보증 잔액으로 함	6	3.661
보증 관리 사업	주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	입주단축 일수=예정 입주소요기간-실제 입주소요기간	6	1)
보증 관리 사업	쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	하자보증이행 일수=하자보증이행 일수의 합/하자보증이행 건수의 합	4	8.639 ²⁾
보증 관리 사업	구상채권 회수율	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	회수율=당기 구상채권 회수액/직전 3개년 구상채권 발생액	3	1.062
기금 수탁 사업	리츠를 통한 임대주택공급 정책지원성과	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	임대주택공급 정책지원성과=임대주택 공급실적(50%)+공급 계획회수율(50%)	7	6.308

주: 1), 2) 보증 관리 사업의 주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행 지표와 쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표의 경우 경영평가편람상 가중치가 각각 6, 4이나 2017년도에는 평가대상 공사이행 사업장이 발생하지 않았으며, 평가편람상 평가대상연도에 공사이행사업장이 발생하지 않을 경우는 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행에 가중치를 합산하여 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표로 평가하도록 함

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 250~258.
2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 484~485.

〈표 IV-62〉 주택도시보증공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
보증 사업	서민주거복지 향상을 위한 보증지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	서민주거복지 향상을 위한 보증지원=도시재생 활성화×0.4 + 서민주거지원 강화×0.4 + 주택사업자 지원 강화×0.2	5	4.531
보증 사업	보증사고 예방 성과	목표부여	-	[최고] 보증사고율 0% [최저] 과거 10개년 보증사고율 중 가장 높은 사고율	보증사고 예방 성과=보증사고액/보증잔액	5	4.899
보증 관리 사업	주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	입주단축 일수=예정입주소요기간 - 실제입주소요기간	5	- ¹⁾
보증 관리 사업	쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속하고 정확한 하자보증이행	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	하자보증이행 성과=(하자보증이행의 신속성×0.5) + (하자보증이행의 정확성×0.5)	3	7.798 ²⁾
보증 관리 사업	구상채권 회수율	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	구상채권 회수율=(단기 구상채권회수율×0.8) + (장기 구상채권 정리율×0.2)	3	2.975
기금 수탁 사업	기금운용을 통한 주거복지 향상 성과	목표 대 실적	-	100%	주거복지 향상 성과=공공임대주택 공급 실적×0.2+공공 지원임대주택 공급 실적×0.4+도시재생 융자실적×0.4	6	6.000

주: 1), 2) 보증 관리 사업의 주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행 지표와 쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표의 경우 경영평가편람상 가중치가 각각 6, 4이나 2017년도에는 평가대상 공사이행 사업장이 발생하지 않았으며, 평가편람상 평가대상연도에 공사이행사업장이 발생하지 않을 경우는 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행에 가중치를 합산하여 쾌적한 주거환경보장을 위한 신속한 하자보증이행 지표로 평가하도록 함
 자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 268~277.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 670~671.

나. 주택도시보증공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 ‘주거안정 및 입주 예정자 보호를 위한 신속한 공사이행’, ‘쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행’ 등 2개 지표가 신설됨
 - ‘서민주거안정 활성화’, ‘분양이행사업장 예정입주 달성도’, ‘하자보증 이행방법 결정도’ 지표가 폐지됨
 - ‘서민주거복지 향상을 위한 보증지원’, ‘보증리스크 분산’, ‘구상채권 회수율’ 지표가 전년과 비교하여 변경됨
 - ‘서민주거복지 향상을 위한 보증지원’ 지표는 산식은 변동이 없으나, 지표명, 가중치, 기준치, 목표 등이 변경됨
 - ‘보증리스크 분산’ 지표의 가중치, 평가방식, 목표, 기준치 등이 전년에 비해 변경됨
 - ‘구상채권 회수율’ 지표의 목표, 기준치 등이 변경됨

- 2015년에는 전년도의 5개 지표가 변경 없이 유지됨

- 2016년에는 ‘리츠를 통한 임대주택공급 정책지원성과’ 지표가 신설됨
 - ‘보증리스크 분산’ 지표의 가중치와 산식이 변경됨
 - 기존의 ‘서민주거복지 향상을 위한 보증지원’, ‘주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행’, ‘쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행’, ‘구상채권 회수율’ 지표도 전년 대비 변경됨
 - ‘서민주거복지 향상을 위한 보증지원’, ‘보증리스크 분산’, ‘주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행’, ‘쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행’ 지표는 가중치가 변경됨
 - ‘구상채권 회수율’ 지표는 전년 대비 산식이 변경됨

- 2017년에는 ‘서민주거복지 향상을 위한 보증지원’ 지표의 산식이 전년 대비 변경됨
 - ‘보증리스크 분산’, ‘주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행’, ‘쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행’, ‘구상채권 회수율’, ‘리츠를 통한 임대주택공급 정책지원성과’ 등 5개 지표는 전년과 비교하여 변경 없이 유지됨

- 2018년에는 ‘보증사고 예방 성과’ 지표가 신설됨
 - ‘보증리스크 분산’ 지표는 폐지됨
 - ‘서민주거복지 향상을 위한 보증지원’, ‘주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행’, ‘쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행’, ‘구상채권 회수율’, ‘기금운용을 통한 주거복지 향상 성과’ 지표는 전년과 비교하여 변경됨
 - ‘기금운용을 통한 주거복지 향상 성과’ 지표는 지표명, 평가방식, 가중치, 기준치, 목표, 산식 등이 변경됨
 - ‘쾌적한 주거환경 보장을 위한 신속한 하자보증이행’ 지표는 가중치와 산식 등이, ‘구상채권 회수율’ 지표는 평가방식과 목표, 산식 등이 전년 대비 변경
 - ‘서민주거복지 향상을 위한 보증지원’, ‘주거안정 및 입주예정자 보호를 위한 신속한 공사이행’ 지표의 경우 전년 대비 가중치 등이 변경됨

[그림 IV-8] 주택도시보증공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
경쟁보증금액 (4,000/4,000)	서민주거복지 향상을 위한 보증지원 (9,000/9,000)	서민주거복지 향상을 위한 보증지원 (8,647/9,000)	서민주거복지 향상을 위한 보증지원 (6,000/6,000)	서민주거복지 향상을 위한 보증지원 (6,000/6,000)	서민주거복지 향상을 위한 보증지원 (4,531/5,000)
서민주거안정 활성화 (2,000/2,000)	보증리스크 분산 (6,301/9,000)	보증리스크 분산 (5,447/9,000)	보증리스크 분산 (3,229/6,000)	보증리스크 분산 (3,661/6,000)	
보증리스크 분산 (5,000/5,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(9,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(9,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(-/6,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(-/6,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(-/5,000)
분양이행사업장 예정 입주 달성(0.000/7.000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(9,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(9,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(10,000/4,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(8,693/4,000)	주거안정 및 임대주택 보증지원을 위한 신속한 공사이행(7,798/3,000)
하차보증이행방법 결 정도(4,000/4,000)	쾌적한 주거환경 보장 을 위한 신속한 하자보 증이행(12,257/7,000)	쾌적한 주거환경 보장 을 위한 신속한 하자보 증이행(6,300/7,000)	쾌적한 주거환경 보장 을 위한 신속한 하자보 증이행(10,000/4,000)	쾌적한 주거환경 보장 을 위한 신속한 하자보 증이행(8,693/4,000)	쾌적한 주거환경 보장 을 위한 신속한 하자보 증이행(7,798/3,000)
구상채권 회수율 (3,721/6,000)	구상채권 회수율 (2,700/3,000)	구상채권 회수율 (0,540/3,000)	구상채권 회수율 (0,935/3,000)	구상채권 회수율 (1,062/3,000)	구상채권 회수율 (2,975/3,000)
	리스를 통한 임대주택 공급 정책지원성과 (7,000/7,000)	리스를 통한 임대주택 공급 정책지원성과 (7,000/7,000)	리스를 통한 임대주택 공급 정책지원성과 (7,000/7,000)	리스를 통한 임대주택 공급 정책지원성과 (6,308/7,000)	리스를 통한 임대주택 공급 정책지원성과 (6,000/6,000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

10. (주)한국가스기술공사

가. 한국가스기술공사의 연도별 주요사업 지표

□ 한국가스기술공사는 2017년 3개 주요사업을 5개의 지표로 평가

○ 2018년에도 전년도와 동일하게 3개의 주요사업을 5개의 지표로 평가

〈표 IV-63〉 한국가스기술공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2017	3	5
2018	3	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국가스기술공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-64〉와 같음

○ 공사는 2017년과 2018년에 동일하게 가스설비 및 플랜트 정비사업, 가스설비 및 플랜트 엔지니어링사업, 신성장사업을 추진하였음

〈표 IV-64〉 한국가스기술공사의 주요사업의 변화(2017~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2017	가스설비 및 플랜트 정비사업	가스설비 및 플랜트 엔지니어링사업	신성장사업		
2018	가스설비 및 플랜트 정비사업	가스설비 및 플랜트 엔지니어링사업	신성장사업		

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국가스기술공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-65~66〉)

〈표 IV-65〉 한국가스기술공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
가스설비 및 플랜트 정비사업	가스설비 고장 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스설비 고장 감소 = 고장 정비 건수 / 정비 대상 설비수량	10	6.442
	가스 안전관리 강화	목표부여 (편차)	(가스배관 안전 확보율) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (재해 및 사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (가스배관 안전 확보율) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (가스배관 안전 확보율) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최고] (재해 및 사고 감소) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (재해 및 사고 감소) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	가스 안전관리 강화 = (가스배관 안전 확보율) × 0.3 + (재해 및 사고 감소) × 0.7 *가스배관 안전 확보율 = EOCS 처리실적 / EOCS 총건수 *재해 및 사고 감소 = 재해 및 사고 건수 / 배관길이	10	9.879
가스설비 및 플랜트 엔지니어링사업	엔지니어링 사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	엔지니어링 사업 효율성 = 엔지니어링 사업성과 (매출액) / 엔지니어링 사업비용 (매출원가)	3	1.917
	엔지니어링 사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	엔지니어링 사업 성장성 = 엔지니어링사업 해외매출액	3	3.000
신성장 사업	신성장 기술 확보	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신성장 기술 확보 = 국내외 산업재산권 등록 실적 ((특허×3) + (실용신안×2) + (디자인·상표×1))	6	6.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 265~268.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 536~537.

〈표 IV-66〉 한국가스기술공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
가스설비 및 플랜트 정비사업	가스설비 고장 감소	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	가스설비 고장 감소=고장정비 건수/정비대상 설비수량	8	4.790
	가스 안전관리 강화	목표부여 (편차)	(가스배관 안전 확보율) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (가스배관 안전 확보율) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (가스배관 안전 확보율) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	가스 안전관리 강화=(가스배관 안전 확보율)×0.3+(재해 및 사고 감소)×0.7 *가스배관 안전 확보율=EOCS 처리실적/EOCS 총건수 *재해 및 사고 감소=재해 및 사고 건수/배관길이	8	7.980
			(재해 및 사고 감소) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (재해 및 사고 감소) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (재해 및 사고 감소) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)			
가스설비 및 플랜트 엔지니어링사업	엔지니어링 사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	엔지니어링 사업 효율성=엔지니어링 사업성과(매출액)/엔지니어링 사업비용(매출원가)	3	1.656
	엔지니어링 사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	엔지니어링 사업 성장성=엔지니어링사업 해외매출액	3	1.219
신성장 사업	신성장 기술 확보	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신성장 기술 확보=국내외 산업재산권 등록 실적((특허×3)+(실용신안×2)+(디자인·상표×1))	5	4.245

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 283~286.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 732~733.

나. 한국가스기술공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2018년에는 전년도와 비교하여 2개의 지표는 그대로 유지되고, 3개의 지표가 변경되었음
- ‘가스설비고장감소’, ‘가스 안전관리 강화’ 와 ‘신성장 기술 확보’ 지표 모두 가중치만 변경되었음
 - ‘엔지니어링 사업효율성’과 ‘엔지니어링 사업성장성’ 지표는 전년과 동일하게 유지되었음

[그림 IV-9] 한국가스기술공사 주요사업 지표의 변화(2017~2018)

2017년 (평점/가중치)		2018년 (평점/가중치)
가스설비 고장 감소 (6.442/10.000)→	가스설비 고장 감소 (4.790/8.000)
가스 안전관리 강화 (9.879/10.000)→	가스 안전관리 강화 (7.980/8.000)
엔지니어링 사업효율성 (1.917/3.000)	→	엔지니어링 사업효율성 (1.656/3.000)
엔지니어링 사업성장성 (3.000/3.000)	→	엔지니어링 사업성장성 (1.219/3.000)
신성장 기술 확보 (6.000/6.000)→	신성장 기술 확보 (4.245/5.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(.....→), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

11. 한국감정원

가. 한국감정원의 연도별 주요사업 지표

- 한국감정원은 2013년 4개 주요사업을 6개 지표로 평가
 - 주요사업 수는 2018년까지 4개로 동일하며 지표 수는 2017~2018년에 5개로 조정됨

〈표 IV-67〉 한국감정원의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	6
2014	4	6
2015	4	6
2016	4	6
2017	4	5
2018	4	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국감정원 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-68〉과 같음
 - 기관은 2013년부터 2016년까지 부동산조사통계사업, 공적평가사업, 가격공시사업, 보상수탁사업을 추진하였음
 - 2017년부터는 공적평가사업이 부동산시장관리사업으로 변경되었음

〈표 IV-68〉 한국감정원의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	부동산조사통계사업	공적평가사업	가격공시사업	보상수탁사업
2014	부동산조사통계사업	공적평가사업	가격공시사업	보상수탁사업
2015	부동산조사통계사업	공적평가사업	가격공시사업	보상수탁사업
2016	부동산조사통계사업	공적평가사업	가격공시사업	보상수탁사업
2017	부동산조사통계사업	부동산시장관리사업	가격공시사업	보상수탁사업
2018	부동산조사통계사업	부동산시장관리사업	가격공시사업	보상수탁사업

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국감정원의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-69~74〉)

〈표 IV-69〉 한국감정원의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
부동산 조사통계 사업	지가 변동률 정보생산성 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	지가변동률 정보생산성=지가변동률 조사·평가연간 정보생산량/투입예산	6	6,000
	GIS기반 정보구축 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	GIS 기반 정보구축 실적=순레이어(layer) 구축량/투입예산	4	4,000
공적평가 사업	공적평가 생산성 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공적평가 생산성=공적평가수익/투입인원	5	5,000
	감정평가 고객 증가	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	투입인원당 유치건수=감정평가 수익과 연계된 업무유치 건수/투입인원	4	4,000
가격공시 사업	부동산 정보 구축 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	부동산 정보 구축 실적=부동산 정보량/투입예산	5	4,948
보상수탁 사업	보상 협의율 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	보상 협의율 실적=당해연도 보상협의율 누적비율-전년도 보상협의율 누적비율	4	4,000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 253~258.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 448~449.

〈표 IV-70〉 한국감정원의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
부동산 조사통계 사업	실거래 검증 가격정보 활용 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	실거래검증 가격정보 활용 성과=실거래검증 가격정보 활용건수/가격정보 수집 단지 수	6	6.000
	GIS기반 정보구축 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	GIS 기반 정보구축 실적=순 레이어(layer) 구축량 투입예산	6	5.400
공적평가 사업	공적평가 유치 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공적평가 유치 실적=공적 감정평가 유치 실적(금액)	5	3.826
	공적평가 정확성 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공적평가 정확성 향상도=보완 및 시정건수/공적평가 처리건수	6	6.000
가격공시 사업	부동산 가격공시 공공데이터 활용 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공공데이터 활용 성과=부동산 가격정보 이용건수/투입예산	7	6.300
보상수탁 사업	보상 협의율 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	보상 협의율 실적=당해연도 보상협의율 누적비율 - 전년도 보상협의율 누적비율	5	3.764

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 243~245.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 422.

〈표 IV-71〉 한국감정원의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
부동산 조사통계 사업	실거래 검증 가격정보 활용 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	실거래검증 가격정보 활용 성과 = 실거래 검증 가격정보 활용 건수 / 가격정보 수집 단지 수	6	6.000
	GIS기반 정보구축 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	GIS 기반 정보구축 실적 = 순 레이어(layer) 구축량 / 투입예산	6	5.400
공적평가 사업	공적평가 유치 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공적평가 유치 실적 = 공적 감정평가 유치 실적 (금액)	5	5.000
	공적평가 정확성 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	공적평가 정확성 향상도 = 보완 및 시정 건수 / 공적평가 처리건수	6	5.561
가격공시 사업	부동산 가격공시 공공 데이터 활용 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공공데이터 활용 성과 = 부동산 가격정보 이용 건수 / 투입예산	7	6.300
보상수탁 사업	보상 협의율 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	보상 협의율 실적 = 당해연도 보상협의율 누적비율 - 전년도 보상협의율 누적비율	5	3.836

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 255~257.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 462.

〈표 IV-72〉 한국감정원의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
부동산 조사통계 사업	실거래 검증 가격정보 활용 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	실거래검증 가격정보 활용 성과=실거래검증 가격정보 활용건수/가격정보 수집 단지 수	5	4.225
	GIS기반 정보구축 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	GIS 기반 정보구축 실적=순 레이어(layer) 구축량/투입예산	5	4.949
공적평가 사업	공적평가 유치 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공적평가 유치 실적=공적 감정평가 유치 실적(금액)	4	2.478
	공적평가 정확성 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	공적평가 정확성 향상도=보완 및 시정건수/공적평가 처리건수	5	3.894
가격공시 사업	부동산 가격공시 공공 데이터 활용 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공공데이터 활용 성과=부동산 가격정보 이용건수/투입예산	6	4.941
보상수탁 사업	보상업무 생산성 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	보상업무 생산성 향상도=(1인당 보상금 집행액×0.6)+(1인당 보상완료 필지수×0.4)	5	3.369

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 255~257.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 490.

〈표 IV-73〉 한국감정원의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
부동산 조사통계 사업	부동산 통계품질 향상도	목표부여	-	[부동산통계 품질평점(최고)100점(최저)79점(통계품질 진단결과 '보통' 등급의 최상단)]	부동산통계 품질평점=통계청이 한국감정원 생산 4종의 국가승인통계에 대하여 각각의 품질을 진단하여 발표한 결과인 품질진단평점의 산술평균	8	7.116
부동산 시장관리 사업	감정평가 제도 개선 기여도	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 3개년)	감정평가제도 개선 기여도=연간 감정평가 표본조사 완료건수/투입인원	2	1.928
	실거래가 검증체계 정확성 향상도	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	실거래가 검증체계 정확성 향상도=(오류 잔존율×0.3)+(오류 발생율×0.7)	7	6.405
가격공시 사업	공시가격 시장상황 반영 충실도	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 4개년)	공시가격 시장상황 반영 충실도=(표준주택 가격산정 시 최근 1년 이내 거래사례 적용률×0.5)+(공동주택 가격산정 시 최근 1년 이내 거래사례 적용률×0.5)	10	8.799
보상수탁 사업	보상업무 생산성 향상도	목표부여(편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	보상업무 생산성 향상도=(1인당 보상금 집행액×0.6)+(1인당 보상완료 필지수×0.4)	5	5.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 275~277.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 584~585.

〈표 IV-74〉 한국감정원의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
부동산 조사통계 사업	부동산 통계품질 향상도	목표부여	-	[부동산통계 품질평점(최고)100점(최저)79점(통계품질 진단결과 '보통' 등급의 최상단)]	부동산통계 품질 평점=통계청이 한국감정원 생산 4종의 국가승인 통계에 대하여 각각의 품질을 진단하여 발표한 결과인 품질진단 평점의 산술평균	7	6.187
부동산 시장관리 사업	감정평가 제도 개선 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 4개년)	감정평가제도 개선 기여도=연간 감정평가 표본조사 완료건수/투입인원	2	2.000
	실거래가 검증체계 정확성 향상도	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×80% [최저] 기준치×120%	실거래가 검증체계 정확성 향상도=(오류 잔존율×0.3)+(오류 발생율×0.7)	6	5.654
가격공시 사업	공시가격 시장상황 반영 충실도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공시가격 시장상황 반영 충실도=(표준주택 가격산정 시 최근 1년 이내 거래사례 적용률×0.5)+(공동주택 가격산정 시 최근 1년 이내 거래사례 적용률×0.5)	8	7.074
보상수탁 사업	협의보상 확대 노력도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	협의보상 확대 노력도=협의보상 소유자 수/전체 소유자 수	4	3.795

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 295~296.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 792~793.

나. 한국감정원 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교하여 ‘지가변동률 정보생산성 향상도’, ‘감정평가 고객 증가’, ‘부동산 정보 구축 실적’ 지표가 폐지되고, ‘실거래검증 가격정보 활용 성과’, ‘공적평가 정확성 향상도’, ‘부동산 가격공시 공공데이터 활용 성과’ 지표가 신설됨
 - ‘GIS기반 정보구축 향상도’, ‘보상 협의율 향상도’ 지표는 기준치·목표·가중치가 변경됨
 - ‘공적평가 생산성 향상도’ 지표는 기준치·목표·산식이 변경된 ‘공적평가 유치 실적’ 지표로 변경됨

- 2015년에는 전년과 비교하여 6개 지표 모두 변경 없이 유지됨

- 2016년에는 전년과 비교하여 ‘실거래검증 가격정보 활용 성과’, ‘GIS기반 정보구축 향상도’, ‘공적평가 유치 실적’, ‘공적평가 정확성 향상도’, ‘부동산 가격공시 공공데이터 활용 성과’ 지표의 가중치가 변경됨
 - ‘보상 협의율 향상도’ 지표는 폐지되고, ‘보상업무 생산성 향상도’ 지표가 신설됨

- 2017년에는 전년과 비교하여 ‘실거래검증 가격정보 활용 성과’, ‘GIS기반 정보구축 향상도’, ‘공적평가 유치 실적’, ‘공적평가 정확성 향상도’, ‘부동산 가격공시 공공데이터 활용 성과’ 지표가 폐지되고, ‘부동산 통계품질 향상도’, ‘감정평가제도 개선 기여도’, ‘실거래가 검증체계 정확성 향상도’, ‘공시가격 시장상황 반영 충실도’ 지표가 신설됨
 - ‘보상업무 생산성 향상도’ 지표는 변경 없이 유지됨

- 2018년에는 전년과 비교하여 ‘부동산 통계품질 향상도’, ‘실거래가 검증체계 정확성 향상도’ 지표의 가중치가 변경됨
 - ‘감정평가제도 개선 기여도’ 지표는 목표가 변경됨
 - ‘공시가격 시장상황 반영 충실도’ 지표는 목표와 가중치가 변경됨
 - ‘보상업무 생산성 향상도’ 지표는 폐지되고, ‘협의보상 확대 노력도’ 지표가 신설됨

[그림 IV-10] 한국감정원 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

	2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
지가변동률 정보생산 성 향상도(6.000/6)		↗				
GIS기반 정보구축 향상도(4.000/4)		↗	GIS기반 정보구축 향상도(5.400/6)	GIS기반 정보구축 향상도(4.949/5)		
공적평가 생산성 향상도(5.000/5)		↗	공적평가 유지실적 향상도(5.000/5)	공적평가 유지실적 (2.478/4)		
감정평가 고객 증가 (4.000/4)		↗				
부동산 정보 구축 실적 (4.948/5)		↗				
보상 협의율 향상도 (4.000/4)		↗	보상 협의율 향상도 (3.764/5)	보상 협의율 향상도 (3.836/5)		
		↗	심거래검증 가격정보 활용 성과(6.000/6)	심거래검증 가격정보 활용 성과(4.225/5)		
		↗	공적평가 정확성 향상도(6.000/6)	공적평가 정확성 향상도(3.894/5)		
		↗	부동산 가격공시 공공데 이터 활용 성과(6.300/7)	부동산 가격공시 공공데 이터 활용 성과(4.941/6)		
		↗	보상업무 생산성 향상도(3.369/5)	보상업무 생산성 향상도(3.369/5)	보상업무 생산성 향상도(5.000/5)	부동산 통계품질 향상도(6.187/7)
		↗			감정평가제도 개선 기여도(1.928/2)	감정평가제도 개선 기여도(2.000/2)
		↗			심거래가 검증체계 정 확성 향상도(6.405/7)	심거래가 검증체계 정 확성 향상도(5.654/6)
		↗			공시가격 시장상황 반 영 중립도(8.799/10)	공시가격 시장상황 반 영 중립도(7.074/8)
		↗			협의보상 확대 노력도 (3.795/4)	협의보상 확대 노력도 (3.795/4)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

12. 한국광물자원공사

가. 한국광물자원공사의 연도별 주요사업 지표

□ 한국광물자원공사는 2013년 4개 주요사업을 7개의 지표로 평가

○ 2014년부터 2018년까지 2개의 주요사업을 유지하였으며, 5~7개의 지표로 평가

〈표 IV-75〉 한국광물자원공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	7
2014	2	6
2015	2	6
2016	2	6
2017	2	5
2018	2	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국광물자원공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-76〉과 같음

○ 공사는 2013년 직접자원개발사업, 희유금속자원개발 및 비축사업, 해외자원개발 지원사업, 국내자원개발 지원사업을 추진하였음

○ 2014년부터 2017년까지는 자원개발직접투자 및 비축사업(2016년 자원개발 직접투자, 2017년 자원개발 투자사업으로 명칭 변경)과 자원개발 지원사업 2개의 사업을 추진하였음

○ 2018년에는 자원개발 투자사업과 자원개발 지원사업의 지표가 통합 또는 조정되어 국내광업육성·지원사업과 해외자원개발 지원 및 투자사업으로 추진되었음

〈표 IV-76〉 한국광물자원공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	직접자원개발(희유금속제외)사업	희유금속자원개발 및 비축사업	해외자원개발 지원사업	국내자원개발 지원사업
2014	자원개발직접투자 및 비축사업	자원개발 지원사업		
2015	자원개발직접투자 및 비축사업	자원개발 지원사업		
2016	자원개발 직접투자	자원개발 지원사업		
2017	자원개발 투자사업	자원개발 지원사업		
2018	국내광업육성·지원사업	해외자원개발 지원 및 투자사업		

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국광물자원공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-77~82〉)

〈표 IV-77〉 한국광물자원공사 2013년 주요사업 지표

주요사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
직접자원개발 (희유금속제외) 사업	전략광종 공급 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	전략광종 공급 기여도=공사 투자사업 전략광종 개발액/국내 전략광종소비액	7	6.361
	해외 광물자원 개발사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외광물자원개발사업 효율성=공사 투자사업 개발액/공사 해외투자액	4	2.723
희유금속 자원개발 및 비축사업	희유금속 전략 비축률	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	전략비축률=누적비축일수/전략비축 목표일	5	5.000
해외자원 개발 지원사업	해외광산 조사 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외광산조사 효율성=연계광산/해외 광산조사	5	4.614

〈표 IV-77〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
국내 자원개발 지원사업	비금속광 시추사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 목표치	[최고 기준치+1×표 준편차(과거 5개년)] [최저 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)]	비금속광 가채광 량 비중=비금속 광 가채광량/비금 속광 시추량	3	2.859
	비금속광 굴진사업 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고 기준치+1×표 준편차(과거 5개년)] [최저 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)]	비금속광 굴진사 업 효율성=비금 속광 확보광량/ 비금속광 굴진량	2	1.954
	용자금 회수관리	목표부여 (시장 지표)	직전연도 국내중소 기업 부실채권 비율(연말 기준, 금감원 발표치)	① 평가연도 목표가 직전연도 목표보다 낮을 시 [최고 기준치-1×단 위목표 [최저 기준치+2×단 위목표 ② 평가연도 목표가 직전연도 목표보다 높을 시 [최고 기준치+1×단 위목표 [최저 기준치+3×단 위목표	부실채권비율= 국내용자 고정 이 하 연체액/국내용 자 대출잔액	2	2.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 270~280.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 556~557.

〈표 IV-78〉 한국광물자원공사 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
자원개발 직접투자 및 비축사업	전략광물 공급확보율	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	전략광물 공급확 보율=공사 투자 사업 전략광물 개 발액/국내 전략광 물 소비액	9	5.108
	투자사업 후속연계율	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	투자사업 후속연 계율=해외투자 사업 차단계진입 성공 건수/해외투 자 사업 수	9	4.408
	희유금속 비축목표 달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	희유금속 비축목 표 달성도=누적 비축일수/비축목 표일	9	6.533
자원개발 지원사업	해외광산조 사 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	해외광산조사 효 율성=(당해연도 연계광산 수÷당 해연도 해당사업 예산)/Σ(직전연 도까지 3년간의 연도별 해외광산 조사 수÷ 해당연 도 사업예산)	4	3.147
	국내광산지 원 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	국내광산지원효 율성 평점=(비금 속광 시추사업효 율성 평점×0.4)+ (비금속광 굴진 사업효율성 평점 ×0.2)+(현대화 사업 효율성 평점 ×0.4)	4	2.801
	용자금 회수관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	연체비율=(연체 액 + 대손상각 액)/(총대출액 + 대손상각액)	2	0.895

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 254~262.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 524.

〈표 IV-79〉 한국광물자원공사 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
자원개발 직접투자 및 비축사업	전략광물 공급 확보율	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	전략광물 공급확 보율=공사 투자 사업 전략광물 개 발액/국내 전략 광물 소비액	9	5.002
	투자사업 후속 연계율	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	투자사업 후속연 계율=해외투자 사업 차단계진입 성공 건수/해외 투자사업 수	9	1,800
	희유금속 비축목표 달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	희유금속 비축 목표 달성도=누 적비축일수/비 축목표일	9	5.169
자원개발 지원사업	해외광산 조사 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	해외광산조사 효 율성=(당해연도 연계광산 수÷당 해연도 해당사업 예산)/Σ(직전연 도까지 3년간의 연도별 해외광산 조사 수÷해당연 도 사업예산)	4	1,590
	국내광산 지원 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	국내광산지원효 율성 평점=(비금 속광 시추사업효 율성 평점×0.4) +(비금속광 굴 진 사업효율성 평점×0.2)+(현 대화사업 효율성 평점×0.4)	4	2,391
	용자금 회수관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	연체비율=(연체 액 + 대손상각 액)/(총대출액 +대손상각액)	2	0.484

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 266~275.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 568.

〈표 IV-80〉 한국광물자원공사 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
자원개발 직접투자	전략광물 공급 확보율	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	전략광물 공급확 보율=공사 투자 사업 전략광물 개 발액/국내 전략 광물 소비액	8	4.192
	투자사업 후속 연계율 및 회수율	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	투자사업 후속연 계율 및 회수율 평 점=(후속연계율 평점×0.5) + (회 수율 평점×0.5)	9	7.075
	희유금속 비축목표 달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	희유금속 비축 목표 달성도=누 적비축일수/비 축목표일	4	3.550
자원개발 지원사업	해외광산 조사 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	해외광산조사 효 율성=(당해연도 연계광산 수÷당 해연도 해당사업 예산)/Σ(직전연 도까지 3년간의 연도별 해외광산 조사 수÷해당연 도 사업예산)	5	5.000
	국내광산 지원 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년)	국내광산지원 효 율성 평점=(비금 속광 시추사업효 율성 평점×0.4) +(비금속광 굴 진사업효율성 평 점×0.2)+(현대 화사업 효율성 평점×0.4)	4	2.690
	융자금 회수관리	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표 준편차(과거 5개년)	연체비율=(연체 액 + 대손상각 액)/(총대출액 +대손상각액)	2	0.400

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 266~275.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 600.

〈표 IV-81〉 한국광물자원공사 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
자원개발 투자사업	투자사업 회수율	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	투자사업 회수율 = 누적회수액/누적투자액	5	4.962
	희유금속 비축목표 달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	희유금속 비축목표 달성도 = 누적비축일수/비축목표일	5	4.258
자원개발 지원사업	해외광산 조사 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외광산조사 효율성 = (당해연도 연계광산 수 ÷ 당해연도 해당사업 예산) / ∑(직전연도까지 3년간의 연도별 해외광산조사 수 ÷ 해당연도 사업예산)	11	11.000
	국내광산 지원 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	국내광산지원 효율성 평점 = (비금속광 시추사업 효율성 평점 × 0.4) + (비금속광 굴진사업 효율성 평점 × 0.2) + (현대화사업 효율성 평점 × 0.4)	7	5.233
	융자금 회수관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	연체비율 = (연체액 + 대손상각액) / (총대출액 + 대손상각액)	4	3.783

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 292~294.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 692~693

〈표 IV-82〉 한국광물자원공사 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
국내광업 육성·지원사업	시추사업 효율성	목표 대 실적	-	제2차 광업기본계획에 따른 연도별 세부 실행계획(안)의 시추사업 효율성 목표×110%	투자사업 시추사업 효율성=가채광량(톤)/시추량(M)	3	2.767
	현대화 사업 효율성	목표 대 실적	-	제2차 광업기본계획에 따른 연도별 세부 실행계획(안)의 인당 생산성 목표×110%	현대화사업효율성=(생산량(톤)/인원)×(1/289)×(8/12)	3	2.821
	광산안전 관리	목표 대 실적	-	제2차 광업기본계획에 따른 연도별 세부 실행계획(안)의 광산 안전규정 보급과 광산안전 교육 연간 목표×110%	광산안전 관리 평점=(광산 안전규정 보급률 평점×0.5)+(광산안전 교육 이수율×0.5)	3	2.821
	용자금 회수관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	연체비율=(연체액+대손상각액)/(총대출액+대손상각액)	3	1.820
	희유금속 비축목표 달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	희유금속 비축목표 달성도=누적비축일수/비축목표일	4	4.000
해외자원 개발 지원 및 투자사업	해외광산 조사 효율성	중장기 목표부여	직전연도 목표치	[최고] 기준치+2×단위목표 [최저] 기준치-2×단위목표	해외광산조사 효율성=(당해연도 연계광산 수÷당해연도 해당사업 예산)/Σ(직전연도까지 5년간의 연도별 해외광산조사 수÷해당연도 사업예산)	7	6.740
	투자사업 회수율	목표부여	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	투자사업 회수율=누적회수액/누적투자액	4	4.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 295~307.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(1)』, 2019, pp. 864~865

나. 한국광물자원공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘해외광물자원개발사업 효율성’ 지표가 폐지되었음
 - ‘비금속광시추사업 효율성’과 ‘비금속광굴진사업 효율성’은 ‘국내광산지원 효율성’ 지표로 통합되었음
 - ‘투자사업후속연계율’ 지표가 신설되었음
 - ‘희유금속 전략비축률’이 ‘희유금속 비축목표 달성도’로 변경되었으며 지표의 가중치가 크게 증가됨
 - 지표가 폐지 및 신설됨에 따라 지표 간 가중치가 조정됨

- 2015년에는 전년과 비교해 6개의 지표가 전반적으로 유지되었음
 - ‘투자사업 후속연계율’ 지표의 경우 전년과 대체로 동일하나, “해외투자 사업 수” 범위 단서 조항이 추가됨

- 2016년에는 전년도 지표가 대체로 유지되었으나 일부 지표 변경 및 가중치 조정이 있었음
 - ‘희유금속 비축목표 달성도’ 지표의 가중치가 크게 축소됨
 - ‘투자사업 후속연계율’ 지표는 회수율 변수가 추가되어 ‘투자사업 후속연계율 및 회수율’로 변경되었음

- 2017년에는 전년과 비교하여 ‘전략광물 공급확보율’이 폐지됨
 - ‘해외광산조사 효율성’과 ‘국내광산지원 효율성’ 지표의 가중치가 크게 증가됨
 - ‘투자사업 후속연계율 및 회수율’ 지표가 ‘투자사업 회수율’로 변경됨

- 2018년에는 ‘국내광산지원 효율성’ 지표가 ‘시추사업 효율성’과 ‘현대사업 효율성’ 지표로 분리됨
 - ‘광산안전관리’ 지표가 신설되었음
 - ‘해외광산조사 효율성’ 지표의 가중치가 크게 감소하였음

[그림 IV-11] 한국광물자원공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
전략광종 공공기여도 (6.361/7.000)	전략광물 공공확보율 (5.108/9.000)	전략광물 공공확보율 (5.002/9.000)	전략광물 공공확보율 (4.192/8.000)		
해외광물자원개발사업 효율성(2.723/4.000)					
회유금속 전략비צוע (5.000/5.000)	회유금속 비צוע목표 달성도(6.533/9.000)	회유금속 비צוע목표 달성도(5.169/9.000)	회유금속 비צוע목표 달성도(3.550/4.000)	회유금속 비צוע목표 달성도(4.258/5.000)	회유금속 비צוע목표 달성도(4.000/4.000)
해외광산조사 효율성 (4.614/5.000)	해외광산조사 효율성 (3.147/4.000)	해외광산조사 효율성 (1.590/4.000)	해외광산조사 효율성 (5.000/5.000)	해외광산조사 효율성 (11.000/11.000)	해외광산조사 효율성 (6.740/7.000)
비금속광시추사업 호 율성(2.859/3.000)	국내광산지원 효율성 (2.801/4.000)	국내광산지원 효율성 (2.391/4.000)	국내광산지원 효율성 (2.690/4.000)	국내광산지원 효율성 (5.233/7.000)	시추사업 효율성 (2.767/3.000)
비금속광굴진사업 호 율성(1.954/2.000)					현대화사업 효율성 (2.821/3.000)
용자금 회수관리 (2.000/2.000)	용자금 회수관리 (0.895/2.000)	용자금 회수관리 (0.484/2.000)	용자금 회수관리 (0.400/2.000)	용자금 회수관리 (3.783/4.000)	용자금 회수관리 (1.820/3.000)
	투자사업 후속연계를 (4.409/9.000)	투자사업 후속연계를 (1.800/9.000)	투자사업 후속연계를 및 회수율(7.075/9.000)	투자사업 회수율 (4.962/5.000)	투자사업 회수율 (4.000/4.000)
					광산안전관리 (2.821/3.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

13. 한국남동발전(주)

가. 한국남동발전의 연도별 주요사업 지표

- 한국남동발전은 2013년 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가
 ○ 2014년부터 2016년까지 2개의 주요사업을 3개의 지표로 평가하였으며, 2017년에는 3개의 주요사업을 5개의 지표, 2018년에는 3개의 주요사업을 7개의 지표로 평가

〈표 IV-83〉 한국남동발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	5
2014	2	3
2015	2	3
2016	2	3
2017	3	5
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국남동발전의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-84〉와 같음
 ○ 기관은 2013년 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업, 발전설비 건설사업, 미래성장사업을 추진하였음
 ○ 2014년부터 2016년까지 발전설비 건설사업과 미래성장사업을 제외한 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업 2개의 사업이 추진되었음
 ○ 2017년부터는 미래성장사업이 추가되어 추진되었음

〈표 IV-84〉 한국남동발전의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업	발전설비 건설사업	미래성장사업 ¹⁾
2014	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2015	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2016	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		

〈표 IV-84〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2017	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업
2018	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국남동발전의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-85~90〉)

〈표 IV-85〉 한국남동발전의 2013년 주요사업 지표

주요사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여	직전 2개년 평균	[최고] 기준치×91% [최저] 기준치×120%	비계획손실 저감실적=(기준전력량-계획손실량-실입찰량)/기준전력량×100	7	7.000
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×91% [최저] Max[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×120%	고장 정지율=정지시간/역일시간	6	5.970
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×91% [최저] Max[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×120%	유연탄 도입단가 지수=유연탄 연간 총도입비(US\$)/유연탄 연간 총도입물량(ton)	7	7.000
	유연탄 안전재고 확보 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+(1×표준편차(과거 5개년)) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년))	유연탄 안전재고 확보 실적=안전재고 확보일수/365일(윤년은 366일)	4	4.000
발전설비 건설사업	건설사업 종합공정률 관리	목표 대 실적	-	각 발전회사 건설 사업별 목표 및 가중치	공정률 달성도(%)=당해연도 공정률 실적/당해연도 공정률 목표	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 282~291.
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 612~613.

〈표 IV-86〉 한국남동발전의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감 실적 = 비계획손실량/기준전력량×100	13	13.000
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장 정지율 = 정지시간/역일 시간	12	7.670
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력 = (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8 + (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	7.339

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 264~272.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 568.

〈표 IV-87〉 한국남동발전의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=계획손실량/기준전력량×100	13	11.734
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	12	5.941
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	9.030

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 283~285.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 614.

〈표 IV-88〉 한국남동발전의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감 실적 = 비계획손실량/기준전력량×100	13	10.703
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	고장 정지율 = 정지시간/역일 시간	9	9.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력 = (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8 + (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.863

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 276~285.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 650.

〈표 IV-89〉 한국남동발전의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=비계획손실량/기준전력량×100	11	10.507
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	7	6.141
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도=대기오염물질 감축 실적	2	2.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.526
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신재생 에너지 보급확대 실적=(신재생 설비용량×0.5)+(신재생 발전량×0.5)	2	2.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 302~306.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 110~111.

〈표 IV-90〉 한국남동발전의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사 5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사 5개년 실적)	비계획손실 저감 실적=비계획손실량/기준전력량×100	8	7.803
	고장정지 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사 5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사 5개년 실적)	고장 정지율=정지시간/역일시간	5	4.891
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도=대기오염물질 감축 실적	3	3.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	유사기관 실적비교	-	(유연탄 도입단가 경쟁실적): 평가연도 발전5사 유연탄 도입단가 중 가장 낮은 실적 (국제시황 대비 도입단가 절감 노력도) : 평가연도 gCI NEWC 평균가격×90%	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 경쟁 실적)×1/3+(국제시황 대비 도입단가 절감 노력도)×2/3	5	4.898
	친환경 연료 도입확대 노력도	목표부여	유황분 저감 목표(%p) -기관과거5개년 평균('13~'17년) 대비 '18년 0.01%p, '19년 0.03%p, '20년 0.04%p 감축	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	친환경 연료 도입확대 노력도(%p)=과거5개년 평균 유황분(%)-당해연도 평균 유황분(%)	2	2.000
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신재생에너지 보급확대 실적=(신재생 설비용량×0.5)+(신재생 발전량×0.5)	3	3.000
	기술개발 제품 활성화	목표 대 실적	-	'17년 실적 대비 '18년: 10%, '19년: 20%, '20년: 30% 향상	기술개발제품 활성화=[Σ{(기술개발인증제품×가중치)+(R&D 성과품×가중치)}/발전기자재총구매액]×100	1	1.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 315~320.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 128-129.

나. 한국남동발전 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘유연탄 안전재고 확보실적’과 ‘건설사업 종합공정률 관리’ 지표가 폐지되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’, ‘유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 지표명은 동일하나 가중치, 목표, 측정산식 등이 변경되었음
 - 전년과 비교해 가중치가 크게 증가함

- 2015년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 변경 없이 그대로 유지되었음
 - 지표명과 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 유지됨

- 2016년에는 ‘비계획손실 저감실적’이 그대로 유지되었으며, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’과 ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표의 가중치는 감소함

- 2017년에는 ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’이 신설되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’과 ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 조정됨

- 2018년에는 전년과 비교해 대부분의 지표가 유지되었으나 평가방식, 목표, 측정산식 등이 변경되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’, ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’의 평가방식이 목표부여(편차)에서 유사기관 실적비교로 변경되었으며 목표와 가중치가 변경됨
 - ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’이 ‘고장정지 저감실적’으로 변경됨
 - 평가방식, 목표 등이 변경됨
 - ‘친환경 연료 도입확대 노력도’와 ‘기술개발제품 활성화’ 지표는 신설되었음
 - ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’ 가중치가 소폭 조정됨

[그림 IV-12] 한국남동발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
비계획손실 저감실적 (7.000/7.000)	비계획손실 저감실적 (13.000/13.000)	비계획손실 저감실적 (11.734/13.000)	비계획손실 저감실적 (10.703/13.000)	비계획손실 저감실적 (10.507/11.000)	비계획손실 저감실적 (7.803/8.000)
고장정지를 글로벌 경쟁력(5.970/6.000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(7.670/12.000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(5.941/12.000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(9.000/9.000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(6.141/7.000)	고장정지 저감실적 (4.891/5.000)
유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7.000/7.000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7.3390/12.000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(9.030/12.000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7.863/10.000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7.526/10.000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(4.898/5.000)
유연탄 안전재고 확보 실적(4.000/4.000)					대기환경 개선 노력도 (3.000/3.000)
건설사업 종합공정을 관리(3.000/3.000)					신재생에너지 보급확 대 실적(3.000/3.000)
					신환경 연료 도입 확대 노력도(2.000/2.000)
					기술제품 활성화 (1.000/1.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

14. 한국남부발전(주)

가. 한국남부발전의 연도별 주요사업 지표

- 한국남부발전은 2013년 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가
 - 2014년부터 2016년까지 2개의 주요사업을 3개의 지표로 평가하였으며, 2017년에는 3개의 주요사업을 5개의 지표, 2018년에는 3개의 주요사업을 7개의 지표로 평가

〈표 IV-91〉 한국남부발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	5
2014	2	3
2015	2	3
2016	2	3
2017	3	5
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국남부발전의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-92〉와 같음
 - 2013년 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업, 발전설비 건설사업, 미래성장사업을 추진하였음
 - 2014년부터 2016년까지 발전설비 건설사업과 미래성장사업을 제외한 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업 2개의 사업을 추진하였음
 - 2017년부터는 미래성장사업이 추가되어 추진되었음

〈표 IV-92〉 한국남부발전의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업	발전설비 건설사업	미래성장사업 ¹⁾
2014	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2015	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2016	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		

〈표 IV-92〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2017	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업
2018	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가

자료: 1. 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 664~665.

□ 한국남부발전의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-93-8〉)

〈표 IV-93〉 한국남부발전의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여	직전 2개년 평균	[최고] 기준치×91% [최저] 기준치×120%	비계획손실 저감실적=(기준전력량-계획손실량-실입찰량)/기준전력량×100	7	7.000
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×91% [최저] Max[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×120%	고장정지율=정지시간/역일시간	6	5.922
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×91% [최저] Max[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×120%	유연탄 도입단가 지수=유연탄 연간 총도입비(US\$)/유연탄 연간 총도입물량(ton)	7	7.000
	유연탄 안전재고 확보 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + {1×표준편차(과거 5개년)} [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 안전재고 확보 실적=안전재고 확보일수/365일 (윤년은 366일)	4	4.000
발전설비 건설사업	건설사업 종합공정률 관리	목표 대 실적	-	각 발전회사 건설 사업별 목표 및 가중치	공정률 달성도(%)=당해연도공정률실적/당해연도공정률 목표	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 292~301.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 664~665.

〈표 IV-94〉 한국남부발전의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=비계획손실량/기준전력량×100	13	9.401
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	12	9.441
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8 + (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	7.155

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 274~282.
 2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 620.

〈표 IV-95〉 한국남부발전의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=비계획손실량/기준전력량×100	13	12.288
	고장정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	12	10.533

〈표 IV-95〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	8.796

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 286~295.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 664.

〈표 IV-96〉 한국남부발전의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=비계획손실량/기준전력량×100	13	11.819
	고장정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	9	6.006
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.133

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 286~295.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 698.

〈표 IV-97〉 한국남부발전의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감 실적 = 비계획손실량/기준전력량×100	11	10.598
	고장정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	7	6.502
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치(산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도 = 대기오염물질 감축 실적	2	2.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.869
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신재생에너지 보급확대 실적=(신재생 설비용량×0.5)+(신재생 발전량×0.5)	2	1.736

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 314~318.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 162~163.

〈표 IV-98〉 한국남부발전의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사5개년 실적)	비계획손실 저감실적=비계획손실량/기준전력량×100	8	7.985
	고장정지 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사5개년 실적)	고장정지율=정지시간/역일시간	5	4.875
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도=대기오염물질 감축 실적	3	3.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	유사기관 실적비교		(유연탄 도입단가 경쟁실적): 평가연도 발전5사 유연탄 도입단가 중 가장 낮은 실적 (국제시황 대비 도입단가 절감 노력도) : 평가연도 gCI NEWC 평균가격×90%	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 경쟁실적)×1/3+(국제시황 대비 도입단가 절감 노력도)×2/3	5	5.000
	친환경 연료 도입확대 노력도	목표부여	유황분 저감 목표(%p) - 기관 과거 5개년 평균('13~'17년) 대비 '18년 0.01%p, '19년 0.03%p, '20년 0.04%p 감축	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	친환경 연료 도입확대 노력도(%p)=과거 5개년 평균 유황분(%) - 당해연도 평균 유황분(%)	2	2.000
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신재생 에너지 보급확대 실적=(신재생 설비용량×0.5)+(신재생 발전량×0.5)	3	3.000
	기술개발 제품 활성화	목표 대 실적	-	'17년 실적 대비 '18년: 10%, '19년: 20%, '20년: 30% 향상	기술개발제품 활성화=[Σ((기술개발인증제품×가중치)+(R&D 성과품×가중치))/발전기자재 총구매액]×100	1	1.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 329~334.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 192~193.

나. 한국남부발전 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘유연탄 안전재고 확보실적’과 ‘건설사업 종합공정률 관리’ 지표가 폐지되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’, ‘유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 지표명은 동일하나 가중치, 목표, 측정산식 등이 변경되었음
 - 전년과 비교해 가중치가 크게 증가함

- 2015년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 변경없이 그대로 유지되었음
 - 지표명과 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 유지됨

- 2016년에는 ‘비계획손실 저감실적’이 그대로 유지되었으며, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’과 ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표의 가중치는 감소함

- 2017년에는 ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’이 신설되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’과 ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 조정됨

- 2018년에는 전년과 비교해 대부분의 지표명이 유지되었으나 평가방식, 목표, 측정산식 등이 변경되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’, ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’의 평가방식이 목표부여(편차)에서 유사기관 실적비교로 변경되었으며 목표와 가중치가 변경됨
 - ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’이 ‘고장정지 저감실적’으로 변경됨
 - 평가방식, 목표 등이 변경됨
 - ‘친환경 연료 도입확대 노력도’와 ‘기술개발제품 활성화’ 지표는 신설되었음
 - ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’ 가중치가 소폭 조정됨

[그림 IV-13] 한국남부발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
비계획손실 저감실적 (7,000/7,000)	비계획손실 저감실적 (9,401/13,000)	비계획손실 저감실적 (12,288/13,000)	비계획손실 저감실적 (11,819/13,000)	비계획손실 저감실적 (10,598/11,000)	비계획손실 저감실적 (7,985/8,000)
고장정지율 글로벌 경쟁력(5.922/6.000)	고장정지율 글로벌 경쟁력(9.441/12.000)	고장정지율 글로벌 경쟁력(10.533/12.000)	고장정지율 글로벌 경쟁력(6.006/9.000)	고장정지율 글로벌 경쟁력(6.502/7.000)	고장정지 저감실적 (4.875/5.000)
유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7,000/7,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7,155/12,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(8,796/12,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7,133/10,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7,869/10,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(5,000/5,000)
유연탄 안전재고 확보 실적(4,000/4,000)				대기환경 개선 노력도 (2,000/2,000)	대기환경 개선 노력도 (3,000/3,000)
건설사업 종합공정률 관리(3,000/3,000)				신재생에너지 보급확 대 실적(1,736/2,000)	신재생에너지 보급확 대 실적(0,000/3,000)
					친환경 연료 도입확대 노력도(2,000/2,000)
					기술제품 활성화 (1,000/1,000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(-), 지표 변경(→), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

15. 한국동서발전(주)

가. 한국동서발전의 연도별 주요사업 지표

- 한국동서발전은 2013년 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가
 - 2014년부터 2016년까지 2개의 주요사업을 3개의 지표로 평가하였으며, 2017년에는 3개의 주요사업을 5개의 지표, 2018년에는 3개의 주요사업을 7개의 지표로 평가

〈표 IV-99〉 한국동서발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	5
2014	2	3
2015	2	3
2016	2	3
2017	3	5
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국동서발전의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-100〉과 같음
 - 2013년 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업, 발전설비 건설사업, 미래성장사업을 추진하였음
 - 2014년부터 2016년까지 발전설비 건설사업과 미래성장사업을 제외한 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업 2개의 사업을 추진하였음
 - 2017년부터는 미래성장사업이 추가되어 추진되었음

〈표 IV-100〉 한국동서발전의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업	발전설비 건설사업	미래성장사업 ¹⁾
2014	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2015	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2016	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		

〈표 IV-100〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2017	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업
2018	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국동서발전의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-101~106〉)

〈표 IV-101〉 한국동서발전의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여	직전 2개년 평균	[최고] 기준치×91% [최저] 기준치×120%	비계획손실 저감실적=(기준전력량-계획손실량-실입찰량)/기준전력량×100	7	7.000
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[기관 전년도 실적, NERC 최근연도 실적]×91% [최저] Max[기관 전년도 실적, NERC 최근연도 실적]×120%	고장정지율=정지시간/역일시간	6	5.704
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×91% [최저] Max[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×120%	유연탄 도입단가 지수=유연탄 연간 총도입비(US\$)/유연탄 연간 총도입물량(ton)	7	7.000
	유연탄 안전재고 확보 실적	목표부여(편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 안전재고 확보 실적=안전재고 확보일수/365일(윤년은 366일)	4	4.000
발전설비 건설사업	건설사업 종합공정률 관리	목표 대 실적	-	각 발전회사 건설 사업별 목표 및 가중치	공정률 달성도(%)=당해연도 공정률 실적/당해연도 공정률 목표	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 302~311.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 718~719.

〈표 IV-102〉 한국동서발전의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감 실적=비계획손실량/기준전력량×100	13	13.000
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	12	10.681
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8 + (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	7.225

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 284~292.
 2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 670.

〈표 IV-103〉 한국동서발전의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감 실적=비계획손실량/기준전력량×100	13	9.771
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	12	3.202

〈표 IV-103〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년)] [최저 (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 + 2×표준편차 (과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 - 2×표준편차 (과거 5개년)]	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	8.788

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 296~305.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 714.

〈표 IV-104〉 한국동서발전의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)]	비계획손실 저감실적=비계획 손실량/기준전력량×100	13	11.969
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)]	고장정지율=정지시간/역일시간	9	8.580
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)] [최저 (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)]	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	8.044

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 296~305.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 748.

〈표 IV-105〉 한국동서발전의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=비계획손실량/기준전력량×100	11	10.637
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율=정지시간/역일시간	7	6.646
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도=대기오염물질 감축 실적	2	2.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.919
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신재생에너지 보급확대 실적=(신재생 설비용량×0.5)+(신재생 발전량×0.5)	2	1.747

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 326~330.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 218~219.

〈표 IV-106〉 한국동서발전의 2018년 주요사업 지표

(단위: 점)

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사 5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사 5개년 실적)	비계획손실 저감실적=비계획 손실량/기준전 력량×100	8	7.943
	고장정지 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사 5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사 5개년 실적)	고장정지율=정 지시간/역일시간	5	4.905
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자 원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도=대기오염 물질 감축 실적	3	3.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	유사기관 실적비교	-	(유연탄 도입단가 경쟁 실적): 평가연도 발전5사 유연탄 도입단가 중 가장 낮은 실적 (국제시황 대비 도입단 가 절감 노력도): 평가 연도 gCI NEWC 평균가 격×90%	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 경쟁 실적)×1/3+(국 제시황 대비 도 입단가 절감 노 력도)×2/3	5	4.941
	친환경 연료 도입확대 노력도	목표부여	유황분 저감 목표(%p) - 기관과거5개년 평균('13~'17년) 대비 '18년 0.01%p, '19년 0.03%p, '20년 0.04%p 감축	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	친환경 연료 도 입확대 노력도 (%p)=과거 5개년 평균 유황분 (%) - 당해연도 평균 유황분(%)	2	2.000
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준 편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준 편차(과거 5개년)	신 재생 에 너 지 보급확대 실적=(신재생 설비용 량×0.5)+(신재 생 발전량×0.5)	3	2.760
	기술개발 제품 활성화	목표 대 실적	-	'17년 실적 대비 '18년: 10%, '19년: 20%, '20년: 30% 향상	기술개발제품 활 성화=[Σ{(기술 개발인증제품× 가중치)+(R&D 성과 품×가 중치)}/발전기자재 총 구매액]×100	1	1.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 342~346.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 260~261.

나. 한국동서발전 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘유연탄 안전재고 확보실적’과 ‘건설사업 종합공정률 관리’ 지표가 폐지되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’, ‘유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 지표명은 동일하나 가중치, 목표, 측정산식 등이 변경되었음
 - 전년과 비교해 가중치가 크게 증가함

- 2015년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 변경없이 그대로 유지되었음
 - 지표명과 가중치, 목표, 측정산식 등이 모두 유지됨

- 2016년에는 ‘비계획손실 저감실적’이 그대로 유지되었으며, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’과 ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표의 가중치는 감소함

- 2017년에는 ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’이 신설되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’과 ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 조정됨

- 2018년에는 전년과 비교해 대부분의 지표명이 유지되었으나 평가방식, 목표, 측정산식 등이 변경되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’, ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’의 평가방식이 목표부여(편차)에서 유사기관 실적비교로 변경되었으며 목표와 가중치가 변경됨
 - ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’이 ‘고장정지 저감실적’으로 변경됨
 - 평가방식, 목표 등이 변경됨
 - ‘친환경 연료 도입확대 노력도’와 ‘기술개발제품 활성화’ 지표는 신설되었음
 - ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’ 가중치가 소폭 조정됨

[그림 IV-14] 한국중시발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/기준치)	2014년 (평점/기준치)	2015년 (평점/기준치)	2016년 (평점/기준치)	2017년 (평점/기준치)	2018년 (평점/기준치)
비계획순실 저감실적 (7,000/7,000)	비계획순실 저감실적 (13,000/13,000)	비계획순실 저감실적 (9,771/13,000)	비계획순실 저감실적 (11,969/13,000)	비계획순실 저감실적 (10,637/11,000)	비계획순실 저감실적 (7,943/8,000)
고장정지를 글로벌 경쟁력(5,704/6,000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(10,681/12,000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(3,202/12,000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(8,580/9,000)	고장정지를 글로벌 경쟁력(6,646/7,000)	고장정지 저감실적 (4,905/5,000)
유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7,000/7,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7,225/12,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(8,788/12,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(8,044/10,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7,919/10,000)	유연탄 도입단가 경쟁 별 경쟁력(4,941/5,000)
유연탄 안전재고 확보 실적(4,000/4,000)				대기환경 개선 노력도 (2,000/2,000)	대기환경 개선 노력도 (3,000/3,000)
건설사업 종합공정을 관리(3,000/3,000)				신재생에너지 보급확 대 실적(1,747/2,000)	신재생에너지 보급확 대 실적(2,760/3,000)
					친환경 연료 도입확대 노력도(2,000/2,000)
					기술제품 활성화 (1,000/1,000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

16. 한국마사회

가. 한국마사회의 연도별 주요사업 지표

- 한국마사회는 2013년 4개 주요사업을 7개의 지표로 평가
 - 2014년에는 3개의 주요사업을 5개의 지표로 평가, 2015~2017년에는 3개의 주요사업을 6개의 지표로 평가하였으며, 2018년에는 3개의 주요사업을 8개의 지표로 평가

〈표 IV-107〉 한국마사회의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	7
2014	3	5
2015	3	6
2016	3	6
2017	3	6
2018	3	8

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국마사회의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-108〉과 같음
 - 기관은 2013년 경주시행 사업, 발매사업, 경마건전성 강화사업, 말산업 육성사업 등 4개 사업을 추진하였으나, 2014년에는 전년도 경마건전성 강화사업을 제외하고 경주시행 사업, 발매사업, 말산업 육성사업 등 3개 사업을 추진하였음
 - 경마건전성 강화사업은 경주시행 사업의 평가대상사업으로 포함하여 추진하였음
 - 2015년에는 2014년에 이어 공정하고 원활한 경주시행 사업/안정적이며 건전한 발매사업/말 규모 확대를 통한 말산업 육성사업 등의 3개 사업을 기관의 주요사업으로 추진하였음
 - 2016~2017년에는 공정하고 원활한 경주시행 사업/안정적이며 건전한 발매사업/말산업 규모 확대를 통한 말산업 육성사업의 3개 사업을 기관의 주요사업으로 추진하였으며, 2018년에는 경마사업/말산업 육성사업/사회적가치 확대사업 등 3개 사업을 기관의 주요사업으로 추진하였음

〈표 IV-108〉 한국마사회의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	경주시행사업	발매사업	경마건전성 강화사업	말산업 육성사업
2014	공정하고 원활한 경주시행 사업	안정적이며 건전한 발매사업	말 규모 확대를 통한 말산업 육성사업	
2015	공정하고 원활한 경주시행 사업	안정적이며 건전한 발매사업	말 규모 확대를 통한 말산업 육성사업	
2016	공정하고 원활한 경주시행 사업	안정적이며 건전한 발매사업	말산업 규모 확대를 통한 말산업 육성사업	
2017	공정하고 원활한 경주시행 사업	안정적이며 건전한 발매사업	말산업 규모 확대를 통한 말산업 육성사업	
2018	경마사업	말산업 육성사업	사회적 가치 확대사업	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국마사회의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-109~114〉)

〈표 IV-109〉 한국마사회의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경주시행 사업	경주당 출주율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Part I 국가의 경주당 출주율 상위 5개국 평균치 [최저] Part I 전체 국가의 평균 경주당 출주율	경주당 출주율=총 출주두 수/총경주 수	5	5.000
	국산 경주마 수준 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	국산경주마수준 향상=경주마 1~3위 경주기록 합/국산 2세마 경주 수	4	4.000
발매사업	고객구매 소액화	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치-0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	구매금액 소액화 수준=총발매금액/총발매건수	6	5.283
경마 건전성 강화사업	마이카드 이용 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 3개년)	마이카드 확대 성과=(마이카드 매출액/전체 매출액)×100	4	4.000
말산업 육성사업	국내 말 등록두 수	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치+1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	말 등록두 수실적=말 등록두 수/평균인원	5	5.000

〈표 IV-109〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
말산업 육성사업	국내 승마인구 확대	중장기 목표부여	장기 추세 선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 1×단위 목표 [최저] 기준치 - 2×단위 목표	국내 승마인구 확대 = 20점 + 80점 × [(실적 - 최저목표 / 최고목표 - 최저목표) × 0.5 + (실적(최근3년평균) - 최저목표(최근3년평균) / 최고목표(최근3년평균) - 최저목표(최근3년평균)) × 0.5]	2	2.000
	말산업 전문인력 양성률	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치의 110% [최저] 기준치의 80%	전문인력 양성 실적 = 말산업 관련 자격시험 합격자 수 / 말산업 관련 자격시험 응시자 수	2	2.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 317~321.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 770~771.

〈표 IV-110〉 한국마사회의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
공정하고 원활한 경주시행 사업	경주시행 수준 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	경주 시행 수준 향 상 성과=경주마 입상기록 합/1,00 0m 경주 수	7	6.300
	공정 경주 시행 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 4개년)	공정 경주시행 성 과=불법경마단 속성과 *불법경마단속성 과는 온·오프라 인 단속성으로 오 프라인은 단속인 원과 단속금액으 로, 온라인은 인 터넷사이트폐쇄 실적으로 하여 단 속인원 50%, 단 속금액 30%, 온 라인사이트폐쇄 실적 20%로 각각 의 단속성과에 해 당비중을 적용 후 합산하여 산출	5	4.384
안정적이며 건전한 발매 사업	발매 건전화 확대성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	발매 건전화 확대 성과=총발매 금 액/총발매건수	7	3.296
	고객 건전 구매 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 4개년)	고객의 건전구매 확대=마이카드 매출액/전체 매출 액	7	4.913
말규모 확대를 통한 말산업 육성 사업	말산업 규모 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	말산업 규모 확대 성과=말등록두 수×0.5+생산농 가 수×0.5	9	8.584

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 299~301.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 720.

〈표 IV-111〉 한국마사회의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
공정하고 원활한 경주시행 사업	경주시행 수준 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	경주시행 수준 향 상 성과=경주마 입상기록 합/1,00 0m 경주 수	7	6.300
	공정 경주 시행 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	공정 경주시행 성 과=불법경마단 속성과 *불법경마단속성 과는 온·오프라 인 단속성과로 오 프라인은 단속인 원과 단속금액 실 적으로 온라인은 인터넷사이트 폐 쇄 실적으로 함 *불법경마단속성 과=단속인원 실 적의 평점×0.5+ 단속금액 실적의 평점×0.3+온라 인사이트폐쇄 실 적의 평점×0.2	5	4.453
안정적이며 건전한 발매사업	발매 건전화 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	발매 건전화 확대 성과=총발매 금 액/총발매건수	6	4.090
	고객 건전 구매 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	고객의 건전구매 확대=마이카드 매출액/전체 매출 액	6	5.400
	사행산업통 합감독위원 회 건전화 평가 성적 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 4개년)	당해연도 사감위 건전화 평가 결과 의 최종 득점률	2	1.800
말 규모 확대를 통한 말산업 육성사업	말산업 규모 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	말산업 규모 확대 성과=말등록두 수×0.5+생산농 가 수×0.5	9	8.554

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 311~313.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 762.

〈표 IV-112〉 한국마사회의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
공정하고 원활한 경주시행 사업	경주시행 수준 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	경주시행 수준 향상 성과=(1,200m 입상 기록 합/1,200m 경주 수)×0.5+(1,400m 입 상기록 합/1,400m 경 주 수)×0.4+(1,800m 입상기록 합/1,800m 경주 수)×0.1	7	6.423
	공정 경주 시행 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	공정경주 시행 성 과=불법경마단속 성과 *불법경마단속성 과는 온·오프라인 단속성과로 오프라 인은 단속인원과 단 속금액 실적으로 온 라인은 인터넷사이 트폐쇄 실적으로 함 *불법경마단속성과 =단속인원 실적의 평점×0.5+단속금 액 실적의 평점×0.3 + 온라인사이트폐 쇄실적의 평점×0.2	5	5.000
안정적이며 건전한 발매사업	발매 건전화 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	발매 건전화 확대 성과=총발매금액/ 총발매건수	4	1.681
	고객 건전 구매 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	고객의 건전구매 확 대=마이카드 매출 액/전체 매출액	6	6.000
	사행산업통 합감독위원 회 건전화 평가 성적 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	당해연도 사감위 건 전화 평가 결과의 최종 득점률	2	1.526
말산업규모 확대를 통한 말산업 육성사업	말산업 규모 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	말산업 규모 확대 성과=말등록두 수 ×0.5+말산업 종사 자 수×0.5	6	4.599

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 310~313.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 798.

〈표 IV-113〉 한국마사회의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
공정하고 원활한 경주시행 사업	경주시행 수준 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	경주시행 수준 향상 성과=(1,200m입상 기록 합/1,200m 경주 수)×0.5+1,400m 입 상기록 합/1,400m 경 주 수)×0.4+(1,800m 입상기록 합/1,800m 경주 수)×0.1	8	6.661
	공정 경주 시행 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	공정 경주시행 성과 =불법경마단속성과 *불법경마단속성과 는 온·오프라인 단 속성과로 오프라인 은 단속인원과 단속 금액으로, 온라인은 인터넷사이트폐쇄 실적으로 하여, 단속 인원 40%, 단속금액 30%, 온라인사이트 폐쇄실적 30%로 각 각의 단속성과에 해 당비중을 적용 후 합 산하여 산출함	7	6.789
안정적이며 건전한 발매사업	발매 건전화 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년)	발매 건전화 확대 성 과=총발매금액/총 발매건수	7	7.000
	고객 건전구매 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	고객의 건전구매 확 대=마이카드 매출액 /전체 매출액	2	2.000
	사행산업통 합감독위원 회 건전화 평가 성적 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	당해연도 사감위 건 전화 평가 결과의 최 종 득점률	2	1.341
말산업규모 확대를 통한 말산업 육성 사업	말산업 규모 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 과 직전 3개 년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표 준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표 준편차(과거 5개년)	말산업 규모 확대 성 과=말등록두 수×0.5 +말산업 종사자 수 ×0.5	6	3.709

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 337~340.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 274~275.

〈표 IV-114〉 한국마사회의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경마사업	경주시행 수준 향상 성과	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치-2×단위 목표 [최저] 기준치+2×단위 목표	① 경주시행수준 향상 성과=1,200m 득점율×0.5+1,400m 득점율×0.4+1,800m 득점율×0.1 ② 경주거리별 득점율=20점+80점×{[(실적-최저목표)/(최고목표-최저목표)]×0.5+[(실적(최근 3년평균)-최저목표(최근 3년평균))/(최고목표(최근 3년평균)-최저목표(최근 3년평균))]}×0.5	4	2,687
	경주시행의 안정성 향상 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	경주시행의 안정성 향상 성과=(실적 두 수+출발제외 두 수+주행중지 두 수)/(총편성두 수-출주 취소 두 수-경주 불성립 두 수)	3	1,852
	발매 건전화 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	발매 건전화 확대 성과=총발매금액/총발매건수	3	3,000
	고객 건전구매 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	고객의 건전구매 확대=마이카드 매출액/전체 매출액	2	1,373
	사행산업 통합감독 위원회 건전화 평가성적 향상	목표부여	-	[최고] 당해연도 사행산업통합감독위원회 건전화 평가 최상위 기관 득점 [최저] 당해연도 사행산업통합감독위원회 건전화 평가 최하위 기관 득점	사감위건전화평가 성적향상=20+80×{[(당해연도 마사회의 사감위 건전화 평가 득점-최저목표)/(최고목표-최저목표)]}	2	1,730

〈표 IV-114〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
경마사업	불법경마 단속 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	불법경마단속성과는 온·오프라인 단속성과로 오프라인은 단속인원과 단속금액으로, 온라인은 인터넷사이트폐쇄실적으로 하여, 단속인원 40%, 단속금액 30%, 온라인사이트폐쇄실적 30%로 각각의 단속성과에 해당비중을 적용 후 합산하여 산출함	4	3.948
말산업 육성사업	말산업 육성 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	말산업 육성 성과=말산업 종사자 수 × 0.5 + 말 사육두 수 × 0.5	6	3.729
사회적 가치 확대사업	경마공원 활성화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	경마공원 활성화 성과=서울·부산·제주 경마공원 연간(유·무료) 입장인원 합계	3	1.599

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 352~355.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 328~329.

나. 한국마사회 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 폐지되고, 1개의 지표가 신설되었음
 - ‘경주당 출주율 글로벌 경쟁력’, ‘국내 승마인구 확대’, ‘말산업 전문인력 양성률’은 폐지되었음
 - ‘공정 경주시행 성과’는 신설되었음
 - 전년도의 ‘국산 경주마 수준 향상’은 ‘경주시행 수준 향상 성과’로 변경되었음
 - 지표명, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경되었음
 - 전년도의 ‘고객구매 소액화’는 ‘발매 건전화 확대성과’로 변경되었음
 - 지표명, 기준치, 목표, 가중치는 변경되었고, 측정산식은 그대로 유지되었음
 - 전년도의 ‘마이카드 이용 확대’는 ‘고객 건전구매 확대 성과’로 변경되었음
 - 지표명, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경되었음
 - 전년도의 ‘국내 말 등록두 수’는 ‘말산업 규모 확대 성과’로 변경되었음
 - 지표명, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경되었음

- 2015년에는 전년과 비교하여 3개의 지표가 변경 없이 그대로 유지되었음
 - ‘발매 건전화 확대성과’와 ‘고객 건전구매 확대성과’는 전년도와 비교하여 가중치가 변경되었음
 - ‘사행산업통합감독위원회 건전화 평가 성적 향상’은 신설되었음

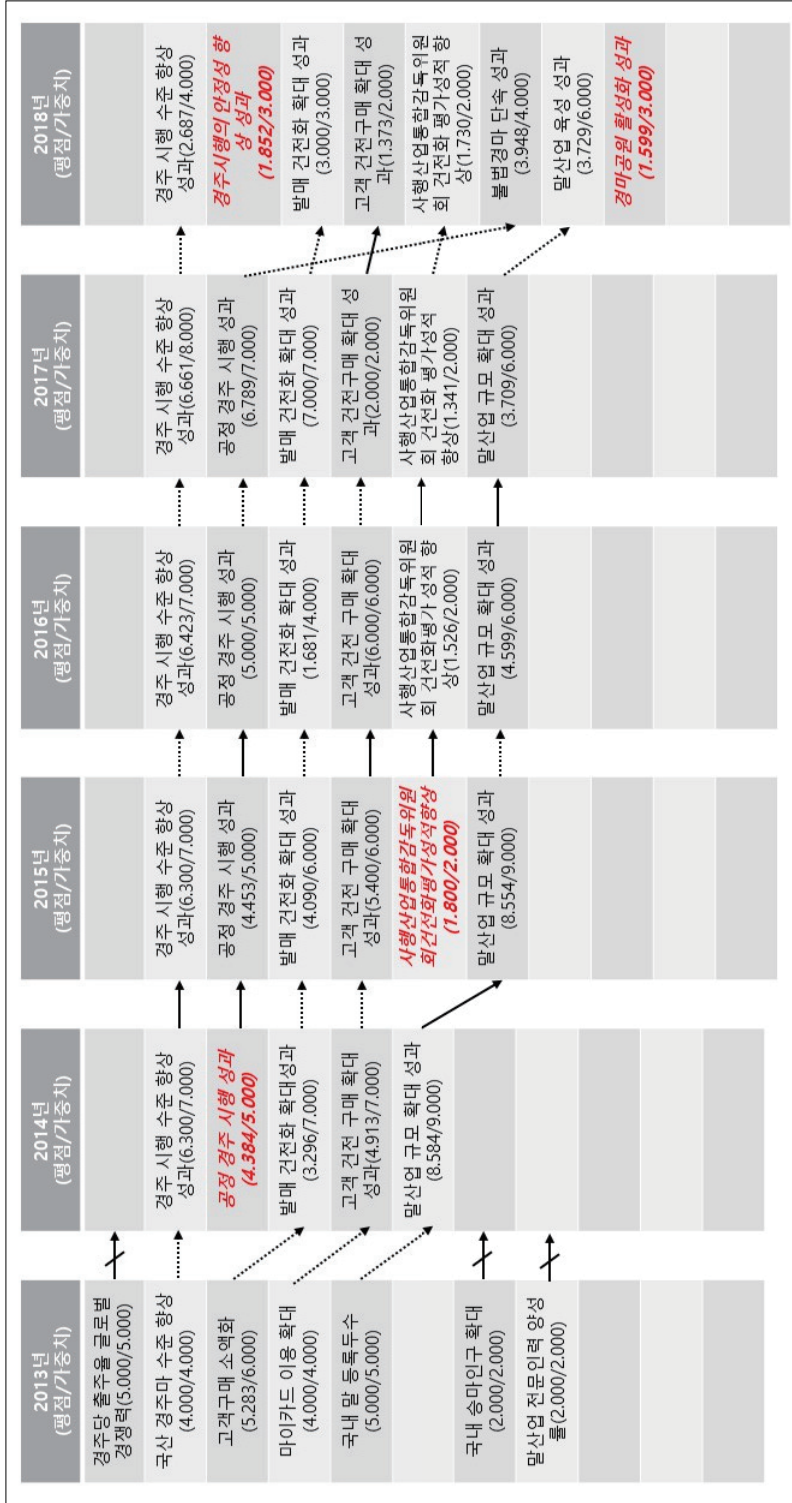
- 2016년에는 전년과 비교하여 3개 지표는 그대로 유지되고, 3개 지표가 변경되었음
 - ‘공정 경주시행 성과’, ‘고객 건전구매 확대 성과’와 ‘사행산업통합감독위원회 건전화평가 성적 향상’은 변경 없이 그대로 유지되었음
 - ‘경주시행 수준 향상 성과’는 산식이 변경되었으며, ‘발매 건전화 확대 성과’와 ‘말산업 규모 확대 성과’는 가중치가 변경되었음

- 2017년에 전년과 비교하여 2개 지표는 그대로 유지되고, 4개 지표가 변경되었음
 - ‘경주시행 수준 향상성과’, ‘발매 건전화 확대 성과’와 ‘고객 건전구매 확대 성과’는 가중치만 변경되었음

- ‘공정 경주시행 성과’는 전년 대비 산식 및 가중치가 변경되었음
- ‘사행산업통합감독위원회 건전화평가성적 향상’과 ‘말산업 규모 확대 성과’는 전년과 동일하게 유지되었음

- 2018년에는 전년 대비 대부분의 지표가 변경되었음
 - ‘경주시행 수준 향상 성과’는 전년 대비 변경되었음
 - 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치 등이 변경됨
 - ‘발매 건전화 확대 성과’는 전년 대비 가중치가 변경되었으며, ‘사행산업통합감독위원회 건전화 평가성적 향상’은 전년 대비 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식이 변경되었음
 - ‘불법경마 단속 성과’는 전년도의 ‘공정 경주시행 성과’에서 지표명과 가중치가 변경됨
 - ‘말산업 육성 성과’는 전년도의 ‘말산업 규모 확대 성과’에서 지표명과 산식이 변경됨
 - ‘경주시행의 안정성 향상 성과’와 ‘경마공원 활성화 성과’ 지표가 신설됨
 - ‘고객 건전구매 확대 성과’는 전년과 동일하게 유지되었음

[그림 IV-15] 한국마사회 주요사업 지표의 변화(2013~2018)



주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

17. 한국방송광고진흥공사

가. 한국방송광고진흥공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국방송광고진흥공사는 2013년 4개 주요사업을 8개의 지표로 평가
 - 2014년부터는 3개의 주요사업을 5개의 지표로 평가

〈표 IV-115〉 한국방송광고진흥공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	8
2014	3	5
2015	3	5
2016	3	5
2017	3	5
2018	3	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국방송광고진흥공사의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-116〉과 같음
 - 공사는 2013년 방송광고 판매사업, 방송통신광고 진흥사업, 공익광고 사업, 광고교육 사업을 추진하였으나, 2014년에는 방송광고 판매사업, 방송통신광고 진흥사업, 공익광고 사업을 추진하였음
 - 2013년의 광고교육사업은 2014년의 방송통신광고 진흥사업에 포함하였음
 - 공사는 2014년부터 2017년까지 동일한 주요사업을 추진하였음
 - 사업명은 방송광고 판매사업, 방송통신광고 진흥사업, 공익광고 사업임

〈표 IV-116〉 한국방송광고진흥공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	방송광고 판매사업	방송통신광고 진흥사업	공익광고 사업	광고교육 사업
2014	방송광고 판매사업	방송통신광고 진흥사업	공익광고 사업	
2015	방송광고 판매사업	방송통신광고 진흥사업	공익광고 사업	
2016	방송광고 판매사업	방송통신광고 진흥사업	공익광고 사업	
2017	방송광고 판매사업	방송통신광고 진흥사업	공익광고 사업	
2018	방송광고 판매사업	방송통신광고 진흥사업	공익광고 사업	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국방송광고진흥공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-117~122〉)

〈표 IV-117〉 한국방송광고진흥공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
방송광고 판매사업	방송광고 영업실적(1)	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	방송광고 영업실적(1)=방송광고 영업실적/평균인원	2	1,171
	방송광고 영업실적(2)	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	방송광고 영업실적(2)=공사 방송광고 영업실적/총방송광고실적	2	1,155
	중소기업 마케팅활동 지원	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	중소기업 마케팅활동 지원=(혁신형 중소기업 방송광고 지원실적/총재원)×1,000,000	5	5,000
	매체별 목표달성도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	매체별 목표달성도= $\frac{\sum(\text{매체별 연간 실적}/\text{목표}) \times 100}{\text{매체 수}}$	2	1,049
방송통신 광고 진흥사업	광고소재전송시스템(KODEX) 활용도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광고소재전송시스템(KODEX) 활용도=(광고소재전송시스템(KODEX) 소재전송건수/광고소재전송시스템(KODEX) 변환건수)×1,000,000	5	5,000
	광고경기 예측지수(KAI) 외부고객 만족도	목표부여	전년도 실적	-	광고경기 예측지수(KAI: Korea Advertising Index)에 대해 외부전문조사기관에서 실시하는 고객만족도 조사의 고객만족도 지수와 지수의 전년 대비 향상도를 합산하여 평가	4	3,961
공익광고 사업	공익광고 확산도	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공익광고 확산도=연간 온라인 접속건수/온라인 광고비	5	5,000
광고교육 사업	광고교육원 교육실적	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광고교육원 교육실적=유료 재직자 과정 수료생 수/투입예산	3	3,000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 326~331.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 826~827.

〈표 IV-118〉 한국방송광고진흥공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
방송광고 판매사업	방송광고 시장 점유율 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	방송광고 시장 점유율 확대=공사 방송광고 영업실적/총방송광고 실적	10	4.316
	중소기업 광고마케팅 활동 지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	중소기업 광고 마케팅 활동 지원=혁신형 중소기업 광고주의 매출증감액	7	5.585
방송통신 광고 진흥사업	광고전문 인력 양성 및 취업지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광고 전문 인력 양성 및 취업지원=광고 관련업계 취업자 수/광고교육원 예비광고인 교육과정 수료생 수	6	4.504
	광고경기 예측지수(KAI) 활용도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	광고경기 예측지수(KAI) 활용도=광고경기예측지수(KAI) 공표자료의 인용 실적	6	5.020
공익광고 사업	공익광고 AIE 활용 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	공익광고 AIE (Advertising In Education) 활용 실적=AIE 활용 실적/공익광고 총작품 수	6	4.662

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 306~308.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 768.

〈표 IV-119〉 한국방송광고진흥공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
방송광고 판매사업	방송광고 시장 점유율 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	방송광고 시장 점유율 확대=공사 방송광고 영업 실적/총방송광고 실적	10	2.782
	중소기업 광고마케팅 활동 지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	중소기업 광고마케팅 활동 지원=혁신형 중소기업 광고주의 매출증감액	7	7.000
방송통신 광고 진흥사업	광고전문인력 양성 및 취업지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	광고 전문인력 양성 및 취업지원=광고 관련업계 취업자 수/광고교육원 예비광고인 교육과정 수료생 수	6	5.132
	광고경기예측지수(KAI) 활용도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	광고경기예측지수(KAI) 활용도=광고경기예측지수(KAI) 공표자료의 인용 실적	6	5.030
공익광고 사업	공익광고 AIE 활용 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공익광고 AIE (Advertising In Education) 활용 실적=AIE 활용 실적/공익광고 총작품 수	6	5.034

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 318~320.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 816.

〈표 IV-120〉 한국방송광고진흥공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
방송광고 판매사업	방송광고 시장 점유율 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	방송광고 시장 점유율 확대=공사 방송광고 영업실적 점유율/공사 판매대행 매체 시청 점유율	7	2.118
	중소기업 광고마케팅 활동 지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	중소기업 광고마케팅 활동 지원=혁신형 중소기업 광고주의 매출증감액	7	7.000
방송통신 광고 진흥사업	광고전문인력 양성 및 취업지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광고전문인력 양성 및 취업지원=광고 관련업계 취업자 수/광고교육원 예비광고인 교육과정 수료생 수	6	5.500
	광고경기예측지수(KAI) 활용도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광고경기예측지수(KAI) 활용도=광고경기예측지수(KAI) 공표자료의 인용 실적	5	5.000
공익광고 사업	공익광고 AIE 활용 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공익 광고 AIE (Advertising In Education) 활용 실적=AIE 활용 실적/공익광고 총작품 수	5	5.000

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 318~321.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 854.

〈표 IV-121〉 한국방송광고진흥공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
방송광고 판매사업	방송광고 시장 점유율 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공사 판매대행 지상파 매체의 시청 점유율 대비 공사 지상파 방송광고 영업실적 점유율의 평점과 비지상파사업 매출액의 평점을 8:2의 비율로 합산하여 평가	8	5.948
	중소기업 광고 마케팅 활동 지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	중소기업 광고 마케팅 활동 지원=혁신형 중소기업 광고주의 매출증감액	8	3.969
방송통신 광고 진흥사업	광고전문 인력 양성 및 취업지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	광고 전문 인력 양성 및 취업지원=광고 관련업계 취업자 수/광고교육원 예비광고인 교육과정 수료생 수	7	6.772
	방송통신 광고 조사자료 활용도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	방송통신광고 조사자료 활용도=광고경기예측지수(KAI), 소비자행태조사(MCR), 방송통신광고비조사 공표 자료의 인용실적	4	4.000
공익광고 사업	공익광고 AIE 활용 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	공익광고 AIE (Advertising In Education) 활용 실적=AIE 활용 실적/공익광고 총작품 수	5	5.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 346~349.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 332~333.

〈표 IV-122〉 한국방송광고진흥공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
방송광고 판매사업	방송광고 시장 점유율 확대	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공사 판매대행 지상파 매체의 시청 점유율 대비 공사 지상파 방송광고 영업실적 점유율의 평점과 비지상파사업 매출액의 평점을 8:2의 비율로 합산하여 평가	7	4.119
	중소기업 광고마케팅 활동 지원	목표부여	2년 연속(전년도와 당해연도) 광고마케팅 활동을 지원한 혁신형 중소기업 광고주의 전년도 말일 기준 종업원 수의 합	[최고] 기준치×110% [최저] 기준치×90%	중소기업 광고마케팅 활동 지원=2년 연속(전년도와 당해연도) 광고마케팅 활동을 지원한 혁신형 중소기업 광고주의 당해연도 말일 기준 종업원 수의 합	7	6.835
방송통신 광고 진흥사업	광고전문인력 양성 및 취업지원	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	광고전문인력 양성 및 취업지원=광고 관련업계 취업자 수/광고교육원 예비광고인 교육과정 수료생 수	5	4.855
	방송통신 광고 조사자료 활용도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	방송통신광고 조사자료 활용도=광고경기예측지수(KAD), 소비자행태조사(MCR), 방송통신광고비 조사공표 자료의 인용 실적	3	3.000
공익광고 사업	공익광고 AIE 활용 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	공익광고 AIE (Advertising In Education) 활용 실적=AIE 활용 실적/공익광고 총작품 수	5	5.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 361~363.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 398~399.

나. 한국방송광고진흥공사 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 6개의 지표가 폐지되고, 3개의 지표가 신설되었음
 - 전년도의 ‘방송광고 영업실적(1)’, ‘매체별 목표달성도’, ‘광고소재전송시스템(KODEX) 활용도’, ‘광고경기예측지수(KAI) 외부고객 만족도’, ‘공익광고 확산도’, ‘광고교육원 교육실적’은 폐지되었음
 - ‘광고전문인력 양성 및 취업지원’, ‘광고경기예측지수(KAI) 활용도’, ‘공익광고 AIE 활용 실적’은 신설되었음
 - ‘방송광고 시장 점유율 확대’는 전년도의 ‘방송광고 영업실적(2)’에서 변경되었음
 - 지표명, 기준치, 목표, 가중치 변경, 평가방식과 측정산식은 그대로 유지
 - ‘중소기업 광고마케팅 활동지원’은 전년도의 ‘중소기업 마케팅 활동지원’ 지표에서 지표명, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경되었음

- 2015년에는 전년과 비교하여 5개의 지표 모두 변경 없이 그대로 유지되었음

- 2016년에는 전년과 비교하여 2개 지표는 그대로 유지되고, 3개 지표가 변경되었음
 - ‘중소기업 광고마케팅 활동지원’과 ‘광고전문인력 양성 및 취업지원’은 변경 없이 그대로 유지되었음
 - ‘방송광고 시장 점유율 확대’는 산식과 가중치가 변경되었으며, ‘광고경기예측지수(KAI)활용도’와 ‘공익광고 AIE 활용실적’은 가중치가 변경되었음

- 2017년에 대부분의 지표가 변경되었으며, 1개의 지표만 그대로 유지됨
 - ‘방송광고 시장 점유율 확대’는 산식과 가중치가 변경되었으며, ‘중소기업 광고마케팅 활동 지원’과 ‘광고전문인력 양성 및 취업지원’은 가중치만 변경되었음
 - ‘방송통신광고 조사자료 활용도’는 전년도의 ‘광고경기예측지수(KAI) 활용도’에서 변경되었음
 - 지표명, 측정산식, 가중치 등이 변경되었음
 - ‘공익광고 AIE 활용실적’은 전년과 동일하게 유지되었음

- 2018년에는 전년 대비 대부분의 지표가 변경되었음
 - ‘방송광고 시장 점유율 확대’와 ‘광고전문인력 양성 및 취업지원’, ‘방송통신광고 조사자료 활용도’는 전년 대비 가중치만 변경되었음
 - ‘중소기업 광고마케팅 활동 지원’은 전년 대비 변경되었음
 - 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치 등이 변경됨
 - ‘공익광고 AIE 활용실적’은 전년과 동일하게 유지되었음

[그림 IV-16] 한국방송광고진흥공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

	2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
방송광고 영업실적(1) (1.171/2.000)	↗					
방송광고 영업실적(2) (1.155/2.000)	↗	방송광고 시장 점유율 확대(4.316/10.000)	↗	↗	↗	↗
중소기업 마케팅 활동 지원(5.000/5.000)	↗	중소기업 광고마케팅 활동 지원(5.585/7.000)	↗	↗	↗	↗
매체별 목표달성도 (1.049/2.000)	↗					
광고소재전송시스템 (KODEX) 활용도 (5.000/5.000)	↗					
광고경기예측지수(KAI) 외부고객 만족도 (3.961/4.000)	↗					
공익광고 확산도 (5.000/5.000)	↗					
광고교육원 교육실적 (3.000/3.000)	↗					
		광고전문인력 양성 및 취업지원(4.504/6.000)	↗	↗	↗	↗
		광고경기예측지수(KAI) 활용도 (5.020/6.000)	↗	↗	↗	↗
		공익광고 AIE 활용 실적 (4.662/6.000)	↗	↗	↗	↗
		광고전문인력 양성 및 취업지원(5.132/6.000)	↗	↗	↗	↗
		광고경기예측지수(KAI) 활용도 (5.030/6.000)	↗	↗	↗	↗
		공익광고 AIE 활용 실적 (5.034/6.000)	↗	↗	↗	↗
		광고전문인력 양성 및 취업지원(5.500/6.000)	↗	↗	↗	↗
		광고경기예측지수(KAI) 활용도 (5.000/5.000)	↗	↗	↗	↗
		공익광고 AIE 활용 실적 (5.000/5.000)	↗	↗	↗	↗
		방송광고 시장 점유율 확대(5.948/8.000)	↗	↗	↗	↗
		중소기업 광고마케팅 활동 지원(3.969/8.000)	↗	↗	↗	↗
		방송광고 시장 점유율 확대(2.118/7.000)	↗	↗	↗	↗
		중소기업 광고마케팅 활동 지원(7.000/7.000)	↗	↗	↗	↗
		방송광고 시장 점유율 확대(2.782/10.000)	↗	↗	↗	↗
		중소기업 광고마케팅 활동 지원(7.000/7.000)	↗	↗	↗	↗
		광고전문인력 양성 및 취업지원(5.000/6.000)	↗	↗	↗	↗
		광고경기예측지수(KAI) 활용도 (5.000/5.000)	↗	↗	↗	↗
		공익광고 AIE 활용 실적 (5.000/5.000)	↗	↗	↗	↗
		방송광고 시장 점유율 확대(4.119/7.000)	↗	↗	↗	↗
		중소기업 광고마케팅 활동 지원(6.835/7.000)	↗	↗	↗	↗
		광고전문인력 양성 및 취업지원(4.855/5.000)	↗	↗	↗	↗
		방송통신광고 조사자로 활용도 (3.000/3.000)	↗	↗	↗	↗
		공익광고 AIE 활용 실적 (5.000/5.000)	↗	↗	↗	↗

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

18. 한국서부발전(주)

가. 한국서부발전의 연도별 주요사업 지표

- 한국서부발전은 2013년 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가
 - 2014년부터는 2개의 주요사업을 3개의 지표로 평가하였으며, 2017년에는 3개의 주요사업을 5개의 지표로 평가하였음
 - 2018년에는 3개의 주요사업을 7개의 지표로 평가하였음

〈표 IV-123〉 한국서부발전의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	5
2014	2	3
2015	2	3
2016	2	3
2017	3	5
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국서부발전의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-124〉와 같음
 - 기관은 2013년도에는 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업, 발전설비 건설사업, 미래성장사업을 주요사업으로 추진하였음
 - 2014년부터 2016년에는 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업만 주요사업으로 추진하였음
 - 2017~2018년 주요사업으로 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업, 미래성장사업을 선정하여 추진하였음

〈표 IV-124〉 한국서부발전의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2013	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업	발전설비 건설사업	미래성장사업 ¹⁾	
2014	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업			

〈표 IV-124〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4	주요사업5
2015	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업			
2016	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업			
2017	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업	
2018	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업	

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국서부발전의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-125~130〉)

〈표 IV-125〉 한국서부발전의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여	직전 2개년 평균	[최고] 기준치×91% [최저] 기준치×120%	비계획손실 저감 실적=(기준전력량-계획손실량-실입찰량)/기준전력량×100	7	7.000
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×91% [최저] Max[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×120%	고장정지율 글로벌 경쟁력=정지시간/역일시간	6	6.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×91% [최저] Max[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×120%	유연탄 도입단가 지수=유연탄 연간 총도입비(US\$)/유연탄 연간 총도입 물량(Ton)	7	7.000
	유연탄 안전재고 확보 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 안전재고 확보 실적=안전재고 확보일수/365일 (윤년은 366일)	4	4.000
발전설비 건설사업	건설사업 종합공정률 관리	목표 대 실적	-	각 발전회사 건설 사업별 목표 및 가중치	공정률 달성도(%)=당해연도 공정률 실적/당해연도 공정률 목표	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정-)』, 2013, pp. 338~341.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 882~883.

〈표 IV-126〉 한국서부발전의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감 실적=(비계획손실량/기준전력량)×100	13	13.00
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율 글로벌 경쟁력=정지시간/역일시간	12	9.815
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	6.806
			(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)			

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 316~318.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 816.

〈표 IV-127〉 한국서부발전의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=(비계획손실량/기준전력량)×100	13	10.565
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율 글로벌 경쟁력=정지시간/역일시간	12	9.090
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	8.605
			(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)			

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 329~331.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 862.

〈표 IV-128〉 한국서부발전의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실 저감실적=(비계획손실량 /기준전력량)×100	13	12.363
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	고장정지율 글로벌 경쟁력=정지시간/역일시간	9	8.186
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.645
			(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)			

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 329~331.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 910.

〈표 IV-129〉 한국서부발전의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치+2×표준편차(과거 5개년)]	비계획손실 저감 실적=(비계획손실량/기준전력량)×100	11	10.441
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치+2×표준편차(과거 5개년)]	고장정지율 글로벌 경쟁력=정지시간/역일시간	7	5.140
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치(산업통상자원부 목표치)	[최고 기준치×120% [최저 기준치×80%]	대기환경 개선 노력도=대기오염물질 감축 실적	2	2.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고 (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저 (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)]	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.493
			(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]			
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저 기준치-2×표준편차(과거 5개년)]	신재생에너지 보급확대 실적=(신재생 설비용량×0.5)+(신재생 발전량×0.5)	2	1.473

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 357~361.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 384~385.

〈표 IV-130〉 한국서부발전의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사5개년 실적)	비계획손실 저감 실적=(비계획손실량/기준전력량)×100	8	7.342
	고장정지 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사5개년 실적)	고장정지 저감실적=정지시간/역일시간	5	4.390
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도=대기오염물질 감축 실적	3	3.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	유사기관 실적비교 목표 대 실적	-	(유연탄 도입단가 경쟁실적): 평가연도 발전5사 유연탄 도입단가 중 가장 낮은 실적 (국제시황 대비 도입단가 절감 노력도): 평가연도 gCI NEWC 평균가격×90%	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 경쟁 실적)×1/3+(국제시황 대비 도입단가 절감 노력도)×2/3	5	4.873
	친환경 연료 도입확대 노력도	목표부여	유황분 저감 목표(%p) -기관 과거5개년 평균('13~'17년) 대비 '18년 0.01%p, '19년 0.03%p, '20년 0.04%p 감축	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	친환경 연료 도입확대 노력도=과거 5개년 평균 유황분(%) - 당해연도 평균 유황분(%)	2	2.000
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	신재생에너지 보급확대 실적=(신재생 설비용량×0.5)+(신재생발전량×0.5)	3	2.039
	기술개발 제품 활성화	목표 대 실적	-	'17년 실적 대비 '18년: 10%, '19년: 20%, '20년: 30% 향상	기술개발제품 활성화=[Σ{(기술개발 인증제품×가중치)+(R&D 성과품×가중치)}/발전기자재 총구매액]×100	1	0.984

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 370~375.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 462~463

나. 한국서부발전 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘유연탄 안전재고 확보 실적’과 ‘건설사업 종합공정률 관리’ 지표가 폐지되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’ 지표와 ‘유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 변경되었음
 - 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치 등이 변경
 - ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’ 지표는 기준치, 목표, 가중치만 전년 대비 변경됨
- 2015년에는 전년과 비교해 3개의 지표 모두 변경 없이 그대로 유지되었음
- 2016년에는 ‘비계획손실 저감실적’ 지표는 변경 없이 유지되었으며, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’과 ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표의 가중치만 변경되었음
- 2017년에 전년과 비교하여 2개의 지표가 변경되고 2개의 지표가 신설되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’과 ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음
 - ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급 확대 실적’ 지표가 신설되었음
 - ‘유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력’ 지표는 변경 없이 그대로 유지되었음
- 2018년에 대부분의 지표가 전년과 비교해 변경되거나 신설되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’ 지표의 경우 평가방식, 기준치, 목표, 가중치가 변경되었으며, ‘고장정지 저감실적’의 경우 전년도의 ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’ 지표에서 지표명, 평가방식, 기준치, 목표, 가중치가 변경되었음
 - ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표의 경우 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경되었음
 - ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’ 지표의 경우 가중치만 변경되었음
 - ‘친환경 연료 도입확대 노력도’와 ‘기술개발제품 활성화’ 지표는 신설되었음

[그림 IV-17] 한국서부발전 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
비계획손실 저감실적 (7,000/7,000)	비계획손실 저감실적 (13,000/13,000)	비계획손실 저감실적 (10,565/13,000)	비계획손실 저감실적 (12,363/13,000)	비계획손실 저감실적 (10,441/11,000)	비계획손실 저감실적 (7,342/8,000)
고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(6,000/6,000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(9,815/12,000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(9,090/12,000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(8,186/9,000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(5,140/7,000)	고장정지 저감실적 (4,390/5,000)
유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력(7,000/7,000)	유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력(6,806/12,000)	유연탄 도입단가 경쟁 력 강화(8,605/12,000)	유연탄 도입단가 경쟁 력 강화(7,645/10,000)	유연탄 도입단가 경쟁 력 강화(7,493/10,000)	유연탄 도입단가 경쟁 력 강화(4,873/5,000)
유연탄 안전사고 확보 실적(4,000/4,000)					대기환경 개선 노력도 (3,000/3,000)
건설사업 종합공정률 관리(3,000/3,000)					신재생에너지 보급확 대 실적 (2,039/3,000)
					친환경 연료 도입 확대 노력도 (2,000/2,000)
					신재생에너지 보급확 대 실적 (1,473/2,000)
					기술개발제품 활성화 (0.984/1,000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(-), 지표 변경(→), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

19. 한국수력원자력(주)

가. 한국수력원자력(주)의 연도별 주요사업 지표

- 한국수력원자력(주)는 2013년 4개 주요사업을 10개의 지표로 평가
 - 2014년부터는 2개의 주요사업을 4개의 지표로 평가하였으며, 2017년에는 3개의 주요사업을 5개의 지표로 평가
 - 2018년에는 3개의 주요사업을 6개의 지표로 평가

〈표 IV-131〉 한국수력원자력(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	10
2014	2	4
2015	2	4
2016	2	4
2017	3	5
2018	3	6

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국수력원자력(주)의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-132〉와 같음
 - 기관은 2013년 사업 중 건설사업, 미래성장사업은 제외되고 2014년, 2015년에는 원자력 안전관리 사업, 원자력 발전 및 설비안전 사업만이 추진됨
 - 2015년도에 원자력 안전관리사업, 원자력 발전 및 설비안전 사업을 주요사업으로 진행하였으나, 2016년도에는 원자력 발전 및 설비안전 사업과 원자력 안전관리사업을 주요사업으로 추진
 - 2017~2018년도 주요사업으로 안전한 에너지 사업, 효율적인 에너지 사업, 깨끗한 에너지 사업을 추진

〈표 IV-132〉 한국수력원자력(주)의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	원자력 안전관리사업	원자력 발전 및 설비안전 사업	건설사업	미래성장사업 ¹⁾
2014	원자력 안전관리 사업	원자력발전 및 설비안전 사업		
2015	원자력 안전관리 사업	원자력발전 및 설비안전 사업		
2016	원자력발전 및 설비안전 사업	원자력 안전관리 사업		
2017	안전한 에너지 사업	효율적인 에너지 사업	깨끗한 에너지 사업	
2018	안전한 에너지 사업	효율적인 에너지 사업	깨끗한 에너지 사업	

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국수력원자력(주)의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-133~138〉)

〈표 IV-133〉 한국수력원자력(주)의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 안전관리 사업	방사선 집적선량 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] WANO 발표 방사선집적선량의 글로벌 Top 3위 국가 실적 [최저] WANO 발표 방사선집적선량의 10위 이내 국가 실적 평균	방사선집적선량=피폭방사선량/운전호기 수	2	2,000
	방사선 집적선량 저감실적	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×95% [최저] 기준치×120%	방사선집적선량 저감실적=피폭방사선량/운전호기 수	2	2,000
	원전안전 사고율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] WANO 발표 산업안전사고율의 Top 3위 국가 실적 [최저] WANO 발표 산업안전사고율의 10위 이내 국가 실적 평균	안전사고율=(재해자수×기준작업시간)/원전 종사자 총작업시간/호기 수	3	3,000
	가동원전 안전관리 지수	목표부여	-	[최고] 14.8%와 전년실적 중 낮은 값 [최저] 14.8%×1.2	안전지수=(발전소 실적위험도-발전소 기준 위험도)/발전소 기준 위험도	3	3,000

〈표 IV-133〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 안전관리 사업	원자력 시설 종합안전 성능지수	목표부여 (편차)	-	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	성능지수=(가동중 원전의 종합안전 성능률 합/11)/가동원전수	2	1,958
원자력 발전 및 설비안전 사업	전력수급 안정 노력도	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×102% [최저] 기준치×97%	전력수급 안정 노력도=(REG - PEL - UEL)/REG *REG: 총기준 발전 가능량 *PEL: 총계획 발전 손실량 *UEL: 총비계획 발전 손실량	5	3,334
	비계획 손실률 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] WANO 발표 비계획손실률의 글로벌 Top 3위 국가 실적 [최저] WANO 발표 비계획손실률의 10위 이내 국가 실적 평균	비 계획 손 실 률 =FEL/(REG - PEL - OEL) *FEL: 비계획 발전 손실량 *REG: 총기준 발전 가능량 *PEL: 총계획 발전 손실량 *OEL: 계획예방정비 연장에 의한 총비계획 발전손실량	2	2,000
	비계획 손실 저감실적	목표부여	평가연도 직전 2개년 평균	[최고] 기준치×91% [최저] 기준치×120%	비계획손실 저감 실적=FEL/(REG - PEL - OEL)	3	3,000
건설사업	원전 건설 생산성	목표 대 실적	-	100%	건설생산성=공정률 실적/공정률 목표	3	3,000
	원전 건설 효율성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	건설효율성=설비용량/평균인원	2	2,000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 348~354.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 936~937.

〈표 IV-134〉 한국수력원자력(주)의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 안전관리 사업	가동원전 안전관리 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 3개년)	안전 지수=(발전소 실적 위험도-발전소 기준 위험도)/발전소 기준 위험도	10	9.000
	원자력 시설 종합안전 성능지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	성능 지수=(가동중 원전의 종합안전성능률의 합/11)/가동원전 수	11	7.329
원자력 발전 및 설비안전 사업	원자력 발전의 전력수급 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	(기준 발전량-계획 손실량-비계획 손실량)/기준 발전량	8	3.794
	비계획 손실률 선진7개국 (G7) 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	한수원 비계획 손실률/세계 1위 비계획 손실률	8	8.000

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 326~328.
 2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 866.

〈표 IV-135〉 한국수력원자력(주)의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 안전관리 사업	가동원전 안전관리 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 4개년)	안전 지수=(발전소 실적 위험도-발전소 기준 위험도)/발전소 기준 위험도	10	8.188
	원자력 시설 종합안전 성능지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	성능 지수=(가동중 원전의 종합안전성능률의 합/11)/가동원전 수	11	8.205
원자력 발전 및 설비안전 사업	원자력 발전의 전력수급 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	(기준 발전량-계획 손실량-비계획 손실량)/기준 발전량	8	5.544

〈표 IV-135〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 발전 및 설비안전 사업	비계획 손실률 선진7개국 (G7) 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	한수원 비계획 손실률/세계 1위 비계획 손실률	8	8.000

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 339~341.

2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 912.

〈표 IV-136〉 한국수력원자력(주)의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 발전 및 설비안전 사업	원자력 발전의 전력수급 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	원자력발전의 전력수급 기여도=(기준 발전량-계획 손실량-비계획 손실량)/기준 발전량	7	4.522
	비계획 손실률 선진7개국 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	한수원 비계획 손실률/세계 1위 비계획 손실률	7	6.645
원자력 안전관리 사업	가동원전 안전관리 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 4개년)	안전지수=(발전소 실적위험도-발전소 기준 위험도)/발전소 기준 위험도	9	7.735
	원자력 시설 종합안전 성능지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	성능지수=(가동중 원전의 종합 안전 성능률의 합/11)/가동원전 수	9	7.616

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 339~341.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 960.

〈표 IV-137〉 한국수력원자력(주)의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
안전한 에너지	원자력 발전의 전력수급 기여도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	원자력발전의 전력수급 기여도=(기준 발전량-계회손실량-비계획손실량)/기준 발전량	3	2.930
	가동원전 안전관리 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	안전지수=(발전소 실적 위험도-발전소 기준 위험도)/발전소 기준 위험도	10	8.958
	원자력 시설 종합안전 성능지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	성능 지수=(가동중 원전의 종합안전성능률의 합/11)/가동원전 수	11	8.437
효율적인 에너지	비계획 손실률 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	한수원 비계획 손실률/세계 1위 비계획 손실률(원전 사업자 기준)	6	5.872
깨끗한 에너지	신재생 에너지 개발 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신재생에너지 개발 노력도=신재생 설비 용량(50%)+신재생에너지 발전량(50%)	2	1.703

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 368~371.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 438~439.

〈표 IV-138〉 한국수력원자력(주)의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
안전한 에너지	가동원전 안전관리 지수	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	안전 지수=(발전소 실적 위험도-발전소 기준 위험도)/발전소 기준 위험도	8	6.630
	원자력 시설 종합안전 성능지수	목표부여	-	[최고] 100 [최저] 99.400(2004년 지표도입 이후 최저값)	성능 지수=(가동중 원전의 종합안전성능률의 합/11)/가동원전 수	7	6.646
	원전 내진 안전 강화 노력	목표 대 실적	-	연도별 이행완료 목표치(누적건수)	원전 내진 종합대책 이행률=해당연도까지 누적이행과제 완료실적(건수)/해당연도까지 누적이행과제 완료 목표(건수)	4	4.000
효율적인 에너지	비계획 손실률 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실률 글로벌 경쟁력=한수원 비계획 손실률/세계 1위 비계획 손실률(원전 사업자 기준)	3	2.968
깨끗한 에너지	신재생 에너지 개발 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	신재생에너지 개발 실적=신재생 설비 용량(50%) + 신재생에너지 발전량(50%)	3	2.099
	해체사업 경쟁력 및 연구개발 성과	①,② 목표 대 실적 ③ 목표부여 (편차)	③ 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	① '원전해체기술개발 로드맵'의 연도별 해체기술 누적 확보 목표 건수(17건) ② 정부(산업통상자원부)로 보고(합의)된 고리 1호기 해체사업 추진 준비 공정률 누적 목표치 ③ [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	(①원전해체기술 확보율×0.4) + (②고리 1호기 해체사업 추진 준비 공정률 성과×0.4) + (③연구개발 성과×0.2)	2	1.992

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 382~386.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 538~539.

나. 한국수력원자력(주) 연도별 주표사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘방사선집적선량 글로벌 경쟁력’과 ‘방사선집적선량 저감 실적’, ‘원전안전사고율 글로벌 경쟁력’, ‘비계획손실 저감실적’, ‘원전 건설생산성’, ‘원전 건설효율성’ 지표가 폐지되었음
 - ‘가동원전 안전관리 지수’와 ‘원자력시설 종합안전 성능지수’, ‘원자력발전의 전력수급 기여도’, ‘비계획손실을 선진7개국(G7) 경쟁력’은 변경되었음
 - ‘가동원전 안전관리 지수’는 전년과 비교해 평가방식, 기준치, 목표, 가중치가 변경됨
 - ‘원자력시설 종합안전 성능지수’는 기준치, 목표, 가중치가 변경됨
 - ‘원자력발전의 전력수급 기여도’는 지표명, 평가방식, 기준치 등 모두 변경됨
 - ‘비계획손실을 선진7개국(G7) 경쟁력’은 지표명, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경됨

- 2015년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 변경 없이 그대로 유지되었음

- 2016년에는 전년과 비교해 4개의 지표의 가중치만 변경되었음

- 2017년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 변경되었고, ‘신재생에너지 개발 실적’ 지표가 신설되었음
 - ‘원자력발전의 전력수급 기여도’, ‘가동원전 안전관리지수’, ‘원자력시설 종합안전 성능지수’ 지표는 가중치만 변경되었음
 - ‘비계획손실을 글로벌 경쟁력’ 지표는 지표명과 가중치가 변경되었음

- 2018년에는 4개의 지표가 변경되고, 2개의 지표가 신설되었으며 1개의 지표가 전년과 비교하여 폐지됨
 - ‘가동원전 안전관리지수’는 가중치만 변경되었고, ‘원자력시설 종합안전 성능지수’는 전년 대비 평가방식, 기준치, 목표, 산식, 가중치가 변경됨
 - ‘비계획손실을 글로벌 경쟁력’ 지표와 ‘신재생에너지 개발 실적’ 지표는 가중치만

변경됨

- ‘원전 내진 안전 강화 노력’ 지표와 ‘해체사업 경쟁력 및 연구개발 성과’ 지표가 신설됨
- ‘원자력발전의 전력수급 기여도’ 지표는 전년과 비교하여 폐지되었음

[그림 IV-18] 한국수력원자력(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

	2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
가동원전 안전관리 지 수(3.000/3.000)	가동원전 안전관리 지 수(9.000/10.000)	가동원전 안전관리 지 수(8.188/10.000)	가동원전 안전관리 지 수(7.735/9.000)	가동원전 안전관리 지 수(8.958/10.000)	가동원전 안전관리 지 수(6.630/8.000)	가동원전 안전관리 지 수(6.630/8.000)
원자력시설 중화안전 성능지수(1.958/2.000)	원자력시설 중화안전 성능지수(7.329/11.000)	원자력시설 중화안전 성능지수(8.205/11.000)	원자력시설 중화안전 성능지수(7.616/9.000)	원자력시설 중화안전 성능지수(8.437/11.000)	원자력시설 중화안전 성능지수(6.646/7.000)	원자력시설 중화안전 성능지수(6.646/7.000)
전력수급 안정 노력도 (3.334/5.000)	원자력발전의 전력수 급 기여도(3.794/8.000)	원자력발전의 전력수 급 기여도(5.544/8.000)	원자력발전의 전력수 급 기여도(4.522/7.000)	원자력발전의 전력수 급 기여도(2.930/3.000)		
비계획손실을 글로벌 경쟁력(2.000/2.000)	비계획손실을 선진7개 국(G7) 경쟁력 (8.000/8.000)	비계획손실을 선진7개 국(G7) 경쟁력 (8.000/8.000)	비계획손실을 선진7개 국 경쟁력(6.645/7.000)	비계획손실을 글로벌 경쟁력(5.872/6.000)	원전 내진 안전 강화 노력(4.000/4.000)	원전 내진 안전 강화 노력(4.000/4.000)
방사선집적선량 글로벌 경쟁력(2.000/2.000)				신재생에너지 개발 실 적(1.703/2.000)	비계획손실을 글로벌 경쟁력(2.968/3.000)	비계획손실을 글로벌 경쟁력(2.968/3.000)
방사선집적선량 저감 실적(2.000/2.000)					신재생에너지 개발 실 적(2.099/3.000)	신재생에너지 개발 실 적(2.099/3.000)
원전안전사고을 글로벌 경쟁력(3.000/3.000)						해체사업 경쟁력 및 연 구개발 성과 (1.992/2.000)
비계획손실 저감실적 (3.000/3.000)						
원전 건설생산성 (3.000/3.000)						
원전 건설효율성 (2.000/2.000)						

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

20. 한국전력기술(주)

가. 한국전력기술(주)의 연도별 주요사업 지표

□ 한국전력기술(주)은 2017년부터 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가

○ 2018년에는 4개의 주요사업을 4개의 지표로 평가

〈표 IV-139〉 한국전력기술(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2017	4	5
2018	4	4

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국전력기술(주)의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-140〉과 같음

○ 기관은 2017년도부터 주요사업으로 원자력분야 설계사업, 플랜트분야 설계사업, 해외 전력시장 발굴사업, 전력기술 개발사업을 추진하였음

〈표 IV-140〉 한국전력기술(주)의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2017	원자력분야 설계사업	플랜트분야 설계사업	해외 전력시장 발굴사업	전력기술 개발사업
2018	원자력분야 설계사업	플랜트분야 설계사업	해외 전력시장 발굴사업	전력기술 개발사업

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국전력기술(주)의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-141~142〉)

〈표 IV-141〉 한국전력기술(주) 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 분야 설계사업	원자력 분야 설계사업 성과	목표부여 (편차), 목표 대 실적	(신성장사업 매출액 비중) 전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (발전소 설계공정물 달성률) 발전소 설계사업 계획상 공정률	(신성장사업 매출액 비중) [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (발전소 설계공정물 달성률) 100%	신성장사업 매출액 비중×0.9+발전소 설계공정물 달성률×0.1	12	11.993
플랜트 분야 설계사업	플랜트 분야 설계사업 성과	목표부여 (편차)	(신성장사업 매출액 비중) 전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (발전소 설계공정물 달성률) 발전소 설계사업 계획상 공정률	(신성장사업 매출액 비중) [최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (발전소 설계공정물 달성률) 100%	신성장사업 매출액 비중×0.9+발전소 설계공정물 달성률×0.1	6	6.000
해외 전력시장 발굴사업	해외시장 확보성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해외시장 확보 성과=해외사업 수주건수×수주 노력도 가중치 (당해연도 체결 완료 기준)	5	3.561
	글로벌 수익성 경쟁력	글로벌 실적비교	글로벌 동종업체의 직전연도 실적치 평균과 최근 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×비교대상 기업 실적치 평균의 표준편차 (과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×비교대상 기업 실적치 평균의 표준편차 (과거 5개년)	당기순이익률=당기순이익/매출액	5	4.230
전력기술 개발사업	지식 재산권 확보 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	(국내특허등록 건수×0.4+해외특허등록 건수×0.6)/ 3개년 연구직 평균인력	4	2.694

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 376~379.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 496~497.

〈표 IV-142〉 한국전력기술(주) 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
원자력 분야 설계사업	원자력 분야 설계사업 성과	목표부여 (편차), 목표 대비 실적	(신성장사업 매출액 비중) 전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (발전소 설계공정률 달성률) 발전소 설계사업계 획상 공정률	(신성장사업 매출액 비중) [최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (발전소 설계공정률 달성률) 100%	신성장사업 매출액 비중×0.9+발전소 설계공정률 달성률×0.1	11	11,000
플랜트 분야 설계사업	플랜트 분야 설계사업 성과	목표부여 (편차)	(신성장사업 매출액 비중) 전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적 (발전소 설계공정률 달성률) 발전소 설계사업계 획상 공정률	(신성장사업 매출액 비중) [최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (발전소 설계공정률 달성률) 100%	신성장사업 매출액 비중×0.9+발전소 설계공정률 달성률×0.1	8	5,723
해외 전력시장 발굴사업	해외시장 확보성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	해외시장 확보성과=해외사업 매출액 비중×0.5+해외사업 수주건수×0.5	5	1,553
전력기술 개발사업	지식 재산권 확보성과	목표부여 (편차)	전년도 실적 또는 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	(국내특허등록건수×0.4+해외특허등록건수×0.6)/3개년 연구직 평균인력	3	2,618

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 392~395.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 608~609.

나. 한국전력기술(주) 연도별 주요사업 지표의 변화

- 2018년에는 전년과 비교해 ‘글로벌 수익성 경쟁력’ 지표가 폐지되었음
 - ‘원자력 분야 설계사업 성과’, ‘플랜트분야 설계사업 성과’, ‘지식재산권 확보성과’ 지표는 전년과 비교해 가중치가 변경되었음
 - ‘해외시장 확보성과’ 지표는 전년과 비교해 측정산식이 변경되었음

[그림 IV-19] 한국전력기술(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
원자력 분야 설계사업 성과 (11.993/12.000)	원자력 분야 설계사업 성과 (11.000/11.000)
플랜트 분야 설계사업 성과 (6.000/6.000)	플랜트 분야 설계사업 성과 (5.723/8.000)
해외시장 확보성과 (3.561/5.000)	해외시장 확보성과 (1.553/5.000)
글로벌 수익성 경쟁력 (4.230/5.000)	
지식재산권 확보 성과 (2.694/4.000)	지식재산권 확보 성과 (2.618/3.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

21. 한국조폐공사

가. 한국조폐공사의 연도별 주요사업 지표

- 한국조폐공사는 2013년 4개 주요사업을 6개의 지표로 평가
 - 2014년부터는 3개의 주요사업을 4개의 지표로 평가

〈표 IV-143〉 한국조폐공사의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	6
2014	3	4
2015	3	4
2016	3	4
2017	3	4
2018	3	4

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 한국조폐공사 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-144〉와 같음
 - 한국조폐공사는 2013년 화폐사업, ID사업, 사업다각화, 기술개발사업을 추진하였으나, 2014년부터는 사업다각화와 기술개발사업 대신, 고품질 화폐사업, 안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업, 새로운 성장동력 창출의 3개 사업을 추진하였음

〈표 IV-144〉 한국조폐공사의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	화폐사업	ID사업	사업다각화	기술개발사업
2014	고품질의 화폐사업	안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	새로운 성장동력 창출 사업	
2015	고품질의 화폐사업	안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	새로운 성장동력 창출 사업	
2016	고품질의 화폐사업	안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	새로운 성장동력 창출 사업	

〈표 IV-144〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2017	고품질의 화폐사업	안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	새로운 성장동력 창출 사업	
2018	고품질의 화폐사업	안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	새로운 성장동력 창출 사업	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국조폐공사의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-145~150〉)

〈표 IV-145〉 한국조폐공사의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
화폐사업	은행권 손율성과	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	손품률=손품/(원품+손품)×100	5	5.000
	주화 손율성과	목표부여	고정 목표	[최고] 0% [최저] 5%	손품률=손품/(원품+손품)×100	3	2.976
ID사업	전자여권 손율성과	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	손품률=손품/(원품+손품)×100	7	7.000
사업 다각화	수익구조 개선성과	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	개선율=비화폐류 매출액/총매출액	3	3.000
기술개발 사업	은행권 용지 수율성과	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수율=생산량/투입량×100	6	6.000
	R&BD 수익성과	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	R&BD 수익/기술연구원 비용×100	4	4.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 361~365.
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 998-999.

〈표 IV-146〉 한국조폐공사의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
고품질의 화폐사업	글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	위폐방지 성과지수(CAOI)=한국은행권 위폐 현황(백만장당)/(PRBPC 회원국 중 위폐발생최저국가(백만장당)×범죄율보정계수)	11	10.698
안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	대국민 여권 사용 신뢰성 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재발급률=재발급 건수/전체 발급 건수×100	10	7.817
새로운 성장동력 창출 사업	신성장 사업 개척 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	K-NBD 지수=신성장사업 매출액/해당 사업 지출 경비	8	5.826
	기술·품질 경쟁력 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	6시그마 향상 노력=6시그마 달성 제품 수/전체 생산제품 수×100	6	3.971

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 334~336.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 910.

〈표 IV-147〉 한국조폐공사의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
고품질의 화폐사업	글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	위폐방지 성과지수(CAOI)=한국은행권 위폐현황(백만장당)/(PRBPC 회원국 중 위폐발생최저국가(백만장당)×범죄율보정계수)	11	9.408
안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	대국민 여권 사용 신뢰성 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	재발급률=재발급 건수/전체 발급 건수×100	10	8.187

〈표 IV-147〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
새로운 성장동력 창출 사업	신성장 사업 개척 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 4개년)	K-NBD 지수=신성장사업 매출액/해당 사업 지출 경비	8	8.000
	기술·품질 경쟁력 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	6시그마 향상 노력=6시그마 달성 제품 수/전체 생산제품 수×100	6	4.947

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 346~348.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 966.

〈표 IV-148〉 한국조폐공사의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
고품질의 화폐사업	글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	위폐방지 성과지수(CAOI)=한국은행권 위폐현황(백만장당)/(PRBPC 회원국 중 위폐발생최저국가(백만장당)×범죄율보정계수)	9	8.302
안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	대국민 여권 사용 신뢰성 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	재발급률=재발급건수/전체 발급건수×100	9	8.121
새로운 성장동력 창출 사업	신성장 사업 개척 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 4개년)	K-NBD 지수=신성장사업 매출액/해당 사업 지출 경비	7	7.000
	기술·품질 경쟁력 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	6시그마 향상 노력=6시그마 달성 제품 수/전체 생산제품 수×100	5	4.558

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 346~348.
 2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 1016.

〈표 IV-149〉 한국조폐공사의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
고품질의 화폐사업	글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	위폐방지 성과지수(CAOI)=한국은행권 위폐현황(백만장당)/(PRBC 회원국 중 위폐발생최저국가(백만장당)×범죄율보정계수)	10	7.823
안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	대국민 여권 사용 신뢰성 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	재발급률=재발급 건수×100/전체 발급 건수	10	8.506
새로운 성장동력 창출 사업	신성장 사업 개척 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	K-NBD 지수=신성장사업 매출액/해당 사업 지출 경비	7	5.637
	기술·품질 경쟁력 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	6시그마 향상 노력=6시그마 달성 제품 수×100/전체 생산제품 수	5	4.091

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 384~386.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 548~549.

〈표 IV-150〉 한국조폐공사의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
고품질의 화폐사업	글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	위폐방지 성과지수(CAOI)=한국은행권 위폐현황(백만장당)/(PRBC 회원국 중 위폐발생최저국가(백만장당)×범죄율보정계수)	9	8.209
안전하고 신뢰할 수 있는 ID사업	대국민 여권 사용 신뢰성 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	재발급률=재발급 건수×100/전체 발급 건수	8	7.325

〈표 IV-150〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
새로운 성장동력 창출 사업	신성장 사업 개척 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	① 신성장사업 확대 노력=신성장사업 매출액/해당 사업 지출 경비, ② 신기술 개발 노력=지식재산권 출원건수의 평점을 7:3 비율로 합산 산출	6	5.439
	기술·품질 경쟁력 향상	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	백만기회당 결함수(DPMO) 향상 노력=DPMO 가중 향상 성과/총생산제품 중수	4	3.446

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 401~404.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 608~609.

나. 한국조폐공사 연도별 주요사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 6개의 지표가 폐지되고, 4개의 지표가 신설되었음
 - ‘은행권 손울성과’, ‘주화 손울성과’, ‘전자여권 손울성과’, ‘수익구조 개선성과’, ‘은행권 용지 수율성과’, ‘R&BD 수익성과’가 폐지되었음
 - ‘글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과’, ‘대국민 여권 사용 신뢰성 향상’, ‘신성장사업 개척 성과’, ‘기술·품질 경쟁력 향상’이 추가되었음

- 2015년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 그대로 유지되었음
 - 지표명, 가중치, 목표, 측정산식 모두 동일함

- 2016년에는 전년과 비교해 4개의 지표에서 가중치가 변경되어 유지되었음
 - ‘글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과’, ‘대국민 여권 사용 신뢰성 향상’, ‘신성장사업 개척 성과’, ‘기술·품질 경쟁력 향상’의 4가지 지표 모두 가중치가 변경되었음

- 2017년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 일부 가중치가 변경되어 유지되었음
 - ‘글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과’, ‘대국민 여권 사용 신뢰성 향상’은 가중치가 변경되었음

- 2018년에는 전년과 비교해 4개의 지표가 일부 가중치, 산식이 변경되어 유지되었음
 - ‘글로벌 수준의 위폐발생 방지 성과’, ‘대국민 여권 사용 신뢰성 향상’은 가중치가 변경되었음
 - ‘신성장사업 개척 성과’, ‘기술·품질 경쟁력 향상’은 측정산식과 가중치가 변경되었음

[그림 IV-20] 한국조폐공사 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

	2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
은행권 수출성과 (5.000/5.000)	↑					
주회 수출성과 (2.976/3.000)	↑					
전자여권 수출성과 (7.000/7.000)	↑					
수익구조 개선성과 (3.000/3.000)	↑					
은행권용지 수출성과 (6.000/6.000)	↑					
R&BD 수익성과 (4.000/4.000)	↑					
		글로벌 수준의 위폐발 생 방지 성과 (10.698/11.000)	글로벌 수준의 위폐발 생 방지 성과 (9.408/11.000)	글로벌 수준의 위폐발 생 방지 성과 (8.302/9.000)	글로벌 수준의 위폐발 생 방지 성과 (7.823/10.000)	글로벌 수준의 위폐발 생 방지 성과 (8.209/9.000)
		대국민 여권 사용 신뢰 성 향상 (7.817/10.000)	대국민 여권 사용 신뢰 성 향상 (8.187/10.000)	대국민 여권 사용 신뢰 성 향상 (8.121/9.000)	대국민 여권 사용 신뢰 성 향상 (8.506/10.000)	대국민 여권 사용 신뢰 성 향상 (7.325/8.000)
		신성장 사업 개척 성과 (5.826/8.000)	신성장 사업 개척 성과 (8.000/8.000)	신성장 사업 개척 성과 (7.000/7.000)	신성장 사업 개척 성과 (5.637/7.000)	신성장 사업 개척 성과 (5.439/6.000)
		기술·품질 경쟁력 향 상 (3.971/6.000)	기술·품질 경쟁력 향 상 (4.947/6.000)	기술·품질 경쟁력 향 상 (4.558/5.000)	기술·품질 경쟁력 향 상 (4.091/5.000)	기술·품질 경쟁력 향 상 (3.446/4.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

22. 한국중부발전(주)

가. 한국중부발전(주)의 연도별 주요사업 지표

□ 한국중부발전(주)는 2013년 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가

- 2014년부터는 2개의 주요사업을 3개의 지표로 평가하였으며, 2017에는 3개의 주요 사업을 5개의 지표로 평가, 2018년에는 3개 주요사업을 6개의 지표로 평가

〈표 IV-151〉 한국중부발전(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	5
2014	2	3
2015	2	3
2016	2	3
2017	3	5
2018	3	7

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국중부발전(주)의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-152〉와 같음

- 기관의 주요사업은 2013년 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업, 발전설비 건설사업, 미래성장사업으로 구성되었으나, 계량지표는 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업, 발전설비 건설사업에만 존재하였으며 2014년부터 2016년에는 발전설비 운영사업, 발전연료 수급사업만 추진함
- 기관은 2017년부터 기존 발전설비 운영사업과 발전연료 수급사업과 함께 미래성장 사업을 신규 계량지표로 추진함

〈표 IV-152〉 한국중부발전(주)의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업	발전설비 건설사업	미래성장사업 ¹⁾
2014	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2015	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		

〈표 IV-152〉의 계속

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2016	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		
2017	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업
2018	발전설비 운영사업	발전연료 수급사업		미래성장사업

주: 1) 2013년 미래성장사업은 계량지표 없이 비계량지표로만 평가
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한국중부발전(주)의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-153-8〉)

〈표 IV-153〉 한국중부발전(주)의 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여	직전 2개년 평균	[최고] 기준치×91% [최저] 기준치×120%	(기준전력량-계 획손실량-실입찰량/기준 전력량)×100	7	7.000
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×91% [최저] Max[기관 전년도 실적, NERC 최근 연도 실적]×120%	정지시간/역일 시간	6	6.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	-	[최고] Min[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×91% [최저] Max[일본 유연탄 도입단가, 대만 유연탄 도입단가]×120%	유연탄 도입단가 지수=유연탄 연간 총도입비(US\$)/유연탄 연간 총도입물량(Ton)	7	7.000
	유연탄 안전재고 확보 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	안전재고 확보 일수/365일(윤년은 366일)	4	4.000
발전설비 건설사업	건설사업 종합 공정률 관리	목표 대 실적	-	각 발전회사 건설 사업별 목표 및 가중치	공정률 달성도(%)=당해연도 공정률 실적/당해연도 공정률 목표	3	3.000

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 372~375.
 2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 1052~1053.

〈표 IV-154〉 한국중부발전(주)의 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실량/ 기준전력량×100	13	9.222
	고장정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일 시간	12	6.230
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	6.965

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 344~346.

2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 956.

〈표 IV-155〉 한국중부발전(주)의 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실량/ 기준전력량×100	13	12,520
	고장정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일 시간	12	10,800
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	12	9,148

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 357~359.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 1008.

〈표 IV-156〉 한국중부발전(주)의 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획손실량/기준전력량×100	13	12.305
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일시간	9	6.904
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.133

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 357~359.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 1064.

〈표 IV-157〉 한국중부발전(주)의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	비계획 손실량/ 기준전력량×100	11	10.777
	고장 정지율 글로벌 경쟁력	글로벌 실적비교	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	정지시간/역일 시간	7	6.779
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선 노력도=대기오염물질 감축 실적	2	2.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	목표부여 (편차)	(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치-2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] (유연탄 도입단가 자체 개선도 향상) 기준치+2×표준편차(과거 5개년) (유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화) 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	유연탄 도입단가 경쟁력=(유연탄 도입단가 자체 개선도 향상)×0.8+(유연탄 도입단가 글로벌 경쟁력 강화)×0.2	10	7.666
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	(신재생 설비용량×0.5)+(신재생 발전량×0.5)	2	2.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 394~398.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 600~601.

〈표 IV-158〉 한국중부발전(주)의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 운영사업	비계획 손실 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사 5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사 5개년 실적)	비계획손실량/ 기준전력량×100	8	7.861
	고장정지 저감실적	유사기관 실적비교	-	[최고] Min(발전형식별 발전5사 5개년 실적) [최저] Max(발전형식별 발전5사 5개년 실적)	정지시간/역일 시간	5	4.756
	대기환경 개선 노력도	목표부여	대기오염물질 저감량 목표치 (산업통상자원부 목표치)	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	대기환경 개선노 력도=대기오염 물질 감축 실적	3	3.000
발전연료 수급사업	유연탄 도입단가 경쟁력 강화	유사기관 실적비교, 목표 대 실적	-	(유연탄 도입단가 경쟁 실적) : 평가연도 발전5사 유연탄 도입단가 중 가장 낮은 실적 (국제시황 대비 도입단가 절감 노력도) : 평가연도 gCI NEWC 평균 가격×90%	유연탄 도입단 가 경쟁력=(유 연탄 도입단가 경쟁 실적)×1/3 +(국제시황 대 비 도입단가 절 감 노력도)×2/3	5	4.923
	친환경 연료 도입확대 노력도	목표부여	유황분 저감 목표(%P) - 기관 과거 5개년 평균('13~'17년) 대비 '18년 0.01%p, '19년 0.03%p, '20년 0.04%p 감축	[최고] 기준치×120% [최저] 기준치×80%	과거 5개년 평 균 유황분(%)- 당해연도 평균 유황분(%)	2	2.000
미래성장 사업	신재생 에너지 보급확대 실적	목표부여(편차)	전년도 실적 과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준 편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준 편차(과거 5개년)	(신재생 설비용 량×0.5) + (신재 생 발전량×0.5)	3	2.469
	기술개발 제품 활성화	목표 대 실적	-	'17년 실적 대비 '18년: 10%, '19년: 20%, '20년: 30% 향상	기술개발제품 활성화=∑{(기 술개발인증제 품×가중치) + (R&D성과품× 가중치)}/발전 기자재 총구매 액×100	1	1.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 412~417.

2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 736~737.

나. 한국중부발전(주) 연도별 주요사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘유연탄 안전재고 확보 실적’과 ‘건설사업 종합 공정률 관리’ 지표가 폐지되었음
 - ‘비계획손실 저감실적’은 전년과 비교해 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경되었음
 - ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’은 전년과 비교해 기준치, 목표, 가중치가 변경되었음
 - ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표는 전년과 비교해 지표명, 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 모두 변경됨

- 2015년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 변경없이 그대로 유지되었음

- 2016년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 유지되었으나, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’과, ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표는 가중치가 변경되었음

- 2017년에는 전년과 비교해 ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’ 지표가 신규 추가됨
 - 기존의 지표 중 ‘비계획손실 저감실적’, ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’은 가중치가 변경됨

- 2018년에는 전년과 비교해 ‘친환경 연료 도입확대 노력도’, ‘기술개발제품 활성화’ 지표가 신설됨
 - ‘비계획손실 저감실적’ 지표는 평가방식, 기준치, 목표, 가중치가 변경됨
 - 전년의 ‘고장정지율 글로벌 경쟁력’ 지표는 지표명 (‘고장정지 저감실적’으로 변경), 평가방식, 기준치, 목표, 가중치가 변경됨
 - ‘유연탄 도입단가 경쟁력 강화’ 지표는 평가방식, 기준치, 목표, 측정산식, 가중치가 변경됨
 - ‘대기환경 개선 노력도’와 ‘신재생에너지 보급확대 실적’ 지표는 가중치가 변경됨

[그림 IV-21] 한국중부발전(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
비계획손실 저감실적 (7.000/7.000)	비계획손실 저감실적 (9.222/13.000)	비계획손실 저감실적 (12.520/13.000)	비계획손실 저감실적 (12.305/13.000)	비계획손실 저감실적 (10.777/11.000)	비계획손실 저감실적 (7.861/8.000)
고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(6.000/6.000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(6.230/12.000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(10.800/12.000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(6.904/9.000)	고장정지율 글로벌 경쟁 쟁력(6.779/7.000)	고장정지 저감실적 (4.756/5.000)
유연단 도입단가 경쟁 별 경쟁력(7.000/7.000)	유연단 도입단가 경쟁 력강화(6.965/12.000)	유연단 도입단가 경쟁 력강화(9.148/12.000)	유연단 도입단가 경쟁 력강화(7.133/10.000)	대기환경 개선 노력도 (2.000/2.000)	대기환경 개선 노력도 (3.000/3.000)
유연단 안전재고 확보 실적(4.000/4.000)				유연단 도입단가 경쟁 력강화(7.666/10.000)	유연단 도입단가 경쟁 력강화(4.923/5.000)
건설사업 종합 공정을 관리(3.000/3.000)				신재생에너지 보급확 대 실적(2.000/2.000)	친환경 연료 도입확대 노력도(2.000/2.000)
					신재생에너지 보급확 대 실적(2.469/3.000)
					기술개발제품활성화 (1.000/1.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

23. 한전KDN(주)

가. 한전KDN(주)의 연도별 주요사업 지표

□ 한전KDN(주)는 2017년, 2018년 동일하게 4개 주요사업을 5개의 지표로 평가

〈표 IV-159〉 한전KDN(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2017	4	5
2018	4	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한전KDN(주)의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-160〉과 같음

- 기관은 2017년부터 공기업 부문에 신규 편입되어 ‘전력정보시스템사업’, ‘전력정보통신사업’, ‘전력계통ICT사업’ 및 ‘미래성장동력사업’의 네 가지 주요사업을 추진

〈표 IV-160〉 한전KDN(주)의 주요사업의 변화(2017~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2017	전력정보시스템사업	전력정보통신사업	전력계통ICT사업	미래성장동력사업
2018	전력정보시스템사업	전력정보통신사업	전력계통ICT사업	미래성장동력사업

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

〈표 IV-161〉 한전KDN(주) 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력정보 시스템 사업	전력정보 시스템 운영·유지 보수 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	유지보수 요청건별 처리일=Σ(각사 전력정보시스템 응용 소프트웨어 유지보수 처리일수 합계/각사 유지보수 요청건수 합계)×각사 매출 비중	8	8,000
전력정보 통신사업	전력정보 통신설비 장애관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	전력정보통신설비 장애관리=(장애처리시간관리 평점×0.5)+(장애발생률관리 평점×0.5)	8	6,456
전력계통 ICT사업	전력계통 ICT설비 예방점검 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	전력계통ICT설비 예방점검 관리 =배전지능화설비 예방점검수량 합계/예방점검 계획수량 합계	8	7,080
미래성장 동력사업	미래성장 동력사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	미래성장동력사업 성장성=미래성장동력사업 매출액	5	3,038
	기술력 확보 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연구개발 활성화 및 성과 창출=(특허등록×0.7+지식재산권 등록×0.3)/연구조직 평균인력	3	2,645

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 404~406.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 654~655.

□ 한전KDN(주)의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-161~162〉)

〈표 IV-162〉 한전KDN(주) 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
전력정보 시스템 사업	전력정보 시스템 운영·유지 보수 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	유지보수 요청건별 처리일=Σ(각사 전력정보시스템 응용 소프트웨어 유지보수 처리일수 합계/각사 유지보수 요청건수 합계)×각사 매출 비중	7	6.946
전력정보 통신사업	전력정보 통신설비 장애관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	전력정보통신설비 장애관리=(장애처리시간관리 평점×0.4)+(장애발생률관리 평점×0.6)	7	6.008
전력계통 ICT사업	전력계통 ICT설비 예방점검 관리	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	전력계통ICT설비 예방점검 관리 =배전지능화설비 예방점검수량 합계/예방점검 계획수량 합계	6	6.000
미래성장 동력사업	미래성장 동력사업 성장성	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	미래성장동력사업 성장성=미래성장동력사업 매출액	4	2.980
	기술력 확보 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연구개발 활성화 및 성과 창출=(특허등록×0.7+ 지식재산권 등록×0.3)/연구조직 평균인력	3	2.821

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 422~425.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 808~809.

나. 한전KDN(주) 연도별 주요사업 지표의 변화

- 2018년에는 전년과 비교해 5개의 지표가 일부 변경되어 유지되었음
- ‘전력정보시스템 운영·유지보수관리’, ‘미래성장동력 사업 성장성’ 지표는 전년과 비교해 가중치만 변경되어 유지되었음
 - ‘전력정보통신 설비 장애관리’ 지표는 전년과 비교해 측정산식과 가중치가 변경되어 유지되었음
 - ‘전력계통 ICT설비 예방점검 관리’ 지표는 전년과 비교해 가중치 변경되어 유지되었음
 - ‘기술력 확보성과’ 지표는 전년과 비교해 동일하게 유지되었음

[그림 IV-22] 한전KDN(주) 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
전력정보시스템 운영· 유지보수 관리 (8.000/8.000)	전력정보시스템 운영· 유지보수 관리 (6.946/7.000)
전력정보통신설비 장 애 관리 (6.456/8.000)	전력정보통신설비 장 애 관리 (6.008/7.000)
전력계통 ICT설비 예방 점검 관리 (7.080/8.000)	전력계통 ICT설비 예방 점검 관리(6.000/6.000)
미래성장동력사업 성 장성 (3.038/5.000)	미래성장동력사업 성 장성(2.980/4.000)
기술력 확보 성과 (2.645/3.000)	기술력 확보 성과 (2.821/3.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

24. 한전KPS(주)

가. 한전KPS(주)의 연도별 주요사업 지표

□ 한전KPS(주)는 2017년부터 경영평가 대상기간에 포함되었음

○ 2017년부터 발전설비 정비사업과 송전설비 정비사업, 연관사업 확대 및 기술역량 강화 사업의 3개 사업을 대상으로 5개 지표를 평가받고 있음(〈표 IV-163~164〉 참고)

〈표 IV-163〉 한전KPS(주)의 주요사업 및 지표 수의 변화(2017~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2017	3	5
2018	3	5

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

〈표 IV-164〉 한전KPS(주)의 주요사업의 변화(2017~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3
2017	발전설비 정비사업	송전설비 정비사업	연관사업 확대 및 기술역량 강화
2018	발전설비 정비사업	송전설비 정비사업	연관사업 확대 및 기술역량 강화

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 한전KPS(주)의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-165~166〉)

〈표 IV-165〉 한전KPS(주)의 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 정비사업	발전소 불시정지 저감	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	(원자력발전소 불시정지율×배점×당해 원전 매출비율)+(화력발전소 불시정지율×배점×당해 화력 매출비율)	10	9.204
	산업재해 관리성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	(근로손실MD/연간 총근로MD)	6	4.349
송전설비 정비사업	송전설비 고장 최소화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	송전설비 고장: 연간 송전설비 고장 건수	3	2.447
연관사업 확대 및 기술역량 강화	연관사업 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연관사업 확대 성과=비관계사 매출/총매출	8	4.701
	기술력 확보 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연구개발 활성화 및 성과 창출=(특허등록×0.7+지식재산권등록×0.3)/연구조직 평균 인력	5	2.569

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 412~414.

2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 712~713.

〈표 IV-166〉 한전KPS(주)의 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
발전설비 정비사업	발전소 불시정지 저감	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	(원자력발전소 불시정지율×배점×당해 원전 매출비율)+(화력발전소 불시정지율×배점×당해 화력 매출비율)	8	3.385
	산업재해 관리성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	평가산식=(근로손실MD/연간 총근로MD)	5	3.139
송전설비 정비사업	송전설비 고장 최소화	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치-2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치+2×표준편차(과거 5개년)	송전설비 고장: 연간 송전설비 고장 건수	3	2.221
연관사업 확대 및 기술역량 강화	연관사업 확대 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연관사업 확대 성과=비관계사 매출/총매출	7	6.986
	기술력 확보 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치+2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치-2×표준편차(과거 5개년)	연구개발 활성화 및 성과 창출=(특허등록×0.7+ 지식재산권 등록×0.3)/연구조직 평균인력/	4	2.282

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 430~433.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 882~883.

나. 한전KPS(주) 연도별 지표사업 지표의 변화

- 한전KPS(주)는 2018년에 전체적인 주요사업 가중치 조정 외에 지표의 내용 변경은 나타나지 않았음

[그림 IV-23] 한전KPS(주) 주요사업 지표의 변화(2017~2018)

2017년 (평점/가중치)		2018년 (평점/가중치)
발전소 불시정지 저감 (9.204/10.000)→	발전소 불시정지 저감 (3.385/8.000)
산업재해 관리성과 (4.349/6.000)→	산업재해 관리성과 (3.319/5.000)
송전설비 정비사업 (2.447/3.000)	→	송전설비 정비사업 (2.221/3.000)
연관사업 확대 성과 (4.701/8.000)→	연관사업 확대 성과 (6.986/7.000)
기술력 확보 성과 (2.569/5.000)→	기술력 확보 성과 (2.282/4.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(.....→), 지표 폐지(↔), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2017~2018(각 연도)을 참고하여 정리

25. 해양환경공단

가. 해양환경공단의 연도별 주요사업 지표

- 해양환경공단은 2013년 4개 주요사업을 7개의 지표로 평가
 - 2014년부터는 3개의 주요사업을 3개의 지표로 평가하였으며, 2018년에는 3개의 주요사업을 4개의 지표로 평가

〈표 IV-167〉 해양환경공단의 주요사업 및 지표 수의 변화(2013~2018)

(단위: 개)

연도	주요사업 수	지표 수
2013	4	7
2014	3	3
2015	3	3
2016	3	3
2017	3	3
2018	3	4

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

- 해양환경공단의 주요사업의 변화를 살펴보면 〈표 IV-168〉과 같음
 - 기관은 2013년 해양오염 방제사업, 해양환경 개선사업, 해양환경조사·관리사업, 해양예선사업을 추진하였으나, 2014년부터 전년도의 해양환경 개선사업과 해양환경조사·관리사업을 통합하여 해양환경 보전사업으로 통합하여 추진해옴

〈표 IV-168〉 해양환경공단의 주요사업의 변화(2013~2018)

연도	주요사업1	주요사업2	주요사업3	주요사업4
2013	해양오염 방제사업	해양환경 개선사업	해양환경조사·관리사업	해양예선사업
2014	해양환경 보전사업	해양오염 방제사업	해양예선사업	
2015	해양환경 보전사업	해양오염 방제사업	해양예선사업	
2016	해양환경 보전사업	해양오염 방제사업	해양예선사업	
2017	해양환경 보전사업	해양오염 방제사업	해양예선사업	
2018	해양환경 보전사업	해양오염 방제사업	해양예선사업	

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

□ 해양환경공단의 연도별 주요사업 지표를 살펴보면 다음과 같음(〈표 IV-169~174〉)

〈표 IV-169〉 해양환경공단 2013년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해양오염 방제사업	해양오염 사고 감소율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 - 0.9×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	해양오염사고 감소율='부주의, 고의'에 의한 사고건수/전체해양오염사고건수	4	4,000
	방제인력 역량 강화	목표부여	전년도 실적	[최고] 전년 대비 110% [최저] 전년 대비 80%	방제인력 역량 강화=교육생 수/교육투입 평균인원	4	4,000
해양환경 개선사업	해양부유 쓰레기 처리 효율	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×110% [최저] 기준치×80%	해양부유쓰레기 처리 효율=해양부유쓰레기 처리량/청항선 평균인원	4	4,000
	선박폐유 수거 효율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	선박폐유 수거 효율=선박폐유 수거량/오염물질저장 시설 평균인원	4	4,000
해양환경 조사·관리사업	해양수질 조사 효율	목표부여	전년도 실적	[최고] 기준치×110% [최저] 기준치×80%	해양수질조사 효율=해양수질조사 자료수/수질조사 해당부서 평균인원	4	4,000
해양예선 사업	수익사업 수입생산성	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	수익사업 수입생산성=수익사업 매출액/수익사업 예산 평균척수	4	3,729
	예산 운항효율	목표부여 (편차)	전년도 실적	[최고] 기준치 + 1×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만예산 집행척수=총피예인척수/예산 평균척수	4	3,114

자료: 1. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013, pp. 381~384.

2. 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2014, pp. 1106~1107.

〈표 IV-170〉 해양환경공단 2014년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해양환경 보전사업	해양수질 개선 성과	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	해양수질 개선 성과=수질평가 지수(WQI)평가 점수합/총조사 정점	13	12.840
해양오염 방제사업	해양오염 사고 예방 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	해양오염사고 예방 성과='부주의, 고의'에 의한 사고건수/전체 해양오염사고건수	12	9.522
해양예선 사업	항만예선 사업 영업이익 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만예선사업 영업이익 향상도=항만예선사업 영업이익/국가 항만 입·출항 선박 척수	10	9.000

자료: 1. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014, pp. 353~354.
 2. 기획재정부, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2015, p. 1006.

〈표 IV-171〉 해양환경공단 2015년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해양환경 보전사업	해양수질 개선 성과	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	해양수질 개선 성과=수질평가 지수(WQI)평가 점수합/총조사 정점	13	12.445
해양오염 방제사업	해양오염 사고 예방 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	해양오염사고 예방 성과='부주의, 고의'에 의한 사고건수/전체 해양오염사고건수	12	10.800
해양예선 사업	항만예선 사업 영업이익 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 3개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 3개년)	항만예선사업 영업이익 향상도=항만예선사업 영업이익/국가 항만 입·출항 선박 척수	10	8.488

자료: 1. 기획재정부, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015, pp. 365~366.
 2. 기획재정부, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 2』, 2016, p. 1060.

〈표 IV-172〉 해양환경공단 2016년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해양환경 보전사업	해양수질 개선 성과	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 - 2×단위목표 [최저] 기준치 + 2×단위목표	해양수질 개선 성과=수질평가 지수(WQI)평가 점수합/총조사 정점	11	9.351
해양오염 방제사업	해양오염 사고 예방 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	[최고] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)	해양오염사고 예방 성과='부주의, 고의'에 의한 사고 건수/전체 해양오염사고건수	10	6.784
해양예선 사업	항만예선 사업 영업이익 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 4개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 4개년)	항만예선사업 영업이익 향상도=항만예선사업 영업이익/국가 항만 입·출항 선박 척수	9	9.000

자료: 1. 기획재정부, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016, pp. 365~366.

2. 기획재정부, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2017, p. 1116.

〈표 IV-173〉 해양환경공단 2017년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해양환경 보전사업	해양수질 개선 성과	중장기 목표부여	장기 추세선 상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위목표 [최저] 기준치 - 2×단위목표	해양수질 개선 성과=(5월 WQI 3등급 이하의 특별관리해역 정점 수+8월 WQI 3등급 이하의 특별관리해역 정점 수)/(특별관리해역 정점 수×2)	12	10.497
해양오염 방제사업	해양오염 사고 예방 성과	목표부여 (편차)	(해양오염 사고 저감 성과) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적 (해양오염 방제 전문역량 강화 성과) 전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] (해양오염 사고 저감 성과) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년) (해양오염 방제 전문역량 강화 성과) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] (해양오염 사고 저감 성과) 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) (해양오염 방제 전문역량 강화 성과) 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해양오염사고 예방 성과=(해양오염 사고 저감 성과 지표의 득점×0.5)+(해양오염 방제 전문역량 강화 성과 지표의 득점×0.5)	11	9.793

〈표 IV-173〉의 계속

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해양예선 사업	항만예선 사업 영업이익 향상도	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만예선사업 영업이익 향상도=항만예선사업 영업이익/국가항만 입·출항 선박 척수	9	4.000

자료: 1. 기획재정부, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017, pp. 421~423.
 2. 기획재정부, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 1』, 2018, pp. 764~765.

〈표 IV-174〉 해양환경공단 2018년 주요사업 지표

주요 사업명	지표명	평가 방식	기준치	목표	측정산식 및 변수	가중치	평점
해양환경 보전사업	해양수질 개선 성과	중장기 목표부여	장기 추세선상의 직전연도 목표치	[최고] 기준치 + 2×단위목표 [최저] 기준치 - 2×단위목표	해양 수질 개선 성과=특별관리해역 내 목표수질(WQI) 달성 정점수/특별관리해역 정점수	10	7.063
해양오염 방제사업	해양오염 사고 예방 성과	목표 대 실적	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 낮은 실적	100%(당해연도 목표치=기준치 - 2×표준편차(과거 5개년))	해양오염사고 예방 성과=해양오염사고 저감 성과 지표의 득점	5	3.464
	해양오염 방제 전문역량 강화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	해양오염방제 전문역량 강화 성과=해양오염방제 전문교육 수료인원	4	4.000
해양예선 사업	항만예선 사업 공익성 강화 성과	목표부여 (편차)	전년도 실적과 직전 3개년 평균 실적 중 높은 실적	[최고] 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년) [최저] 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)	항만예선사업 공익성 강화 성과=항만예선 구조,구난 건수/해양사고 건수(개항 및 진입 수로)	8	8.000

자료: 1. 기획재정부, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 439~442.
 2. 기획재정부, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서-공기업 2(2)』, 2019, pp. 952~953.

나. 해양환경공단 연도별 주요사업 지표의 변화

- 2014년에는 전년과 비교해 ‘해양부유쓰레기 처리 효율’, ‘선박폐유 수거효율’, ‘해양수질조사 효율’ 지표가 폐지되고, ‘해양수질개선성과’ 지표가 신설되었음
 - ‘해양오염사고 예방성과’는 전년과 비교해 지표명, 기준치, 목표, 가중치가 변경됨
 - ‘수익사업 수입생산성’, ‘예산 운항효율’ 지표가 폐지되고, ‘항만예산사업 영업이익 향상도’ 지표가 신설되었음

- 2015년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 일부 변경되어 유지되었음
 - ‘항만 예산사업 영업이익 향상도’ 지표의 목표가 변경됨

- 2016년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 일부 변경되어 유지되었음
 - ‘항만 예산사업 영업이익 향상도’ 지표의 목표, 가중치가 변경됨

- 2017년에는 전년과 비교해 3개의 지표가 일부 변경되어 유지되었음
 - ‘해양수질개선성과’ 지표는 전년과 비교해 측정산식 및 가중치 변경되어 유지되었음
 - ‘해양오염사고 예방성과’는 전년과 비교해 기준치, 목표, 측정산식 및 변수, 가중치가 변경되어 유지되었음
 - ‘항만예산사업 영업이익 향상도’는 전년과 비교해 목표 변경되어 유지되었음

- 2018년에는 전년과 비교해 ‘항만예산사업 영업이익 향상도’ 지표가 폐지되고, ‘항만예산사업 공익성 강화성과’가 신설되었음
 - 전년의 ‘해양오염사고 예방성과’는 ‘해양오염사고 예방성과’, ‘해양오염방제 전문역량 강화성과’ 두 가지로 분리되었고, ‘해양오염사고 예방성과’의 평가방식, 목표, 측정산식 및 변수, 가중치가 변경되었음
 - ‘해양수질개선성과’ 지표는 전년과 비교해 측정산식과 가중치가 변경되었음

[그림 IV-24] 해양환경공단 주요사업 지표의 변화(2013~2018)

2013년 (평점/가중치)	2014년 (평점/가중치)	2015년 (평점/가중치)	2016년 (평점/가중치)	2017년 (평점/가중치)	2018년 (평점/가중치)
해양오염사고 감소율 (4.000/4.000)	해양수질 개선 성과 (12.840/13.000)	해양수질 개선 성과 (12.445/13.000)	해양수질 개선 성과 (9.351/11.000)	해양수질 개선 성과 (10.497/12.000)	해양수질 개선 성과 (7.063/10.000)
방제인력 역량 강화 효율(4.000/4.000)	해양오염사고 예방 성과 (9.522/12.000)	해양오염사고 예방 성과 (10.800/12.000)	해양오염사고 예방 성과 (6.784/10.000)	해양오염사고 예방 성과 (9.793/11.000)	해양오염사고 예방 성과 (3.464/5.000)
해양부유쓰레기 처리 효율(4.000/4.000)					해양오염방제 전문역 량 강화성과 (4.000/4.000)
신박폐유 수거 효율 (4.000/4.000)					
해양수질조사효율 (4.000/4.000)					
수익사업 수입생산성 (3.729/4.000)					
예산 유효효율 (3.114/4.000)					
	항만예산사업 영업이 익 향상도 (9.000/10.000)	항만예산사업 영업이 익 향상도 (8.488/10.000)	항만예산사업 영업이 익 향상도 (9.000/9.000)	항만예산사업 영업이 익 향상도 (4.000/9.000)	항만예산사업 영업이 익 향상도 (8.000/8.000)

주: 지표의 변화는 다음과 같이 표시함. 지표 유지(→), 지표 변경(↔), 지표 폐지(↘), 지표 신설(지표명)
 자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람』, 2013~2018(각 연도)을 참고하여 정리

V. 정책적 제언

- 공공기관 주요사업 성과의 계량지표에 대해서는 지표의 변별력 논쟁 등에 따른 한계가 존재하고 있음
 - 주요사업의 성과가 대부분 만점에 가까운 득점을 하는 등 기관 간 차별화가 어려워지는 현상이 관찰되고 있음
 - 이러한 현상은 주표사업 지표를 기관이 주도적으로 제안하는 방식에 따른 부작용이라고 할 수도 있음

- 과거 투입지표 및 산출지표 위주로 지표가 개발되었으나, 최근 지표의 품질개선 및 측정방식의 고도화 노력이 강화되고 있는 것으로 관찰됨
 - 고득점이 일반화되는 현상을 1차적으로 공공기관들이 주요사업을 충실히 수행하고 있는 것으로 설명할 수도 있으나, 기존의 지표설정과 평가방법이 득점이 용이하게 구성되었을 가능성도 있음
 - 득점의 난이도를 조정하기 위해 목표부여 및 목표부여(편차) 방식을 도입하였음
 - 목표수준이 얼마나 성과지향(outcome)적이고 도전적인지에 따른 난이도 평가방식을 적용하기도 하였음

- 주요사업의 계량지표에 대하여 대표성 및 적절성에 대한 논란은 지속되고 있으며, 대표성을 확보한 경우에도 특정 사업에 과도하게 편중된 사례들도 관찰되고 있으나, 선정배경 및 변화의 근거가 제대로 관리되고 있지 않음
 - 따라서 지표설정의 배경, 한계, 이력에 대한 지속적인 관리 및 정보축적의 필요성이 제기되고 있음
 - 최근 맞춤형 평가에 대한 관심이 확대되면서 주요사업에 대한 평가의 중요성이 부각되고 있다는 점에도 주목할 필요가 있음

- 지표개선을 위해서는 주요사업과 성과지표 간의 원인성(attributable) 이외에도 명확성(specific), 측정가능성(measurable), 신뢰성(reliable), 적시성(timely) 등이 확보되어야 함
 - 지표의 규모면에서는 핵심적인 결과지표 위주로 선정하여 대상지표의 수가 과도하게 제안되지 않도록 관리할 필요성도 있음

- 맞춤형 평가를 지향하면서 주요사업 계량지표 평가를 통한 차별화의 합리성을 확보하기 위해서는 단기 성과보다는 실질적인 핵심사업의 중장기적 성과를 평가할 수 있는 평가체계를 모색하여야 할 것임

〈참고문헌〉

- 기획재정부, 『2013년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2013.
- _____, 『2014년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2014.
- _____, 『2015년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2015.
- _____, 『2016년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2016.
- _____, 『2017년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2017.
- _____, 『2018년도 공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018.
- _____, 『2013년도 공공기관 경영실적 평가보고서』, 2014.
- _____, 『2014년도 공공기관 경영실적 평가보고서』, 2015.
- _____, 『2015년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서』, 2016.
- _____, 『2016년도 공기업·준정부기관 경영실적 평가보고서』, 2017.
- _____, 『2017년도 공기업 경영실적 평가보고서』, 2018.
- _____, 『2018년도 공기업 경영실적 평가보고서』, 2019.
- 기획재정부 보도자료, 「2013년도 공공기관 경영실적 평가결과」, 2014.6.18.
- _____, 「2013년도 공공기관 경영평가편람 확정」, 2012.12.17.
- _____, 「2014년도 공공기관 경영평가편람 확정」, 2014.1.16.
- _____, 「2015년도 공공기관 경영실적 평가결과 확정」, 2016.06.16.
- _____, 「2016년도 공공기관 경영실적 평가결과 확정」, 2017.06.16.
- _____, 「2017년도 공공기관 경영실적 평가결과 발표」, 2018.06.19.
- _____, 「내년 공공기관의 경영, 핵심 임무와 함께 공공성도 강화한다」, 2016.12.28.
- _____, 「제3차 중간평가 결과·후속조치 확정 및 '2015년도 공공기관 경영평가 편람' 확정」, 2014.12.29.
- _____, 「제15차 공공기관운영위원회 개최-공공기관 경영평가제도 전면 개편 추진」, 2017.12.28.

[부록] 계량지표 평가방법²⁰⁾

- 2018년 평가편람에 따르면 계량지표는 개별지표의 특성에 따라 기관별 편람에서 별도로 정한 경우를 제외하고는 다음과 같은 방법 등으로 평가함

〈표〉 계량지표 평가방법

평가방법	특징	성격
목표부여 (편차)	당해연도 실적과 최저목표와의 차이를 최고목표와 최저목표의 차이로 나누어 측정하되, 최고·최저목표는 5년간 표준편차를 활용하여 설정	평가대상 실적치가 5년 이상 축적되고 신뢰할 만한 경우
목표부여	당해연도 실적과 최저목표와의 차이를 최고목표와 최저목표의 차이로 나누어 측정하되, 최저목표와 최고목표는 기준치에 일정 비율을 감안하여 설정	평가대상 실적치가 5년 미만인 경우 또는 10년 이하 실적치가 있으나 신뢰하기 곤란한 경우
글로벌 실적 비교	당해연도 실적과 최저목표와의 차이를 최고목표와 최저목표의 차이로 나누어 측정하되, 최고·최저목표는 글로벌 우수기업의 실적치, 글로벌 비교 결과 등을 활용하여 설정	글로벌 우수기업의 실적과 직접 비교하는 지표, 국제적으로 공인된 기관에 의하여 평가·인증되는 국제기준의 성과지표 또는 이를 활용하여 개발된 지표 등의 경우
중장기 목표부여	당해연도 및 최근 3년 평균 실적과 최저목표와의 차이를 최고목표와 최저목표의 차이로 나누어 측정하되, 최고·최저목표는 중장기목표(주무부처 중장기계획 또는 선진국 수준 등)를 활용하여 설정	주무부처 중기계획 등을 통해 관리되고 있거나 선진국 대비 하위수준인 공공서비스 등의 신속한 개선이 필요한 경우
목표 대 실적	편람에 목표수치를 제시하고 그 달성 여부를 평가	평가대상 실적치가 5년 미만인 경우
β분포	최상·최하·직전연도 실적치를 감안, 표준치와 표준편차를 구하고, 실적치가 표준치로부터 어떤 확률 범위 내에 있는지 평가	평가대상 실적치가 5~10년 이하로 축적되고 신뢰할 만한 경우

자료: 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, p. 34.

20) 이하의 내용은 기획재정부, 『공공기관 경영평가편람(수정)』, 2018, pp. 34~43을 참고하여 작성하였음

가. 목표부여/목표부여(편차) 평가

목표부여 평가방법은 기준치(통상 전년도 실적치)에 일정 수준을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정함

평점은 다음과 같이 계산함

○ 기본득점은 20점으로 하고 평점의 상한과 하한은 각각 100점과 20점으로 하여 이를 초과·미달하지 않도록 함

$$20\text{점} + 80\text{점} \times \frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}}$$

목표부여는 일반적인 목표부여 방법과 목표부여(편차) 방법으로 구분되고, 기준치는 별도로 정하지 않는 한 상향지표는 직전년도 실적치와 직전 3개년 평균 실적치 중 최댓값으로 하고 하향지표는 최솟값으로 함

○ 목표부여 방법은 최고목표와 최저목표를 정의할 때 기준치에 일정 비율을 곱해서 계산하고, 목표부여(편차) 방법은 기준치에 과거 일정 기간의 표준편차를 가감하여 계산함

상향/하향지표의 최고/최저 목표는 다음과 같이 적용함

○ 목표부여 방법에서는 주요사업 범주인 경우 상향목표의 최고목표는 기준치×120%로 적용하고, 하향목표의 최고목표는 기준치×80%로 적용

○ 목표부여(편차) 방법에서는 주요사업 범주의 경우 상향목표의 최고목표는 기준치 + 2×표준편차(과거 5개년)로 적용하고, 하향목표의 최고목표는 기준치 - 2×표준편차(과거 5개년)로 적용

목표부여(편차) 방법의 평가 시 이용되는 표준편차는 다음과 같이 산정함

$$\text{표준편차 } S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y})^2}{n}}$$

Y_i: i연도의 Y값 \bar{Y} : Y의 평균값 n: 표본기간

나. 글로벌 실적비교 평가

- 글로벌 실적비교의 평가방법은 글로벌 우수기업의 실적, 국제적으로 공인된 기관에 의하여 평가·인증되는 실적 등을 고려하여 세계 수준과의 격차, 점유율 등을 비교하여 측정함
- 글로벌 실적비교 평가의 경우에도 원칙적으로 목표부여(편차) 방법을 적용함

다. 중장기 목표부여 평가

- 중장기 목표부여 방법은 중장기적 성과관리 관점에서 바람직한 수준의 목표치와 목표 달성 연도를 정하여 장기 추세선을 설정하고 이를 1~3년간 이행실적과 비교하여 평가함
- 중장기 목표부여 방법은 장기 추세선상의 기준치에 일정 수준을 고려한 최고목표와 최저목표에 따라 득점구간을 설정하여 측정함
 - 기본득점은 20점(100점 만점)으로 하여 다음과 같이 평점을 계산하고 평점의 상한과 하한은 각각 100점과 20점으로 하여 이를 초과하거나 미달하지 않도록 함

$$20점 + 80점 \times \left[\left(\frac{\text{실적} - \text{최저목표}}{\text{최고목표} - \text{최저목표}} \right) \times a \right. \\ \left. + \left(\frac{\text{실적(최근3년평균)} - \text{최저목표(최근3년평균)}}{\text{최고목표(최근3년평균)} - \text{최저목표(최근3년평균)}} \right) \times (1 - a) \right]$$

* a: 당해연도 목표구간 대비 실적에 대한 평가 반영 비중(%)

** 1-a: 당해연도를 포함한 최근 3년간 목표구간 대비 실적에 대한 평가 반영 비중(%)

- 장기 추세선은 기준목표(A)와 중장기 목표수준(B) 및 목표달성기간(n)을 고려하여 산출하되 3년 단위로 최근 실적치를 반영하여 조정할 수 있음
 - 다만 관계법령, 주무기관 정책변경 등 불가피한 경우 3년 미만이라 할지라도 기준 목표, 중장기 목표수준 및 목표 달성기준을 조정하여 평가할 수 있음

$$\text{단위목표}(\alpha) = \left| \frac{\text{증장기 목표}(B) - \text{기준목표}(A)}{\text{목표달성기간}(n)} \right|$$

- 증장기 목표부여 방법에서는 상향목표의 경우 최고목표는 기준치+2×단위목표(α), 최저 목표는 기준치-2×단위목표(α)로 계산하고, 하향목표의 경우 최고목표는 기준치-2×단위 목표(α), 최저목표는 기준치+2×단위목표(α)로 계산함

라. β 분포 평가

- β분포 지표에 대한 평가의 경우 기준치 및 표준편차는 다음과 같이 산정함

$$\text{- 기준치 } Y = \frac{Y_a + 4Y_m + Y_b}{6}$$

$$\text{- 표준편차 } S = \sqrt{\frac{(Y_b - Y_a)^2}{36}}$$

Y_a: 과거실적치 중 최상위 실적치, Y_b: 과거실적치 중 최하위 실적치
Y_m: 평가직전연도 실적치

- 기준치 및 표준편차의 계산을 제외한 평점계산의 일반적인 방법은 추세치 평가의 경우를 준용함

마. 목표 대 실적 평가

- 목표 대 실적 지표의 평가는 목표 대 실적의 비율인 목표달성도로 평가함
○ 목표는 물량, 공정률, 비율 등으로 구체적으로 제시하되, 별도의 평가방법이 제시되지 아니한 경우에는 목표달성도를 다음과 같이 계산함

$$\text{목표달성도} = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

- 목표의 성격상 목표달성도가 높을수록 경영성적이 좋은 경우(상향목표)와 낮을수록

경영성적이 좋은 경우(하향목표)로 하여 목표달성도별 평점은 각각 다음과 같이 계산함

◦ 상향목표: $20+80\times Y$	◦ 하향목표: $20+80\times \frac{1}{Y}$
주: Y=평가연도의 목표달성도	

공공기관 경영평가 주요사업 계량지표의
변천에 관한 연구-공기업

2019년 12월 23일 인쇄

2019년 12월 31일 발행

저 자 박한준 외

발행인 김유찬

발행처 한국조세재정연구원

세종특별자치시 시청대로 336

TEL: (044)414-2114(대) www.kipf.re.kr

등 록 1993. 7. 15. 제2014-24호

조판 및
인쇄 (주)프리비

© 한국조세재정연구원 2019

* 잘못 만들어진 책은 바꾸어 드립니다.

